

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE PSIC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.D. N. 256/2025 DEL 10/07/2025
Codice concorso CR 1/2025

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2025, il giorno 4 del mese di agosto si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma meet <https://meet.google.com/amb-hoct-ixm> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. N. 256/2025 del 10/07/2025, per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 278 del 29/07/2025, nella nuova composizione maturata dopo la rinuncia alla partecipazione alla Commissione da parte della prof.ssa Maddalena Boccia e della dott.ssa Alice Teghil, e composta quindi da:

- Prof. Gaspare Galati – (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Cecilia Guariglia – (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Stefano Lasaponara (RTD-B) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18:00.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.

La Commissione conferma come Presidente del Collegio il Prof. Gaspare Galati ed elegge come Segretario il prof. Stefano Lasaponara.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data 30 Luglio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi stabiliti dalla Commissione nella seduta del 30 Luglio 2025 mediante pubblicazione del relativo verbale sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del procedimento l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

1. Conti Matilde
2. Ferracci Sara

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva e dell'elenco delle pubblicazioni dagli stessi presentate, dichiara sotto la propria responsabilità che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012, con i candidati alla suindicata procedura selettiva (allegato 1).

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati unitamente al curriculum scientifico professionale e alla proposta progettuale.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione procede poi ad elencare analiticamente nel presente verbale i titoli autocertificati da ciascun candidato e, esaminata la documentazione allegata alle domande di partecipazione, dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, attribuendo il relativo punteggio.

La Commissione rileva che la Dott.ssa Matilde Conti ha selezionato per la valutazione di merito n. 1 pubblicazione (*“Does Late-Onset Huntington Disease Represent a Distinct Symptomatic Picture? Evidence for a Selective Deficit in Executive Function and Emotion Recognition, in the Absence of Behavioral and Psychiatric Disorders”*) in collaborazione con la Prof.ssa Cecilia Guariglia, componente effettivo di questa Commissione giudicatrice, e pertanto la Prof.ssa Cecilia Guariglia si astiene dalla valutazione della relativa pubblicazione.

La Commissione giudicatrice procede ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base dei criteri declinati nel verbale preliminare, attribuendo i relativi punteggi.

Candidata CONTI MATILDE

1) Curriculum scientifico-professionale (40 punti)

a) Produzione scientifica complessiva

| Articoli scientifici indicizzati | Posizione nell'elenco degli autori | Punteggio attribuito | Attinenza con il programma di ricerca (da 0 a 1) | Punteggio finale |
|---|------------------------------------|----------------------|--|------------------|
| Lifelong impairment in episodic re-experiencing: Neuropsychological and neuroimaging examination of a new case of Severely Deficient Autobiographical Memory | primo | 5 | 1 | 5 |
| The autobiographical fluency task: Validity and reliability of a tool to assess episodic autobiographical memory and experience-near personal semantics. | primo | 5 | 1 | 5 |
| Does Late-Onset Huntington Disease Represent a Distinct Symptomatic Picture? Evidence for a Selective Deficit in Executive Function and Emotion Recognition, in the Absence of Behavioral and Psychiatric Disorders | secondo | 4 | 0,5 | 2 |
| La medicina narrativa come base del progetto riabilitativo: Me.Na.Ria | - | 3 | 0 | 0 |
| Short Scales of Satisfaction Assessment: A Proxy to Involve Disabled Users in the Usability Testing of Websites | ultimo | 5 | 0 | 0 |
| Totale | | | (max 20 punti) | 12 |

b) Attribuzione formale di incarichi di ricerca presso enti nazionali ed internazionali, attinenti al presente bando

| Incarico | Punteggio attribuito |
|---|----------------------|
| CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO avente ad oggetto l'attività di somministrazione e valutazione di test neurocognitivi nell'ambito del protocollo di ricerca, trasmissione dati, revisione letteratura scientifica, contatti con altri centri coinvolti nella ricerca in lingua inglese. Dal 01/08/2021 al 31/07/2022 | 2 |
| CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO avente ad oggetto l'attività di somministrazione e valutazione di test neurocognitivi nell'ambito del protocollo di ricerca, trasmissione dati, revisione letteratura scientifica, contatti con altri centri coinvolti nella ricerca in lingua inglese. Dal 01/08/2022 al 31/07/2023 | 2 |
| CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO avente ad oggetto l'attività di somministrazione e valutazione di test neurocognitivi nell'ambito del protocollo di ricerca, trasmissione dati, | 2 |

revisione letteratura scientifica, contatti con altri centri coinvolti nella ricerca in lingua inglese.
Dal 01/08/2023 al 31/07/2024

CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO avente ad oggetto l'attività di somministrazione e valutazione di test neurocognitivi nell'ambito del protocollo di ricerca, trasmissione dati, revisione letteratura scientifica, contatti con altri centri coinvolti nella ricerca in lingua inglese. Dal 01/08/2024 al 31/07/2025 (in corso) 2

| | |
|-----------------------------|----------|
| Totale (max 5 punti) | 5 |
|-----------------------------|----------|

c) Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea, attinenti al presente bando

| Corso frequentato | Punteggio attribuito |
|--|-----------------------------|
| Diploma di Specializzazione in Neuropsicologia conseguito presso: Università degli studi di Roma "La Sapienza", Facoltà di Medicina e Psicologia; con votazione: 70 e Lode/70 in data: 13 Gennaio 2022 | 5 |
| Totale (max 5 punti) | 5 |

d) Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione

| Pubblicazione | Attinenza | Punteggio attribuito |
|---|------------------------|-----------------------------|
| Lifelong impairment in episodic re-experiencing: Neuropsychological and neuroimaging examination of a new case of Severely Deficient Autobiographical Memory | pienamente attinente | 2 |
| The autobiographical fluency task: Validity and reliability of a tool to assess episodic autobiographical memory and experience-near personal semantics. | pienamente attinente | 2 |
| Does Late-Onset Huntington Disease Represent a Distinct Symptomatic Picture? Evidence for a Selective Deficit in Executive Function and Emotion Recognition, in the Absence of Behavioral and Psychiatric Disorders | parzialmente attinente | 1 |
| La medicina narrativa come base del progetto riabilitativo: Me.Na.Ria | non attinente | 0 |
| Short Scales of Satisfaction Assessment: A Proxy to Involve Disabled Users in the Usability Testing of Websites | non attinente | 0 |
| Totale | (max 10 punti) | 5 |

2) Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (30 punti)

- a) Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (max 10 punti): eccellente (10)
- b) Chiarezza dello sviluppo progettuale (max 5 punti): eccellente (5)
- c) Originalità (max 5 punti): eccellente (5)
- d) Fattibilità (max 5 punti): eccellente (5)
- e) Metodologia (max 5 punti): eccellente (5)

Tabella riassuntiva candidata CONTI MATILDE

| Curriculum scientifico-professionale | Punteggio attribuito per ciascun profilo del CV |
|--|--|
| Produzione scientifica complessiva | 12 / 20 |
| Attribuzione formale di incarichi di ricerca | 5 / 5 |
| Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea | 5 / 5 |
| Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione | 5 / 10 |
| Totale punteggio curriculum | 27 / 40 |

| Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata | Punteggio attribuito per ciascun criterio |
|---|--|
| Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione | 10 / 10 |
| Chiarezza dello sviluppo progettuale | 5 / 5 |
| Originalità | 5 / 5 |
| Fattibilità | 5 / 5 |
| Metodologia | 5 / 5 |
| Totale punteggio proposta | 30 / 30 |

Candidata FERRACCI SARA

1) Curriculum scientifico-professionale (40 punti)

a) Produzione scientifica complessiva

| Articoli scientifici indicizzati | Posizione nell'elenco degli autori | Punteggio attribuito | Attinenza con il programma di ricerca (da 0 a 1) | Punteggio finale |
|---|------------------------------------|----------------------|--|------------------|
| The role of impulsivity and binge eating in outpatients with overweight or obesity: an EEG temporal discounting study | primo | 5 | 0,5 | 2,5 |
| Hemispheric functional asymmetries and sex effects in visual bistable perception | secondo | 4 | 0,5 | 2 |
| Can the position on the screen of an image influence its judgment? The case of high-and low-calorie foods | secondo | 4 | 0 | 0 |
| How head and visual movements affect evaluations of food products | primo | 5 | 0 | 0 |
| Shall I show my emotions? The effects of facial expressions in the ultimatum game | primo | 5 | 0 | 0 |
| The influence of age on the rubber hand illusion | primo | 5 | 0,5 | 2,5 |
| Totale | | | (max 20 punti) | 7 |

b) Attribuzione formale di incarichi di ricerca presso enti nazionali ed internazionali, attinenti al presente bando

| Incarico | Punteggio attribuito |
|--|----------------------|
| Borsa di ricerca presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara, Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio (luglio 2017 – luglio 2018) | 2 |
| Borsa di ricerca presso Università degli Studi del Molise, Dipartimento di Scienze Economiche, Gestionali e Sociali (ottobre 2022 – aprile 2023) | 1 |
| Borsa di ricerca presso Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (settembre 2023 – maggio 2025) | 3 |
| Tirocinio curriculare presso NeuCos (Laboratorio interdipartimentale di Neuroetica e Cognizione Sociale), Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Filosofia | 0 |
| Contratto di collaborazione occasionale presso Umana-Analytics per attività di ricerca in ambito di Neuroscienze e Neuroeconomia | 0 |
| Cultrice della materia per il corso di "Psicologia della negoziazione" del CdLM in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, titolare del corso prof. Davide Pietroni | 0 |
| Totale (max 5 punti) | 5 |

- c) Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea, attinenti al presente bando

| Corso frequentato | Punteggio attribuito |
|---|-----------------------------|
| Il Leader Anti-Fragile Affronta Le Complessità - European Capital Markets Cooperative Research Centre | 0 |
| Academic Writing and Speaking - Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara | 0 |
| Master Web Writing e Storytelling, 24ORE Business School | 0 |
| Totale (max 5 punti) | 0 |

- d) Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione

| Pubblicazione | Attinenza | Punteggio attribuito |
|---|------------------------|-----------------------------|
| The role of impulsivity and binge eating in outpatients with overweight or obesity: an EEG temporal discounting study | parzialmente attinente | 1 |
| Hemispheric functional asymmetries and sex effects in visual bistable perception | parzialmente attinente | 1 |
| Can the position on the screen of an image influence its judgment? The case of high-and low-calorie foods | non attinente | 0 |
| Shall I show my emotions? The effects of facial expressions in the ultimatum game | non attinente | 0 |
| The influence of age on the rubber hand illusion | parzialmente attinente | 1 |
| Totale | (max 10 punti) | 3 |

2) Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (30 punti)

- a) Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (max 10 punti): eccellente (10)
- b) Chiarezza dello sviluppo progettuale (max 5 punti): buono (3)
- c) Originalità (max 5 punti): eccellente (5)
- d) Fattibilità (max 5 punti): ottimo (4)
- e) Metodologia (max 5 punti): buono (3)

Tabella riassuntiva candidata FERRACCI SARA

| Curriculum scientifico-professionale | Punteggio attribuito per ciascun profilo del CV |
|--|--|
| Produzione scientifica complessiva | 7 / 20 |
| Attribuzione formale di incarichi di ricerca | 5 / 5 |
| Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea | 0 / 5 |
| Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione | 3 / 10 |
| Totale punteggio curriculum | 15 / 40 |

| Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata | Punteggio attribuito per ciascun criterio |
|---|--|
| Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione | 10 / 10 |
| Chiarezza dello sviluppo progettuale | 3 / 5 |
| Originalità | 5 / 5 |
| Fattibilità | 4 / 5 |
| Metodologia | 3 / 5 |
| Totale punteggio proposta | 25 / 30 |

Determinazioni finali

Al termine delle valutazioni individuali dei singoli candidati, la Commissione giudicatrice provvede a riassumere gli esiti complessivi nella tabella che segue:

| Candidato/a | Curriculum | Proposta progettuale | Totale |
|---------------|------------|----------------------|--------|
| Conti Matilde | 27 | 30 | 57 |
| Ferracci Sara | 15 | 25 | 40 |

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto un punteggio di almeno 50/70 nella valutazione del curriculum scientifico professionale e della proposta di sviluppo progettuale del programma presentata.

La Commissione, pertanto, all'esito della valutazione, convoca i seguenti candidati:

Conti Matilde

per il 26/8/2025 alle ore 15:00 per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet, al link <https://meet.google.com/ffi-bhhf-xxa>.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:45 e si riconvoca il giorno 26/8/2025 alle ore 15:00.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente

Prof. Gaspare Galati

Prof.ssa Cecilia Guariglia

Prof. Stefano Lasaponara