

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11-PSIC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.D. N. 329/2025 DEL 2/10/2025

Codice concorso CR 4/2025

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2025, il giorno 29 del mese di ottobre si è riunita presso i locali del Dipartimento di Psicologia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. N. 329/2025 del 2/10/2025, per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 345 del 16/10/2025, nella nuova composizione maturata dopo la rinuncia alla partecipazione alla Commissione da parte della prof.ssa Viviana Betti, e composta quindi da:

- Prof. Gaspare Galati – (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Maddalena Boccia – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Laura Di Giunta – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:00.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.

La Commissione conferma come Presidente del Collegio il Prof. Gaspare Galati ed elegge come Segretario la prof.sa Maddalena Boccia.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data 27 ottobre 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi stabiliti dalla Commissione nella seduta del 22 ottobre 2025 mediante pubblicazione del relativo verbale sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del procedimento l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

1. Ferracci Sara
2. Kamari Songhorabadi Saman
3. Orti Renato
4. Perciballi Cristina

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva e dell'elenco delle pubblicazioni dagli stessi presentate, dichiara sotto la propria responsabilità che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012, con i candidati alla suindicata procedura selettiva (allegato 1).

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati unitamente al curriculum scientifico professionale e alla proposta progettuale.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione procede poi ad elencare analiticamente nel presente verbale i titoli autocertificati da ciascun candidato e, esaminata la documentazione allegata alle domande di partecipazione, dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, attribuendo il relativo punteggio.

La Commissione rileva che non vi sono pubblicazioni da parte di alcun candidato in collaborazione con i membri della commissione.

La Commissione giudicatrice procede ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base dei criteri declinati nel verbale preliminare, attribuendo i relativi punteggi.

Candidata FERRACCI SARA

a) Curriculum scientifico-professionale (40 punti)

a.1) Attinenza dei titoli di studio, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione

Corso frequentato	Punteggio attribuito
Corso di perfezionamento post-laurea: Il Leader Anti-Fragile Affronta Le Complessità - European Capital Markets Cooperative Research Centre	0*
Corso di perfezionamento post-laurea: Academic Writing and Speaking - Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti –Pescara	0,5
Corso di perfezionamento post-laurea: Master Web Writing e Storytelling, 24ORE Business School	0*
Totale (max 5 punti)	0,5

* giudicato non attinente

a.2) Consistenza della produzione scientifica nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando:

Articoli scientifici indicizzati	Posizione nell'elenco degli autori	Punteggio attribuito	Attinenza con il programma di ricerca (da 0 a 1)	Punteggio finale
The role of impulsivity and binge eating in outpatients with overweight or obesity: an EEG temporal discounting study	primo	6	0,5	3
Hemispheric functional asymmetries and sex effects in visual bistable perception	secondo	5	0,5	2,5
Shall I show my emotions? The effects of facial expressions in the ultimatum game	primo	5	0,5	2,5
The influence of age on the rubber hand illusion	primo	6	1	6
Totale (max 20 punti)				14

a.3) Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta dal/la candidato/a con l'oggetto dell'incarico:

Incarico	Punteggio attribuito
Borsa di ricerca presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara, Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio (luglio 2017 – luglio 2018)	2
Borsa di ricerca presso Università degli Studi del Molise, Dipartimento di Scienze Economiche, Gestionali e Sociali (ottobre 2022 – aprile 2023)	1
Borsa di ricerca presso Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (settembre 2023 – maggio 2025)	3

Tirocinio curriculare presso NeuCos (Laboratorio interdipartimentale di Neuroetica e Cognizione Sociale), Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, Dipartimento di Filosofia	0
Contratto di collaborazione occasionale presso Umana-Analytics per attività di ricerca in ambito di Neuroscienze e Neuroeconomia	0
Cultrice della materia per il corso di “Psicologia della negoziazione” del CdLM in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, titolare del corso prof. Davide Pietroni	0
Totale (max 15 punti)	6

b) Qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale il programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 30 punti)

- b.1.a) Originalità (massimo 5 punti): 2/5
- b.1.b) Metodologia (massimo 5 punti): 1/5
- b.1.c) Chiarezza dello sviluppo progettuale (massimo 5 punti): 2/5
- b.1.d) Fattibilità (massimo 5 punti): 5/5
- b.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione (massimo 10 punti): 6/10

Tabella riassuntiva candidata FERRACCI SARA

Curriculum scientifico-professionale	Punteggio attribuito per ciascun profilo del CV
Attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca	0,5 / 5
Consistenza della produzione scientifica e congruenza con il progetto oggetto del bando	14 / 20
Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta	6 / 15
Totale punteggio curriculum	20,5 / 40

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio attribuito per ciascun criterio
Originalità	2 / 5
Metodologia	1 / 5
Chiarezza dello sviluppo progettuale	2 / 5
Fattibilità	5 / 5
Congruenza della proposta progettuale in relazione al progetto di ricerca	6 / 10
Totale punteggio proposta	16 / 30

Candidata KAMARI SONGHORABADI SAMAN

a) Curriculum scientifico-professionale (40 punti)

a.1) Attinenza dei titoli di studio, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione:
nessun titolo riportato

a.2) Consistenza della produzione scientifica nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando:

Il candidato non include nella domanda l'elenco delle 4 pubblicazioni selezionate, ma include un file allegato con cinque pubblicazioni, numero che eccede il massimo previsto dal bando. La Commissione, dopo approfondita discussione collegiale, delibera all'unanimità di valutare le prime 4 pubblicazioni presentate dal candidato seguendo l'ordine del file allegato alla domanda.

Articoli scientifici indicizzati	Posizione nell'elenco degli autori	Punteggio attribuito	Attinenza con il programma di ricerca (da 0 a 1)	Punteggio finale
Exploring auditory attention profiles in ADHD subtypes: A comparative analysis of ADHD-I, ADHD-C, and typically developing children	secondo	5	0	0
Dissociating premotor and motor components of response times: Evidence of independent decisional effects during motor-response execution	primo	6	0,5	3
Childhood Maltreatment and Somatic Symptoms in Adulthood: Establishing a New Research Pathway	intermedio	5	0	0
Temporal features of size constancy for perception and action in a real-world setting: A combined EEG-kinematics study	secondo	5	1	5
Totale (max 20 punti)				8

a.3) Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta dal/la candidato/a con l'oggetto dell'incarico:

Incarico	Punteggio attribuito
Post-doctoral researcher in Cognitive Neuroscience, Università di Trento (2022-2025)	15
Totale (max 15 punti)	15

b) Qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale il programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 30 punti)

Il candidato allega alla domanda il format del progetto di ricerca lasciando in bianco le sezioni Abstract, Obiettivo del progetto, Ipotesi di svolgimento del progetto, Risultati attesi e Bibliografia ragionata. La Commissione attribuisce un punteggio pari a zero.

Tabella riassuntiva candidato KAMARI SONGHORABADI SAMAN

Curriculum scientifico-professionale	Punteggio attribuito per ciascun profilo del CV
Attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca	0 / 5
Consistenza della produzione scientifica e congruenza con il progetto oggetto del bando	8 / 20
Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta	15 / 15
Totale punteggio curriculum	23 / 40
<hr/>	
Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio attribuito per ciascun criterio
Originalità	0 / 5
Metodologia	0 / 5
Chiarezza dello sviluppo progettuale	0 / 5
Fattibilità	0 / 5
Congruenza della proposta progettuale in relazione al progetto di ricerca	0 / 10
Totale punteggio proposta	0 / 30

Candidato ORTI RENATO

a) Curriculum scientifico-professionale (40 punti)

- a.1) Attinenza dei titoli di studio, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione:
nessun titolo riportato
- a.2) Consistenza della produzione scientifica nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando:

Articoli scientifici indicizzati	Posizione nell'elenco degli autori	Punteggio attribuito	Attinenza con il programma di ricerca (da 0 a 1)	Punteggio finale
Switching between body and environment: The selective effect of spatial misalignment	primo	6	1	6
Cortical Correlates of Visuospatial Switching Processes Between Egocentric and Allocentric Frames of Reference: A fNIRS Study	primo	6	0,5	3
Cognitive load in switching between egocentric and allocentric spatial frames of reference: a pupillometry study	primo	6	0,5	3
Egocentric metric representations in peripersonal space: A bridge between motor resources and spatial memory	intermedio	5	0,5	2,5

Totale (max 20 punti)	14,5
------------------------------	-------------

a.3) Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta dal/la candidato/a con l'oggetto dell'incarico:

Incarico	Punteggio attribuito
Assegno di ricerca presso Università Vanvitelli (1,5 anni)	10,5
Totale (max 15 punti)	10,5

b) Qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale il programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 30 punti)

- b.1.a) Originalità (massimo 5 punti): 5/5
- b.1.b) Metodologia (massimo 5 punti): 5/5
- b.1.c) Chiarezza dello sviluppo progettuale (massimo 5 punti): 4/5
- b.1.d) Fattibilità (massimo 5 punti): 5/5
- b.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione (massimo 10 punti): 8/10

Tabella riassuntiva candidato ORTI RENATO

Curriculum scientifico-professionale	Punteggio attribuito per ciascun profilo del CV
Attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca	0 / 5
Consistenza della produzione scientifica e congruenza con il progetto oggetto del bando	14,5 / 20
Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta	10,5 / 15
Totale punteggio curriculum	25 / 40

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio attribuito per ciascun criterio
Originalità	5 / 5
Metodologia	5 / 5
Chiarezza dello sviluppo progettuale	4 / 5
Fattibilità	5 / 5
Congruenza della proposta progettuale in relazione al progetto di ricerca	8 / 10
Totale punteggio proposta	27 / 30

Candidata PERCIBALLI CRISTINA

a) Curriculum scientifico-professionale (40 punti)

a.1) Attinenza dei titoli di studio, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione:
nessun titolo riportato

a.2) Consistenza della produzione scientifica nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando:

Articoli scientifici indicizzati	Posizione nell'elenco degli autori	Punteggio attribuito	Attinenza con il programma di ricerca (da 0 a 1)	Punteggio finale
A visual representation of the hand in the resting somatomotor regions of the human brain	intermedio	5	1	5
Investigating the impact of the regularization parameter on EEG resting-state source reconstruction and functional connectivity using real and simulated data	intermedio	5	1	5
Rewiring the evolution of the human hand: How the embodiment of a virtual bionic tool improves behavior	intermedio	5	1	5
How spontaneous brain activity encodes the observation of grasping movements	primo	6	1	6
Totale (max 20 punti)				20

a.3) Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta dal/la candidato/a con l'oggetto dell'incarico:

Incarico	Punteggio attribuito
Assegno di ricerca presso Sapienza (1 anno)	7
Totale (max 15 punti)	7

b) Qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale il programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 30 punti)

b.1.a) Originalità (massimo 5 punti): 5/5

b.1.b) Metodologia (massimo 5 punti): 5/5

b.1.c) Chiarezza dello sviluppo progettuale (massimo 5 punti): 5/5

b.1.d) Fattibilità (massimo 5 punti): 5/5

b.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione (massimo 10 punti): 10/10

Tabella riassuntiva candidata PERCIBALLI CRISTINA

Curriculum scientifico-professionale	Punteggio attribuito per ciascun profilo del CV
Attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca	0 / 5
Consistenza della produzione scientifica e congruenza con il progetto oggetto del bando	20 / 20
Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta	7 / 15
Totale punteggio curriculum	27 / 40
<hr/>	
Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio attribuito per ciascun criterio
Originalità	5 / 5
Metodologia	5 / 5
Chiarezza dello sviluppo progettuale	5 / 5
Fattibilità	5 / 5
Congruenza della proposta progettuale in relazione al progetto di ricerca	10 / 10
Totale punteggio proposta	30 / 30

Determinazioni finali

Al termine delle valutazioni individuali dei singoli candidati, la Commissione giudicatrice provvede a riassumere gli esiti complessivi nella tabella che segue:

Candidato/a	Curriculum	Proposta progettuale	Totale
Ferracci Sara	20,5	16	36,5
Kamari Songhorabadi Saman	23	0	23
Orti Renato	25	27	52
Perciballi Cristina	27	30	57

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto un punteggio di almeno 50/70 nella valutazione del curriculum scientifico professionale e della proposta di sviluppo progettuale del programma presentata.

La Commissione, pertanto, all'esito della valutazione, convoca i seguenti candidati:

Orti Renato

Perciballi Cristina

per il 26/11/2025 alle ore 11:00 per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet, al link <https://meet.google.com/eaw-aiad-ejt>.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30 e si riconvoca il giorno 26/11/2025 alle ore 11:00.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente

Prof. Gaspare Galati

Prof.ssa Maddalena Boccia

Prof.ssa Laura Di Giunta