SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE
VERBALE CRITERI DI VALUTAZIONE

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO
DOC I° SEM 8/2026 – DICEA Prot. 2402 del 05/08/26
PER IL CONFERIMENTO DI 6 INCARICO DI COLLABORAZIONE ESTERNA DOCENZA

Il giorno **07/09/26**, si è riunita alle ore **15:00**, in via telematica al Link: https://meet.google.com/own-jnpy-ypw, la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Preside del **03/09/26** prot.n. **2580**, per la definizione dei criteri di valutazione relativi alla procedura di selezione per il conferimento di n. **6 Incarico di collaborazione esterna docenza** di cui al Bando **DOC I° SEM 8/2026 – DICEA** in oggetto.

La Commissione risulta composta da:

Membro della commissione	Qualifica
CURRA EDOARDO	Prof.ordinario
MAZZONI AUGUSTO	Prof.associato
ROSSO FEDERICA	Prof.associato

La Commissione procede all'individuazione del Presidente nella persona del prof. Currà Edoardo e del Segretario nella persona Federica Rosso.

La Commissione, prima ancora di prendere visione delle domande e dei titoli, stabilisce i criteri di ripartizione dei punteggi per le voci riportate nel bando, che vengono elencati di seguito:

Il punteggio riservato ai titoli è **60,00** ed è determinato in base al seguente criterio:

fino a 5 punti per il voto di laurea magistrale/a ciclo unico pertinente all'incarico affidato:
- voto da 66 a 79 punti 0;
- voto da 80 a 89 punti 1;
- voto da 90 a 99 punti 2;
- voto da 100 a 107 punti 3;
- voto da 108 a 110 punti 4;
- voto 110 e lode punti 5;

fino a 10 punti per il dottorato di ricerca, ovvero per i settori interessati, pertinente al SSD dell'insegnamento oggetto dell'incarico da conferire;
- n. 10 punti → pienamente pertinente al SSD dell'insegnamento
- n. 8 punti → pertinente/affine
- n. 5 punti → parzialmente pertinente
- n. 0 punti → assente

fino a 10 punti per la rilevanza della produzione scientifica del candidato e congruenza della medesima con il SSD dell'insegnamento oggetto dell'incarico da conferire;
- n. 10 punti → eccellente e pienamente pertinente
- n. 8 punti → buona e pertinente
- n. 5 punti → produzione limitata o parzialmente pertinente
- n. 0 punti → scarsa o non pertinente

fino a 5 punti per attestati di frequenza a corsi post-laurea congruenti con l'insegnamento oggetto dell'incarico da conferire:

- n. 5 punti → più titoli pertinenti
- n. 4 punti → almeno un titolo pertinente
- n. 2 punti → titoli poco pertinenti
- n. 0 punti → assenti

fino a 15 punti per pregressa attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero adeguatamente documentata ed attinenza della medesima al SSD dell'insegnamento oggetto dell'incarico da conferire:

- n. 15 punti → ampia, continuativa e pienamente coerente
- n. 12 punti → buona esperienza didattica
- n. 8 punti → esperienza limitata
- n. 5 punti → attività marginale (esercitazioni, tutoraggi)
- n. 0 punti → assente

fino a 15 punti per attività professionale svolta dal candidato ed attinenza della medesima al SSD dell'insegnamento oggetto dell'incarico da conferire:

- n. 15 punti → altamente qualificata e coerente
- n. 12 punti → buona esperienza professionale
- n. 8 punti → esperienza discreta
- n. 5 punti → esperienza limitata
- n. 0 punti → assente

Il punteggio minimo per essere ammessi alla graduatoria è: 10,0

La seduta è tolta alle ore **15:29** del giorno **07/09/26**

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **07/09/26**

LA COMMISSIONE:

F.to CURRA EDOARDO **F.to MAZZONI AUGUSTO** **F.to FEDERICA ROSSO**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

EDOARDO CURRA'
10/09/2026 20:21:42 UTC+0200
RU - Dicea Sapienza
Luogo: Roma