



VERBALE PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI PER IL CONFERIMENTO DI N.1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO, PER SUPPORTO ALLA RICERCA E ALLA FORMAZIONE NELL'AMBITO DEL PROGETTO PON Legalità "NEI PANNI DI CAINO PER CAPIRE E DIFENDERE LE RAGIONI DI ABELE". BANDO Prot. 727/2021 DEL 14/04/2021

Il giorno 11/05/2021 si è riunita la Commissione in via telematica, nominata dal Direttore del Dipartimento, composta da:

Prof.ssa Anna Maria Giannini, Presidente
Prof. Fabio Ferlazzo, membro
Prof.ssa Maria Gerbino, con le funzioni di segretario

e preposta alla valutazione comparativa dei candidati per:

- **N. 1 Incarico di lavoro autonomo, nell'ambito del Progetto PON Legalità "Nei panni di Caino per capire e difendere le ragioni di Abele" di cui è responsabile la prof.ssa Anna Maria Giannini.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per titoli di 60 punti ripartiti nel seguente modo:

- fino a 10 punti per il voto di Laurea (da riportare a 110, che verrà valutato come segue: voto da 94 a 95, punti 1; voto da 96 a 97, punti 2; voto da 98 a 99, punti 3; voto da 100 a 101, punti 4; voto da 102 a 103, punti 5; voto da 104 a 105, punti 6; voto da 106 a 107, punti 7; voto da 108 a 109, punti 8; voto 110, punti 9; voto 110 e lode, punti 10);
- fino a 15 punti per il curriculum vitae.
- fino a 25 punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico;
- fino a 10 punti per le esperienze formative rilevanti.

La commissione ha quindi preso in considerazione che le domande pervenute sono le seguenti:

1. Aliano Amanda
2. Ciufoli Cristina
3. Reynoso Claudia
4. Roccia Martina

Accertata nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela o affinità fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento o alla Struttura che richiede l'attivazione di incarichi di lavoro autonomo ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo così come previsto dal Bando di concorso, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli con il seguente risultato:

Candidata Dott.ssa Aliano Amanda

1. Voto di Laurea: 2 punti
2. Curriculum: 12 punti
3. Congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico: 17 punti
4. Esperienze formative rilevanti: 9 punti

Totale punti per titoli Dott.ssa Aliano Amanda: 40 punti

Candidata Dott.ssa Reynoso Claudia

1. Voto di Laurea: 10 punti
2. Curriculum: 9 punti
3. Congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico: 11 punti
4. Esperienza formative rilevanti: 8 punti

Totale punti per titoli Dott.ssa Reynoso Claudia: 38 punti

Candidata Dott.ssa Roccia Martina

1. Voto di Laurea: 8 punti
2. Curriculum: 9 punti
3. Congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico: 12 punti
4. Esperienza formative rilevanti: 10 punti

Totale punti per titoli Dott.ssa Roccia Martina: 39 punti

Candidata Dott.ssa Cristina Ciufoli

1. Voto di Laurea: 0 punti
2. Curriculum: 10 punti
3. Congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico: 12 punti
4. Esperienza formative rilevanti: 8 punti

Totale punti per titoli Dott.ssa Cristina Ciufoli: 30 punti

La graduatoria dopo la valutazione dei titoli risulta pertanto la seguente:

1. Aliano Amanda
2. Roccia Martina
3. Reynoso Claudia
4. Cristina Ciufoli

La commissione stabilisce di convocare le candidate per il colloquio il **24/05/2021 alle ore 17:30** in modalità telematica al link che verrà inviato alle candidate il giorno del colloquio.

Letto e sottoscritto.

Roma, 11/05/2021

Prof.ssa Anna Maria Giannini

Prof. Fabio Ferlazzo

Prof.ssa Maria Gerbino