

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n 1 incarico individuale di lavoro autonomo in qualità di consulente per la comunicazione (Bando n. 11/2024 Rep. 74/2024 Prot. n. 1336/VII/1 del 04/06/2024)

Verbale valutazione titoli candidati

Il giorno 4 settembre 2024 alle ore 10, si è riunita in via telematica la Commissione nominata con decreto del Preside Rep.n. 7/2024, prot.n. 1615/VII/1 del 09/07/2024 che sarà sottoposta a ratifica nella prima seduta utile della Giunta di Facoltà.

La Commissione effettua la valutazione delle domande pervenute relativamente all'incarico di lavoro autonomo di cui all'art.1 del Bando 11/2024, i cui termini sono scaduti il 4 luglio 2024.

La Commissione è costituita da:

- **Prof. Gianluca Cavoto** – Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof.ssa Gabriella Puppo** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof.ssa Giovanna Serino**- Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente della Commissione è il Prof. Gianluca Cavoto.

Il Segretario della Commissione è la Prof.ssa Giovanna Serino.

L'incarico individuale di lavoro autonomo da conferire è finalizzato allo svolgimento di attività di consulenza per la comunicazione e attività di supporto per una analisi dettagliata delle necessità comunicative della Facoltà di Scienze MMFFNN che porti a migliorare la struttura e l'utilizzo del Padlet o identificare strumenti migliori o integrativi

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento amministrativo le domande di partecipazione dei candidati alla procedura selettiva con annessi allegati. Tutta la documentazione viene condivisa con i componenti della Commissione in una cartella Google Drive appositamente creata.

La Commissione Giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità.

La Commissione prende atto che le domande sono pervenute nei termini.

La Commissione dichiara che per i candidati non esistono cause che ostano alla valutazione degli stessi essendo i candidati in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti dal bando.

I candidati che hanno presentato domanda risultano essere i seguenti:

N. DOMANDE	DENOMINAZIONE CANDIDATO (Cognome Nome)
1	Chiaramonte Federico
2	Sutera Luisa
3	Urciuoli Lucia

La Commissione, preso atto dei criteri indicati nel bando nonché del punteggio di ciascun titolo valutabile, di cui all'art. 5 del bando, definito nella riunione preliminare, procede quindi alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed alla attribuzione dei relativi punteggi:

1) Dott. Chiaramonte Federico

- Attinenza del titolo di laurea alla tematica in oggetto: 5_punti
 - Eventuali esperienze di formazione post-laurea legate alla tematica in oggetto: 2 punti
 - Eventuali esami sostenuti o argomento della tesi o master o dottorato pertinente con la tematica in oggetto: 0 punti
 - Specifica e documentata esperienza nelle tematiche oggetto dell'attività di collaborazione: 12 punti
 - Ulteriori eventuali titoli presentati e ritenuti pertinenti dalla commissione giudicatrice.: 2 punti
- Totale punti 21 punti**

2) Dott.ssa Sutera Luisa

- Attinenza del titolo di laurea alla tematica in oggetto: 5 punti
 - Eventuali esperienze di formazione post-laurea legate alla tematica in oggetto: 5 punti
 - Eventuali esami sostenuti o argomento della tesi o master o dottorato pertinente con la tematica in oggetto: 0 punti
 - Specifica e documentata esperienza nelle tematiche oggetto dell'attività di collaborazione: 15 punti
 - Ulteriori eventuali titoli presentati e ritenuti pertinenti dalla commissione giudicatrice.: 3 punti
- Totale punti 28 punti**

3) Dott.ssa Urciuoli Lucia

- Attinenza del titolo di laurea alla tematica in oggetto: 4 punti
- Eventuali esperienze di formazione post-laurea legate alla tematica in oggetto: 2 punti
- Eventuali esami sostenuti o argomento della tesi o master o dottorato pertinente con la tematica in oggetto: 0 punti
- Specifica e documentata esperienza nelle tematiche oggetto dell'attività di collaborazione: 17 punti
- Ulteriori eventuali titoli presentati e ritenuti pertinenti dalla commissione giudicatrice.:

1 punti

Totale punti

24 punti

La Commissione considerati i punteggi acquisiti da ciascun candidato/a dichiara l'ammissione dei seguenti candidati/e idonei/e per sostenere la prova di colloquio orale:

- Dott. **Chiaramonte Federico**
- Dott.ssa **Sutera Luisa**
- Dott.ssa **Urciuoli Lucia**

Pertanto, i candidati idonei sono convocati per il **giorno 30 settembre 2024 alle ore 11:30** per una riunione telematica attraverso la piattaforma Google Meet. Tale convocazione sarà inoltrata per mezzo mail ai candidati idonei e verrà pubblicata sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00 del 4 set 2024.

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Gianluca Cavoto (Presidente)

F.to Prof.ssa Gabriella Puppo

F.to Prof.ssa Giovanna Serino (Segretario)

Prot. 1916/VII/1 del 4/09/2024