

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n 1 incarico individuale di lavoro autonomo per l'attività di supporto alle azioni di monitoraggio della didattica e della ricerca effettuate dal Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali (bando n. 28/2022 Rep. 210/2022 Prot. n. 2955/VII/1 del 26/10/2022)

Verbale valutazione titoli candidati

Il giorno 5 dicembre 2022 alle ore 12.15, si è riunita in via telematica la Commissione nominata, ai sensi della delibera della Giunta di Facoltà del 24 novembre 2022, con dispositivo del Preside Rep.n. 234/2022, prot.n. 3273/VII/1 del 25/11/2022.

La Commissione effettua la valutazione delle domande pervenute relativamente all'incarico di lavoro autonomo di cui all'art.1 del Bando 28/2022, i cui termini sono scaduti il 10 novembre 2022.

La Commissione è costituita da:

- Prof. Marco Brandano – Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Marco Grilli - Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Dott.ssa Loredana De Ieso – Personale Tecnico Amministrativo - Manager Didattica della Facoltà - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente della Commissione è il Prof. Marco Grilli

Il Segretario della Commissione è la Dott.ssa Loredane De Ieso

L'incarico individuale di lavoro autonomo da conferire è finalizzato allo svolgimento di attività di supporto alle azioni di monitoraggio della didattica e della ricerca effettuate dal Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento amministrativo le domande di partecipazione dei candidati alla procedura selettiva con annessi allegati. Tutta la documentazione viene condivisa con i componenti della Commissione in una cartella Google Drive appositamente creata.

La Commissione Giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità.

La Commissione prende atto che le domande sono pervenute nei termini.

La Commissione dichiara che per i candidati non esistono cause che ostano alla valutazione degli stessi essendo i candidati in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti dal bando.

I candidati che hanno presentato domanda risultano essere i seguenti:

N. DOMANDE	DENOMINAZIONE CANDIDATO (Cognome Nome)
1	Armillotta Serena
2	Micoli Andrea
3	Koppenhöfer Martin

La Commissione, preso atto dei criteri indicati nel bando nonché del punteggio di ciascun titolo valutabile, di cui all'art. 5 del bando, definito nella riunione preliminare, procede quindi alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed alla attribuzione dei relativi punteggi:

1) Dott.ssa Armillotta Serena

- Voto di laurea v.o./magistrale in ambito scientifico

7 punti

- Eventuali esami sostenuti e/o argomento tesi di laurea e/o Dottorato pertinenti con le tematiche oggetto dell'attività di collaborazione	7 punti
- Ulteriori titoli di laurea in ambito scientifico	0 punti
- Titolo di Dottorato di ricerca in materie scientifiche	0 punti
- Contratto di Assegno di Ricerca in ambito scientifico	0 punti
- Master certificati in ambito scientifico	0 punti
- Specifica e documentata esperienza nelle tematiche oggetto dell'attività di collaborazione	4 punti
- Eventuali ulteriori titoli presentati e ritenuti pertinenti	0 punti
Totale punti	18 punti

2) Dott. Micoli Andrea

- Voto di laurea v.o./magistrale in ambito scientifico	10 punti
- Eventuali esami sostenuti e/o argomento tesi di laurea e/o Dottorato pertinenti con le tematiche oggetto dell'attività di collaborazione	3 punti
- Ulteriori titoli di laurea in ambito scientifico	0 punti
- Titolo di Dottorato di ricerca in materie scientifiche	0 punti
- Contratto di Assegno di Ricerca in ambito scientifico	0 punti
- Master certificati in ambito scientifico	1 punti
- Specifica e documentata esperienza nelle tematiche oggetto dell'attività di collaborazione	3 punti
- Eventuali ulteriori titoli presentati e ritenuti pertinenti	0 punti
Totale punti	17 punti

3) Dott Koppenhöfer Martin

- Voto di laurea v.o./magistrale in ambito scientifico	4 punti
- Eventuali esami sostenuti e/o argomento tesi di laurea e/o Dottorato pertinenti con le tematiche oggetto dell'attività di collaborazione	7 punti
- Ulteriori titoli di laurea in ambito scientifico	0 punti
- Titolo di Dottorato di ricerca in materie scientifiche	0 punti
- Contratto di Assegno di Ricerca in ambito scientifico	0 punti
- Master certificati in ambito scientifico	0 punti
- Specifica e documentata esperienza nelle tematiche oggetto dell'attività di collaborazione	0 punti
- Eventuali ulteriori titoli presentati e ritenuti pertinenti	0 punti
Totale punti	11 punti

La Commissione considerati i punteggi acquisiti da ciascun candidato dichiara la non idoneità dei seguenti candidati

Dott.ssa Armillotta Serena

Dott. Micoli Andrea

Dott. Koppenhöfer Martin

La seduta è tolta alle ore 13.06 del giorno 05/12/2022

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Marco Grilli (Presidente)

F.to Prof. Marco Brandano (Componente)

F.to Dott.ssa Loredana De Ieso (Segretario)

Prot.n. 3448/VII/1 del 05/12/2022