

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2508/2019 DEL 07/08/2019 - CODICE 2019RTDB012**

**VERBALE N. 3 – VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2020, il giorno 10 del mese di giugno si è riunita in via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 – Informatica Settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 479/2020 del 07/02/2020 e composta da:

- prof.ssa Barbara CARMINATI – professore associato presso l'Università degli Studi dell'Insubria;
- prof. Mauro CONTI – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova.;
- prof. Alessandro MEI – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 19:15.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. AVOLA Danilo
2. BERNARDI Mario Luca
3. CIARFUGLIA Thomas Alessandro
4. COSMO Luca
5. DI SANZO Pierangelo
6. FARALLI Stefano
7. GALLICCHIO Claudio
8. PONTARELLI Salvatore
9. TOTI Daniele

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato A).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati:

AVOLA Danilo  
BERNARDI Mario Luca  
COSMO Luca  
FARALLI Stefano  
GALLICCHIO Claudio  
PONTARELLI Salvatore

Il colloquio si terrà il giorno 20 luglio 2020, alle ore 9 in modalità telematica (piattaforma Google MEET).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 22:30 e si riconvoca per il colloquio il giorno 20 luglio 2020 alle ore 9.

Letto, approvato, sottoscritto

Firma del Presidente

.....

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2508/2019 DEL 07/08/2019 - CODICE 2019RTDB012**

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 3

**CANDIDATO: AVOLA Danilo**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curriculare:*

- MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- OTTIMA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- MOLTO BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- OTTIMA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è MOLTO BUONO / OTTIMO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMA.

**CANDIDATO: BERNARDI Mario Luca**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curricolare:*

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- OTTIMA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA / MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA / MOLTO BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO / MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento, di responsabilità e partecipazione in progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO / MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA / MOLTO BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**CANDIDATO: CIARFUGLIA Thomas Alessandro**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curriculare:*

- BUONA / MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è BUONO / MOLTO BUONO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO / MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**CANDIDATO: COSMO Luca**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curriculare:*

- MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni

- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA / MOLTO BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA / MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO / MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA / MOLTO BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**CANDIDATO: DI SANZO Pierangelo**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curricolare:*

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

- BUONA / MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA / MOLTO BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA / OTTIMA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO / MOLTO BUONO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO / MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA / OTTIMA.

**CANDIDATO: FARALLI Stefano**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curricolare:*

- MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- MOLTO BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA / MOLTO BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**CANDIDATO: GALLICCHIO Claudio**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curricolare:*

- BUONA / MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO / MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA / MOLTO BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**CANDIDATO: PONTARELLI Salvatore**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curricolare:*

- MOLTO BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- OTTIMA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONA / OTTIMA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA / MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- MOLTO BUONA / OTTIMA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO / OTTIMO.

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO / OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con

contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO / OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA / OTTIMA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**CANDIDATO: TOTI Daniele**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

*Profilo curricolare:*

- BUONA la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni
- BUONA la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONA per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA / MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- BUONA la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA / MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.
- MOLTO BUONA l'attività didattica

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO / MOLTO BUONO

*Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato*

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca*

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e

di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

*Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica*

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.