

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 3 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09/08/2021 - CODICE 2021RTDB022

VERBALE N. 3 – VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di Gennaio si è riunita in via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 – Informatica Settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29/10/2021 e composta da:

- prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso l'Università del Piemonte Orientale;
- prof. Claudio Agostino Ardagna – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;
- prof. Flavio Chierichetti – professore ordinario presso la Sapienza Università di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. ALLEGRA Dario
2. ANCORA Daniele
3. ANGELINI Marco
4. CARLUCCI Fabio Maria
5. CATENACCI VOLPI Nicola
6. CERQUEIRA REVOREDO Kate
7. CHECCO Alessandro
8. CHI THONG HUYNH Tony
9. DE MASELLIS Riccardo
10. DE SENSI Daniele
11. DI CLEMENTE Riccardo
12. DI SANZO Pierangelo
13. DIOPPA Mario
14. FAZZONE Adriano
15. FELLI Paolo
16. IANNUCCI Stefano
17. MINERVINI Pasquale Mauro
18. PERELLI Giuseppe
19. PERSICHETTI Edoardo
20. RAGANATO Alessandro
21. RIBICHINI Andrea

22. SAMORY Mattia
23. SANGINETO Ever
24. SARACCO Fabio
25. TOMAZZOLI Claudio
26. VERZOTTO Davide

Il Presidente informa che i candidati CHECCO Alessandro e PERELLI Giuseppe hanno presentato dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

La commissione prende atto del D.R. n. 19/2022 del 04.01.2022 che esclude il candidato CARLUCCI Fabio Maria dalla presente procedura selettiva.

I candidati alla procedura selettiva risultano quindi essere i seguenti:

1. ALLEGRA Dario
2. ANCORA Daniele
3. ANGELINI Marco
4. CATENACCI VOLPI Nicola
5. CERQUEIRA REVOREDO Kate
6. CHI THONG HUYNH Tony
7. DE MASELLIS Riccardo
8. DE SENSI Daniele
9. DI CLEMENTE Riccardo
10. DI SANZO Pierangelo
11. DIPOPPA Mario
12. FAZZONE Adriano
13. FELLI Paolo
14. IANNUCCI Stefano
15. MINERVINI Pasquale Mauro
16. PERSICHETTI Edoardo
17. RAGANATO Alessandro
18. RIBICHINI Andrea
19. SAMORY Mattia
20. SANGINETO Enver
21. SARACCO Fabio
22. TOMAZZOLI Claudio
23. VERZOTTO Davide

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato A).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio, anche in considerazione della sostanziale parità di vari profili curriculari, i candidati (in ordine alfabetico):

1. ALLEGRA Dario
2. ANGELINI Marco
3. CERQUEIRA REVOREDO Kate
4. CHI THONG HUYNH Tony
5. DE SENSI Daniele
6. FELLI Paolo
7. IANNUCCI Stefano
8. MINERVINI Pasquale Mauro
9. RAGANATO Alessandro
10. SAMORY Mattia
11. SANGINETO Enver

Il colloquio si terrà il giorno 01/02/2022, alle ore 10:30 in modalità telematica (piattaforma Google MEET, URL: <https://meet.google.com/bwh-vrcy-rwx>).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00 e si riconvoca per il colloquio il giorno 01/02/2022 alle ore 10:15.

Letto, approvato, sottoscritto

Firma del Presidente

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 3 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09/08/2021 - CODICE 2021RTDB022

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 3

Candidato: Allegra Dario

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Ancora Daniele

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: Angelini Marco

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Catenacci Volpi Nicola

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curriculare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio DISCRETO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidata: Cerqueira Revoredo Kate

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curriculare

- Giudizio BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dalla candidata è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dalla candidata è MOLTO BUONO.

Candidato: De Masellis Riccardo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curriculare

- Giudizio BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: De Sensi Daniele

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;

- Giudizio BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Di Clemente Riccardo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curriculare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio DISCRETO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Di Sanzo Pierangelo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Dipoppa Mario

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio DISCRETO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio DISCRETO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: Fazzone Adriano

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio DISCRETO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio DISCRETO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: Felli Paolo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio MOLTO BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: Iannucci Stefano

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Minervini Pasquale Mauro

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio MOLTO BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in

collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Persichetti Edoardo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Raganato Alessandro

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio MOLTO BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: Ribichini Andrea

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio DISCRETO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio DISCRETO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio DISCRETO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di

progetti di ricerca e di convegni internazionali è DISCRETO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: Samory Mattia

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Sangineto Enver

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio MOLTO BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Saracco Fabio

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio DISCRETO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Tomazzoli Claudio

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curricolare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio DISCRETO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio DISCRETO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è DISCRETO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è DISCRETO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

Candidato: Tony Chi Thong Huynh

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curriculare

- Giudizio MOLTO BUONO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio MOLTO BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è MOLTO BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

Candidato: Verzotto Davide

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

Profilo curriculare

- Giudizio DISCRETO per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- Giudizio MOLTO BUONO per la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- Giudizio BUONO per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- Giudizio MOLTO BUONO per la responsabilità o la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Giudizio MOLTO BUONO per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Giudizio BUONO per l'attività didattica.

Il giudizio complessivo del profilo curriculare è BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici il giudizio sulla qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni è BUONO. Il giudizio sull'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori, il giudizio complessivo di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso il giudizio sull'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.