

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 354 DEL 2019

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di aprile si è riunita per via telematica tramite Google meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/B1 - Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 354 del 2019 e composta da:

Prof. Paul Joseph WOLLAN - professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);

Prof. Mauro CONTI - professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Padova (componente);

Prof. Claudio Lucchese - professore associato presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica dell'Università Ca' Foscari Venezia (Segretario).

I componenti della commissione Prof. Conti e Prof. Lucchese sono collegati per via telematica tramite collegamento google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:45.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. BRESSAN, Marco
2. FANINI, Bruno
3. NARDELLI, Matteo
4. MARINI, Marco Raoul
5. PANNONE, Daniele
6. TOTI, Daniele

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. FANINI, Bruno
2. NARDELLI, Matteo
3. MARINI, Marco Raoul

4. PANNONE, Daniele
5. TOTI, Daniele

Previo accertamento della loro identità personale tramite propria carta d'identità, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. NARDELLI.

Tutti i candidati hanno presentato in lingua inglese soddisfacendo i requisiti linguistici previsto nel bando.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO: FANINI, Bruno

Argomenti trattati nel corso del colloquio: Immersive Virtual Reality, encoding and tracking of VR sessions.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione chiede al candidato di approfondire i seguenti punti:

1. Benefici nella rappresentazione dell'informazione tramite immagini.
2. Aspetti di interdisciplinarietà della ricerca di interesse.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto **chiaramente** la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi **molto buona**. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con **molto buona** competenza.

CANDIDATO: MARINI, Marco Raoul

Argomenti trattati nel corso del colloquio: Intersection of Human Computer Interaction and Computer Vision: problemi specifici trattati sono object identification; handwriting and freehand drawing separation; rehabilitation via VR.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione chiede al candidato di approfondire i seguenti punti:

1. Metodi di confronto con il state of the art in object identification e divulgazione dei data-set.
2. Future linee di ricerca e loro impatto.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto **chiaramente** la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi **buona**. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con **buona** competenza.

CANDIDATO: NARDELLI, Matteo

Argomenti trattati nel corso del colloquio: Distributed cloud processing and Stream processing, scheduling.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione chiede al candidato di approfondire i seguenti punti:

1. Metodi espliciti per la risoluzione ottimale del DSP placement.
2. Impatto e benefici dell'uso di tecniche di Machine Learning.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto **chiaramente** la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi **molto buona**. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con **molto buona** competenza.

CANDIDATO: PANNONE, Daniele

Argomenti trattati nel corso del colloquio: Mosaic-ing for drone video data and in industrial applications and VR rehab.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione chiede al candidato di approfondire i seguenti punti:

1. L'effetto dell'irregolarità nel terreno sul mosaic-ing.
2. Aspetti di interdisciplinarietà della ricerca di interesse.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto **chiaramente** la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi **molto buona**. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con **ottima** competenza.

CANDIDATO: TOTI, Daniele

Argomenti trattati nel corso del colloquio: Natural Language Processing.

Al candidato viene chiesto di esporre la propria attività di ricerca passata ed in corso, mettendo in evidenza i principali risultati raggiunti, l'originalità, l'innovatività e l'impatto della ricerca e l'approccio metodologico seguito. Nel corso della presentazione la commissione chiede al candidato di approfondire i seguenti punti:

1. Valutazione e confronto con lo stato dell'arte.
2. Innovatività delle metodologie adottate.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto **chiaramente** la propria attività di ricerca, i risultati raggiunti e le direzioni future. Ha dimostrato una maturità scientifica, conoscenza del settore di competenza, e capacità di esposizione e di analisi **molto buona**. Alle domande della commissione il candidato ha risposto con **buona** competenza.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Daniele PANNONE ha riportato voti 3.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità maggioranza dichiara il Dott. PANNONE vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale INF/01 – Settore scientifico-disciplinare INF01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....