

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2508/2019 DEL 07/08/2019 - CODICE 2019RTDB012**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI**

L'anno 2020, il giorno 20 del mese di luglio si è riunita in via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 – Informatica Settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 479/2020 del 07/02/2020 e composta da:

- prof.ssa Barbara CARMINATI – professore associato presso l'Università degli Studi dell'Insubria;
- prof. Mauro CONTI – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova.;
- prof. Alessandro MEI – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati.

L'esito della votazione è il seguente:

**CANDIDATO: AVOLA Danilo - Voti: 3**

Pertanto la Commissione all'unanimità indica il candidato AVOLA Danilo selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2508/2019 del 07/08/2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2508/2019 DEL 07/08/2019 - CODICE 2019RTDB012**

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 5

*Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli*

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i seguenti giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Danilo AVOLA: nel complesso il profilo curricolare del candidato è da ritenersi MOLTO BUONO / OTTIMO. In particolare, MOLTO BUONA la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. OTTIMO il livello di esperienza didattica. A giudizio della commissione la prova orale è da ritenersi OTTIMA. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO / OTTIMO.

CANDIDATO Luca COSMO: nel complesso il profilo curricolare del candidato è da ritenersi MOLTO BUONO. In particolare, BUONA / MOLTO BUONA la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. MOLTO BUONO il livello di esperienza didattica. A giudizio della commissione la prova orale è da ritenersi MOLTO BUONA. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO.

CANDIDATO Stefano FARALLI: nel complesso il profilo curricolare del candidato è da ritenersi MOLTO BUONO. In particolare, BUONA / MOLTO BUONA la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. MOLTO BUONO il livello di esperienza didattica. A giudizio della commissione la prova orale è da ritenersi MOLTO BUONA / OTTIMA. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO.

CANDIDATO Claudio GALLICCHIO: nel complesso il profilo curricolare del candidato è da ritenersi MOLTO BUONO. In particolare, BUONA / MOLTO BUONA la produzione scientifica in termini sia qualitativi che quantitativi. MOLTO BUONO il livello di esperienza didattica. A giudizio della commissione la prova orale è da ritenersi MOLTO BUONA / OTTIMA. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è MOLTO BUONO.