

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO - FACOLTA' DI ECONOMIA INDETTA CON D.R. N. 2035/2017 DEL 3/8/2017**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2/2018 del 3/1/2018, è composta dai:

- Prof. Salvatore NISTICO', Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche della Sapienza Università di Roma, SSD SECS-P/01
- Prof. Alberto PETRUCCI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche della LUISS Guido Carli, SSD SECS-P/01
- Prof. Alberto Franco POZZOLO, Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, SSD SECS-P/01.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 21 febbraio 2018 alle ore 10:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari relativa alla presente procedura è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alberto Petrucci e del Segretario eletto nella persona del Prof. Salvatore Nisticò.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 21 aprile 2018.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 marzo 2018 alle ore 8:30 presso i locali del Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche, Università di Roma La Sapienza, Piazzale Aldo Moro 5 Roma, per prendere visione delle domande e della documentazione inviata dai candidati, per la valutazione delle loro pubblicazioni scientifiche e del loro curriculum.

La seduta è tolta alle ore 11:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 febbraio 2018.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto PETRUCCI (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. Alberto Franco POZZOLO (Membro) \_\_\_\_\_

Prof. Salvatore NISTICO' (Segretario) \_\_\_\_\_

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

**Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:** non inferiore a 12 e non superiore a 30 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

### **Criteri di valutazione individuale:**

Il candidato deve essere co-autore/autore di minimo 6 pubblicazioni, ed almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno per ogni anno dopo il dottorato presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio (*peer review*); almeno due delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni devono essere pubblicate in riviste, o con case editrici, di grande rilievo scientifico a diffusione internazionale.

### **Criteri comparativi:**

- quantità e qualità della produzione scientifica sui temi afferenti alla declaratoria del SC 13/A1-SSD SECS-P/01, tenuto conto anche di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale, di cui almeno 6 di Fascia A ANVUR per l'Area CUN 13;
- tra le pubblicazioni presentate sono richieste almeno 3 pubblicazioni di Fascia A ANVUR per l'Area CUN 13 con riferimento ai 5 anni antecedenti al bando;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali di eccellenza;
- partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali o internazionali.
- consolidata esperienza di ricerca di profilo internazionale sulla teoria economica e le sue applicazioni empiriche, la partecipazione e la responsabilità scientifica in progetti nazionali e internazionali;
- le attività istituzionali svolte all'interno del sistema universitario.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici in uso nel SC 13/A1-SSD SECS-P/01 (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri anzidetti); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 13/A1-SSD SECS-P/01, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.