

CODICE CONCORSO 2021PAA021

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. n. 2332/2021 del 06.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. (IV Serie Speciale - Concorsi ed esami) N. 79 DEL 05/10/2021).

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3484/2021 del 17.12.2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 20/12/2021, composta dai Professori:

Ignazio Macchiarella Ordinario SSD L-ART/08 SC 10/C1 presso il Dipartimento di Dipartimento di Lettere Lingue e Beni Culturali dell'Università degli Studi di Cagliari

Alessandro Pontremoli Ordinario SSD L-ART/05 SC 10/C1 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Torino

Cosetta Saba Associato SSD L-ART/06 SC 10/C1 presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale dell'Università degli Studi di Udine

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 03/02/2022 alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alessandro Pontremoli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Ignazio Macchiarella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 20 marzo 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il verbale viene sottoscritto digitalmente dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, viene trasmessa al Presidente, che la allega al Verbale, da inviare tramite mail al responsabile del procedimento.

Il verbale e l'allegato vengono trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 25 febbraio 2022 alle ore 9.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 03/02/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Pontremoli (Presidente, collegato digitalmente) firma digitale

Prof. Cosetta Saba (componente, collegata digitalmente) allega dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Ignazio Macchiarella (Segretario, collegato digitalmente) allega dichiarazione di concordanza

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione individuale dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva)

- attività di ricerca e di sperimentazione presso qualificati Istituti universitari italiani o esteri;
- consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso Enti ed Istituti pubblici e privati;
- attività di fellowship, di visiting scholar o visiting professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- attività di organizzazione, direzione e coordinamento scientifico di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, in ambito universitario ed extrauniversitario;
- attività didattica presso Atenei italiani ed esteri all'interno di insegnamenti di pertinenza del SSD L- ART/05;
- attività didattica svolta nell'ambito di Master, Scuole di specializzazione, Corsi di alta formazione, Summer school, all'interno di insegnamenti di pertinenza del SSD L-ART/05;
- partecipazione a Collegi di Dottorato e a Organi di Consiglio didattico scientifico di Master e Scuole di specializzazione;
- attività gestionali nell'ambito di Strutture organizzative universitarie;
- partecipazione, in qualità di componente, a Organi collegiali universitari elettivi;
- organizzazione di attività di formazione, alta formazione e formazione continua in ambiti istituzionali extrauniversitari;
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore, come componente di comitato scientifico, a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero;
- attività di direzione di comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali, aventi prestigio e riconoscimento nel SSD L-ART/05;
- partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali, aventi riconoscimento nel SSD L-ART/05;
- partecipazione a comitati scientifici di archivi e fondi, comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati, aventi prestigio e riconoscimento nel SSD L-ART/05;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e attività formative;
- partecipazione a organi elettivi e commissioni tematiche di accademie/società scientifiche /istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel SSD L-ART/05;
- attività di revisore per conto di riviste scientifiche aventi prestigio e riconoscimento nel SSD L-ART/05.

Criteri comparativi:

- congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di progettazione con la declaratoria del SSD L-ART/05 e con l'attività di ricerca prevista dal Bando;
- qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di progettazione, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione all'interno della comunità scientifica;
- congruenza e pertinenza delle attività di formazione e alta formazione con la declaratoria del SSD L- ART/05 e con l'impegno didattico previsto dal Bando;

- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati "Criteri di valutazione individuale" relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.