

## CODICE CONCORSO 2021POR029

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PROFESSORE DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCURSUALE 08/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE, BANDITA CON D.R. N. 2443/2021 DEL 20.09.2021**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con **D.R. n. 3084/2021 del 23.11.2021** è composta dai:

Prof. Stefano Lanzoni (SSD ICAR/01), Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale, dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Michele Mossa (SSD ICAR/01), Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, del Politecnico di Bari;

Prof. Donatella Termini (SSD ICAR/01), Dipartimento di Ingegneria, dell'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 23/12/2021 alle ore 9:30 per via telematica (collegamento zoom e posta elettronica).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Stefano Lanzoni e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Donatella Termini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che (salvo proroga di 15 giorni concessa dal Rettore) il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 23/01/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il verbale è sottoscritto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari, non presenti fisicamente, redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel suddetto verbale. Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, è trasmessa al Presidente e allegata al presente Verbale. Il verbale e i relativi allegati sono quindi trasmessi in formato elettronico (pdf convertito da word) dal Presidente al responsabile del procedimento.

Il verbale e i relativi allegati sono altresì trasmessi in formato elettronico (pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 22/01/2022 alle ore 9.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Padova, 23/12/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Lanzoni (Presidente)

Prof. Michele Mossa (Componente)

Prof. Donatella Termini (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei criteri per la valutazione dei candidati così come stabiliti dall'art. 1 del bando, del Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica fino all'ultimo degli ulteriori criteri di valutazione, ovvero:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata;
- Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate per la valutazione di merito (massimo 15);

#### **Criteri comparativi:**

- rilevanza e impatto della produzione scientifica (numero complessivo di lavori, H Index, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione) derivati dai database riconosciuti per l'abilitazione scientifica nazionale;
- continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- congruenza del profilo scientifico del candidato con le tematiche del SSD ICAR/01-Idraulica;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; impact factor totale; impact factor medio per pubblicazione) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.