

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-27 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE ED ORGANI DI SENSO (NESMOS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3801/2022 DEL 21.12.2022

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023 il giorno 17 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale Ed Organi Di Senso (NESMOS) (ovvero si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/esh-rzrm-mok>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/E3 – Settore scientifico-disciplinare MED-27 - presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale Ed Organi Di Senso (NESMOS) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3801/2022 del 21.12.2022 e composta da:

- Prof. Antonino Raco – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale Ed Organi Di Senso (NESMOS) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza";
- Prof. Marco Maria Fontanella – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Brescia
- Prof. Domenico La Torre – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catanzaro

Il Professor Marco Maria Fontanella ed il Professor Domenico La Torre sono collegati in via telematica su piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.30

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino Raco e del Segretario nella persona del Prof. Marco Maria Fontanella.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" presso Sapienza – Università di Roma, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 11 Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" presso Sapienza – Università di Roma e art. 1 bando di concorso – D.R. n. 3801/2022 del 21.12.2022].

In particolare la Commissione predetermina i criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua

italiana per i candidati stranieri. 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 26.04.2023 alle ore 11.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
Prof Antonino Raco (presidente, in sede)

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-27 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE ED ORGANI DI SENSO (NESMOS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3801/2022 DEL 21.12.2022

L'anno 2023 il giorno 17 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale Ed Organi Di Senso (NESMOS) (ovvero si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/esh-rzrm-mok>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/E3 – Settore scientifico-disciplinare MED-27 - presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale Ed Organi Di Senso (NESMOS) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3801/2022 del 21.12.2022 e composta da:

- Prof. Antonino Raco – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale Ed Organi Di Senso (NESMOS) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza";
- Prof. Marco Maria Fontanella – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Brescia
- Prof. Domenico La Torre – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catanzaro

Il Professor Marco Maria Fontanella ed il Professor Domenico La Torre sono collegati in via telematica su piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.30

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- Documentata attività di formazioni o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/E3 - Settore scientifico-disciplinare MED/27, e, in particolare, nell'ambito della chirurgia vertebro-midollare;
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- Partecipazione a capitoli di libri;
- Partecipazione a comitati organizzativi e/o scientifici di convegni nazionali o internazionali;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Le Commissioni giudicatrici, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione verrà presa in considerazione la posizione nelle pubblicazioni scientifiche presentate (primo o secondo autore).

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'ASN, le Commissioni, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC cui la procedura è riferita.

Punteggio titoli e pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli, come di seguito indicato:

- Titoli:

massimo 4 punti per ciascuno dei seguenti 7 titoli (per un totale di 28 punti):

- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- Documentata attività di formazioni o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- Documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/E3 - Settore scientifico-disciplinare MED/27, e, in particolare, nell'ambito della chirurgia vertebro-midollare;
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- Partecipazione a capitoli di libri;
- Partecipazione a comitati organizzativi e/o scientifici di convegni nazionali o internazionali;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

massimo 2 punti per il seguente titolo (per un totale di 2 punti):

- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

massimo 2 punti per ciascuno dei seguenti 5 indicatori (per un totale di 10 punti)

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
 - indice di Hirsch;
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.
- Pubblicazioni: massimo 4 punti per ciascuna pubblicazione (per un totale di 60 punti)

Valutazione prova orale:

Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Al colloquio in forma seminariale segue, come previsto dal bando, una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- a) profilo curricolare di ciascun candidato;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;

c) breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Al colloquio in forma seminariale segue, ove prevista dal bando, una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Al seguito della discussione, la Commissione redige una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico (*“stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli;”*)
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo (o telematicamente), al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
Prof Antonino Raco (presidente, in sede)