

Allegato 1 al verbale della seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE (CoRiS). INDETTA CON D.R. N. 960/2023 DEL 17.4.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 16.5.2023)
Codice concorso 2023RTTR013**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 960/2023 del 17.4.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11/C4 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale (CoRiS) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2098 del 2.8.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

Saranno valutati la produzione scientifica e i seguenti titoli, debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Criteri comparativi

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza con il SC 11/C4 – SSD M-FIL/05;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'ASN, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero e qualità articoli e contributi;
2. numero e qualità articoli pubblicati su riviste di classe A;
3. numero e qualità monografie. Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC 11/C4 cui la procedura è riferita.

Ulteriori criteri di valutazione

1. Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
2. altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
3. attività di Terza Missione.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. Padronanza del lessico e delle regole grammaticali
2. Conoscenza del lessico specifico
3. Precisione espressiva
4. Fluenza

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Padronanza del lessico e delle regole grammaticali
2. Conoscenza del lessico specifico
3. Precisione espressiva

4. Fluenza

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Monografia	5
Articolo in rivista di Classe A	5
Saggio in volume con comitato scientifico	3
Articolo in rivista scientifica	3
Tesi di dottorato o titolo equipollente	1

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

1. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- pienamente congruente, 1 punto
- parzialmente congruente, 0,5 punto
- marginalmente congruente, 0,1 punto

2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- articolo su rivista di fascia A del Settore Concorsuale, 1 punti
- collocazione in collana/rivista internazionale, 0,7 punti
- collocazione in collana/rivista nazionale, 0,5 punti
- presenza di comitato scientifico esplicitato nella pubblicazione, 0,3 punti

3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

originalità 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente originale, 0,5 punti
- parzialmente originale, 0,3 punti
- marginalmente originale, 0,1 punti

innovatività 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente innovativo, 0,5 punti
- parzialmente innovativo, 0,3 punti
- marginalmente innovativo, 0,1 punti

rigore metodologico 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- pienamente rigoroso, 0,5 punti
- parzialmente rigoroso, 0,3 punti
- marginalmente rigoroso, 0,1 punti

rilevanza 0,5 punti max, così ulteriormente suddivisi:

- libro, 0,5 punti;
- articolo su rivista o saggio in volume, 0,3 punti;
- recensioni, voci di enciclopedia e simili, 0,1 punti

4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- autore unico, 1 punto
- nel caso di molteplici autori, il punteggio massimo (1) andrà diviso per tutti i firmatari del contributo

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	n.a.
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	n.a.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	n.a.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	n.a.
---	------

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

1. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
 - titolarità di un corso universitario, 1 per ciascun a.a.
 - titolarità di altri insegnamenti universitari (es. master), 0,5 per ciascun insegnamento
 - seminari (per es. interventi in corsi universitari di altrui titolarità), 0,1 per ciascun intervento

2. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - rilevanza dell'istituzione, 1 punto
 - durata, 1 punto per anno

3. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - direzione e coordinamento di gruppo di ricerca, 3 punti
 - partecipazione a gruppo di ricerca, 2 punti

4. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
 - relazione a convegno internazionale, 2 punti
 - relazione a convegno nazionale, 1 punto

5. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - riconoscimento o premio internazionale, 2 punto
 - riconoscimento o premio nazionale, 1 punto

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Dario MANGANO

Prof.ssa Cristina DE MARIA

Prof. Paolo PEVERINI