

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1611/2022 DEL 10.05.2022

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2022, il giorno 31 del mese di Agosto si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/jjh-hohk-ioh> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/N1 – Settore scientifico-disciplinare MED/46 - presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Internistiche, Anestesiologiche e Cardiovascolari dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2421/2022 del 05.08.2022 e composta da:

- Prof.ssa Speranza Donatella Rubattu – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Francesca Zazzeroni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di L'Aquila;
- Prof. Marco Mongillo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Padova.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Zazzeroni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Speranza Donatella Rubattu.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 14 Settembre alle ore 11:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Francesca Zazzeroni, Presidente

Prof.ssa Speranza Donatella Rubattu, Segretario

Prof. Marco Mongillo, Componente

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE, ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1611/2022 DEL 10.05.2022

L'anno 2022, il giorno 31 del mese di Agosto si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/jjh-hohk-ioh> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/N1 – Settore scientifico-disciplinare MED/46 - presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Internistiche, Anestesiologiche e Cardiovascolari dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2421/2022 del 05.08.2022 e composta da:

- Prof.ssa Francesca Zazzeroni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di L'Aquila (Presidente);
- Prof. Marco Mongillo – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Padova (componente);
- Prof.ssa Speranza Donatella Rubattu – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:30.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti criteri di massima per:

- a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli;
- b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero congruenti al settore concorsuale;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero congruente al settore concorsuale;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente al settore concorsuale
- realizzazione di attività progettuale congruente al settore concorsuale;
- titolarità di brevetti congruenti al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali congruenti al settore concorsuale;
- premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congruenti al settore concorsuale;
- Membro di Editorial Board di riviste scientifiche con un Impact Factor >3

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo e ultimo nome e autore corrispondente - apporto principale; secondo e penultimo nome - apporto secondario; altre posizioni - apporto terziario.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'ASN, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC 06/N1.

Punteggio titoli e pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli, come di seguito indicato:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fino a 0,5 punti; congruente: 0,5 punti; parzialmente congruente: 0,3 punti; non congruente: punti 0. • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Fino a 1 punto: IF>10 1 punto; IF tra 5 e 10: 0,5 punti; IF<5: 0,25 punti • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Fino a 0,5 punti: originale: 0,5 punti; parzialmente originale: 0,3 punti; non originale: punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Fino a 1 punto: primo o ultimo autore o autore corrispondente: 1 punto; secondo e penultimo autore: 0,5 punti; altra posizione: 0,25 punti. 	Max 3 punti per pubblicazione
Titoli	Punti 40
<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero congruenti al settore concorsuale: pienamente congruente al SSD: punti 7 parzialmente congruente al SSD: punti 3,5 non congruente al SSD: punti 0</p>	Max Punti 7
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero congruenti al settore concorsuale: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD per aa: punti 1 per attività di tutoraggio e supporto alla didattica pertinente con il SSD per aa: punti 0,5</p>	Max Punti 3
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruenti al settore concorsuale: per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri per almeno 6 mesi continuativi: 1 punto per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani per almeno 12 mesi continuativi: 1 punto</p>	Max Punti 9

Realizzazione di attività progettuale congruente al settore concorsuale: per ogni responsabilità di progetto internazionale: punti 4 per ogni responsabilità di progetto nazionale: punti 2 per ogni partecipazione a progetto nazionale o internazionale: punti 1	Max Punti 9
Titolarità di brevetti congruenti al settore concorsuale: titolarità di brevetti internazionali: punti 3 titolarità di brevetti nazionali: punti 2	Max Punti 5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti al settore concorsuale: per ogni relazione a congressi e convegni internazionali: punti 0,5 per ogni relazione a congressi e convegni nazionali: punti 0,3	Max Punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti al settore concorsuale per ogni premio e riconoscimento internazionale: punti 1 per ogni premio e riconoscimento nazionale: punti 0,5	Max Punti 2
Membro di Editorial Board di riviste scientifiche con un Impact Factor >3: Per ogni Membro di Editorial Board di riviste scientifiche internazionali con un Impact Factor >3: punti 1 Per ogni Membro di Editorial Board di riviste scientifiche nazionali con un Impact Factor >3: punti 0,5	Max Punti 2

Valutazione prova orale:

- Il seminario consisterà nella presentazione, in lingua inglese, da parte del candidato delle sue attività di ricerca pregresse. La presentazione, che prevederà anche interventi della Commissione, avrà la durata di 20 minuti. Il candidato potrà avvalersi di audiovisivi. La Commissione valuterà la capacità di esposizione, il grado di comprensione dei quesiti posti dalla Commissione e la capacità di analisi critica, oltre alla conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- a) profilo curricolare di ciascun candidato;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- c) breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Al colloquio in forma seminariale segue, ove prevista dal bando, una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Al seguito della discussione, la Commissione redige una relazione, contenente:

- a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico (*"stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli;*)
- b) la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, telematicamente, al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Francesca Zazzeroni, Presidente

Prof.ssa Speranza Donatella Rubattu, Segretario

Prof. Marco Mongillo, Componente