

CODICE CONCORSO 2020POR034

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTI SPETTACOLO BANDITA CON D.R. N. 2863/2020 DEL 13/11/2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 198/2021 del 19/01/2021 è composta dai:

Prof. Alessandro Zuccari - Professore di I Fascia presso la Facoltà di Lettere e Filosofia SSD L-ART/02 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof.ssa Raffaella Morselli - Professoressa di I Fascia presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione SSD L-ART/02 dell'Università degli Studi di Teramo

Prof.ssa Linda Borean – Professoressa di I Fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale SSD L-ART/02 dell'Università degli Studi di Udine

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 10/02/2021 alle ore 10.15 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alessandro Zuccari e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Linda Borean.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 20/03/2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/02/2021 alle ore 10.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10/02/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Zuccari

Prof.ssa Raffaella Morselli

Prof.ssa Linda Borean

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Originalità nel contenuto e carattere innovativo della produzione scientifica;
- rigore metodologico della produzione scientifica;
- congruenza dell'attività del candidato con le tematiche del Settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione;
- rilevanza e qualità della sede editoriale di pubblicazione, sulla base del prestigio e dell'autorevolezza riconosciuta dalla comunità scientifica, della sua diffusione, del comitato editoriale e del sistema di referaggio;
- continuità temporale e costanza nell'impegno di ricerca (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Criteri comparativi:

La valutazione complessiva della ricerca, consolidata dalla tradizione, con i seguenti criteri:

- valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori presentati;
- ampiezza degli interessi di ricerca dei candidati;
- continuità e diversificazione della produzione scientifica;
- rilievo scientifico e impatto delle pubblicazioni nel settore scientifico disciplinare di riferimento.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- collaborazioni scientifiche presso qualificate istituzioni italiane e straniere;
- partecipazione a o direzione di comitati editoriali di collane o riviste legate alle tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per pubblicazioni e attività di ricerca;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.