

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE di II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITRIO E LA FINANZA INDETTA CON D.R. N. 80 DEL 12-1-2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1131/2017 del 28.04.2017, è composta dai:

Prof. Lea PETRELLA Ordinario del SSD SECS-S01 presso la Sapienza Università di Roma.
Prof. Daniela COCCHI Ordinario del SSD SECS-S01 presso l'Università degli Studi di Bologna.
Prof. Alessandra AMENDOLA Ordinario del SSD SECS-S01 dell'Università degli Studi di Salerno.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 13-06-2017 alle ore 16.30 per via telematica.

La Prof. Daniela Cocchi si collega dall'Università degli Studi di Bologna.
La Prof. Alessandra Amendola si collega dall'Università degli Studi di Salerno.
La Prof. Lea Petrella si collega dalla Sapienza Università di Roma.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Lea Petrella e del Segretario eletto nella persona del Prof. Alessandra Amendola.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 31 luglio 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati consistente nella lettura e traduzione di un brano scientifico di statistica.
La Commissione stabilisce che tale prova venga effettuata il giorno 14 luglio 2017 alle ore 9 presso la stanza 424 del dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza, Facoltà di Economia, Sapienza Università di Roma.

Il Presidente consegna il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato vengono inviati in formato word

all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 26 giugno alle ore 14 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13-06-2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Lea Petrella

Prof. Daniela Cocchi (collegamento telematico)

Prof. Alessandra Amendola (collegamento telematico)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non inferiore a 12 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:
inglese.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale:

Co-Autore/autore di minimo 12 pubblicazioni e almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno per ogni anno dopo il dottorato presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio (*peer review*); almeno due delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni devono essere pubblicate in riviste, o con case editrici, di grande rilievo scientifico a diffusione internazionale.

Criteri comparativi:

- Quantità e qualità della produzione scientifica, tenuto conto anche di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale.
- Responsabilità di progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- Collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali di eccellenza;
- Partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali o internazionali;
- Attività di revisore per riviste scientifiche internazionali;
- Premi e borse di ricerca;
- Documentata attività di insegnamento nelle materie afferenti al Settore scientifico disciplinare oggetto del bando (SECS-S/01) anche in corsi di laurea triennale e/o magistrale e/o nell'ambito di Dottorati negli ultimi 5 anni.

La modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati consisteranno nella lettura e traduzione di un brano scientifico di statistica.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Roma 13-06-2017