

CODICE CONCORSO 2021POR025

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE BANDITA CON D.R. N. 2434/2021 DEL 17/09/2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. 801/2022 dell'11.03.2022 in sostituzione di quella nominata con D.R. n. 3435/2021 del 16.12.2021

è composta dai:

Prof. Giuseppe CARRIERI, PO SSD MED/24 presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Ettore MEARINI, PO SSD MED/24 presso l'Università degli Studi di Perugia

Prof Diego RIBUFFO, PO MED/19 presso l'Università di Roma Sapienza

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 13 Marzo alle ore 12 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe Carrieri e del Segretario eletto nella persona del Prof. Diego Ribuffo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come da D.R. citato in epigrafe, dovrà concludere i lavori entro il 21 Marzo 2022, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 21 Marzo 2022.

DA

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 Marzo 2022 alle ore 17 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13 Marzo 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Carrieri

Prof. Ettore Mearini

Prof. Diego Ribuffo

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Ribuffo', written in a cursive style.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

- indici bibliometrici dell'intera produzione scientifica (pubblicazioni): impact factor complessivo, impact factor degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie, H index, H index corretto per l'età.
- indici bibliometrici dei 16 lavori oggetto di valutazione: impact factor totale, impact factor medio, H index.
- Congruità dei lavori presentati per la valutazione con il settore scientifico disciplinare MED/24
- Posizione del candidato fra i diversi autori
- Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali
- Presenza in board scientifici internazionali
- Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica
- Trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale
- Attività didattica prestata a livello universitario svolta in modo continuativo
- Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relativamente alla partecipazione ad organi collegiali elettive.
- Attività in campo clinico

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.