

CODICE CONCORSO 2019POR022

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE – FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE, BANDITA CON D.R. N. 2566/2019 DEL 20/08/2019

VERBALE N. 2

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE,
DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 419/2020 del 04.02.2020 e composta dai:

Prof. Edoardo Chiti, professore ordinario, SSD IUS/10, Università degli Studi della Tuscia;

Prof. Fabrizio Fracchia, professore ordinario, SSD IUS/10, Università Bocconi di Milano;

Prof.ssa Alessandra Pioggia, professore ordinario, SSD IUS/10, Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 18 marzo 2020 alle ore 12 per via telematica, in collegamento via Skype di ciascun commissario dalla propria abitazione, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

L'unico candidato alla procedura risulta essere il Prof. Fabio Giglioni.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con l'unico candidato alla procedura.

I Commissari prendono atto che vi non sono lavori in collaborazione.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per il candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) (**ALLEGATO 2 AL VERBALE 2**).

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara il candidato Prof. Fabio Giglioni vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/D1 settore scientifico-disciplinare IUS/10 presso il Dipartimento di Scienze politiche – Facoltà di Scienze politiche, Sociologia, Comunicazione.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, sottoscritti dal Presidente e approvati dagli altri membri della Commissione tramite invio di dichiarazione di adesione, sarà trasmessa in formato elettronico all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Fracchia (Presidente)

Prof.ssa Alessandra Pioggia

Prof. Edoardo Chiti (Segretario)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

Candidato: Prof. Fabio Giglioni

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato con lode in Scienze politiche alla Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha conseguito il titolo di **Dottore di ricerca** nel 2000 nell'Università di Milano Statale. Tra il 2001 e il 2002 ha fruito di un assegno di ricerca in diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dove nel 2002 ha preso servizio come **ricercatore** di diritto amministrativo. Dal 2015 è **professore associato** di Diritto amministrativo nell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Scienze politiche. Ha ottenuto l'ASN per la I fascia nell'ottobre 2014. Ha svolto numerosi incarichi accademici presso la propria Università, tra cui quello di Vice-Direttore del Dipartimento di Scienze politiche e di componente del Senato Accademico.

Con riguardo all'**attività di docenza**, il candidato ha svolto dal 2005 con continuità attività didattica come docente titolare di insegnamento presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", insegnando, tra gli altri, Diritto amministrativo, Diritto dell'ambiente e Diritto della salute. Attesta altresì esperienze di docenza in ambito internazionale e ha svolto attività formative all'interno di numerosi master e corsi di perfezionamento in svariate università italiane.

Il candidato ha svolto una intensa e continuativa **attività scientifica** su tematiche coerenti con il settore scientifico IUS 10 Diritto amministrativo durante tutto il corso della sua carriera universitaria. In particolare, si segnala lo svolgimento di esperienze di ricerca in qualificate sedi internazionali (Università di Oxford, Università di Hull) e la partecipazione a svariati progetti di ricerca. Ha rivestito inoltre il ruolo di responsabile della ricerca con riferimento a due progetti di cooperazione internazionale interuniversitaria. Ha partecipato altresì a numerosi progetti di ricerca affidati da soggetti extra-accademici e dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha partecipato ad organi di riviste scientifiche anche di fascia A, come membro dei comitati di redazione e come responsabile di sezioni tematiche. Vanta numerose partecipazioni in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Circa le **pubblicazioni scientifiche**, il candidato è autore complessivamente di oltre cento pubblicazioni. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare IUS 10 e mostrano una produzione regolare e costante nel tempo. Il candidato ha trattato tematiche che spaziano dai temi dell'ambiente e della salute a quelli del diritto delle città, della collaborazione pubblico-privato, del diritto dell'economia e dei servizi, affrontati sempre con rigore metodologico, sensibilità giuridica e attenzione per le trasformazioni del sistema giuridico. La produzione scientifica consiste in due monografie, un manuale, alcune curatele, numerosi articoli su riviste e saggi in lavori collettanei.

Ai fini della valutazione presenta quindici pubblicazioni:

La pubblicazione n. 1 è una corposa **monografia** che affronta la questione dell'accesso al mercato dei servizi di interesse generale. L'argomento, ricostruito con completezza e rigore, rappresenta l'occasione per discutere e riconsiderare i termini della liberalizzazione dei servizi pubblici. Nello studio si mostra una significativa capacità di muoversi anche in ambiti tangenti quello giuridico, in particolare l'ambito economico, per sviluppare il tema in una prospettiva più articolata di quella in cui usualmente si ambienta la questione della liberalizzazione dei servizi e dell'accesso al mercato.

Nello sviluppo dell'argomentazione si ripensano alcune categorie analitiche e si offre una ricostruzione critica dell'evoluzione della disciplina dei servizi a livello nazionale ed eurounitario. Nella terza parte, in particolare, si rintracciano importanti contributi di carattere innovativo al dibattito sul tema della liberalizzazione dei servizi, ma anche e soprattutto sul loro significato nella prospettiva costituzionale.

La pubblicazione n. 2 è una **monografia** pubblicata in una importante collana di studi giuridici a diffusione nazionale. Si misura con le tecniche dell'integrazione europea e individua una categoria di tecniche definite di «coordinamento attraverso differenziazione», di cui vengono ricostruiti i tratti distintivi e discussi i profili problematici e le implicazioni. Il volume rappresenta un contributo allo stesso tempo rigoroso, innovativo e originale allo studio del processo di integrazione europea, colto sia nella sua dinamica complessiva sia rispetto ad alcuni settori specifici.

La pubblicazione n. 3 è un **manuale** dedicato al Diritto Sanitario. Si tratta di un'opera agile, in cui, tuttavia, la funzione didattica non va a discapito del rigore e della completezza degli argomenti. Un contributo importante agli studi in materia è offerto dalla ricostruzione del tema e dalla articolazione dei diversi aspetti che ne definiscono il perimetro. In questo il manuale si rivela esemplare nella capacità di combinare in modo originale la numerosità delle questioni, la loro diversa appartenenza ad ambiti del diritto pubblico e la completezza della ricostruzione dei fattori rilevanti per definire i confini della materia.

La pubblicazione n. 4 è un **saggio (pubblicato in Rivista di fascia A)** che affronta il tema della "Città" come luogo e al tempo stesso "fonte" di relazioni di notevole rilevanza giuridica, spesso trascurate dalla scienza del diritto. In particolare si esaminano i rapporti giuridici che le autorità locali intrattengono con cittadini e collettività per il recupero e il riuso di beni e spazi urbani. Le relazioni vengono catalogate in cinque distinti modelli, dei quali si prendono in esame le caratteristiche giuridiche, le differenze, il rapporto con diritto positivo e, infine, il regime da adottare per la risoluzione di eventuali controversie. Ne emergono considerazioni di grande originalità, supportate da una analisi sempre rigorosa, che aprono la prospettiva del possibile rilievo giuridico della Città come entità distinta dal ben noto e consolidato concetto di Comune.

La pubblicazione n. 5 è un **saggio (pubblicato in un'opera collettanea)** che ha ad oggetto il tema della predeterminazione dei criteri di cui all'art. 12, L. 241/1990 e, analizzando i vari risvolti problematici della disciplina, conferma sensibilità giuridica, rigore nel metodo e conoscenza della materia.

La pubblicazione n. 6 è un **saggio (pubblicato in Rivista di fascia A)** che si inserisce nel filone di ricerca coltivato dall'autore relativo al diritto della città. Si caratterizza tra l'altro per essere scritta in inglese e ospitata in una rivista anch'essa completamente scritta in inglese. Si tratta di un importante contributo che conferma la vastità degli interessi scientifici del candidato, la sua propensione internazionale e la capacità di interpretare giuridicamente i problemi della modernità.

La pubblicazione n. 7 è un **saggio (pubblicato in Rivista di fascia A)** relativo al tema della cittadinanza. Valorizza il principio di sussidiarietà ed è ospitato in una rivista prestigiosa; conferma il rigore metodologico e la capacità di analisi giuridica.

La pubblicazione n. 8 è un **saggio (pubblicato in Rivista scientifica)** che presenta un'analisi puntuale e rigorosa di un istituto di nuovo conio (il baratto amministrativo). L'analisi è condotta con spirito critico e attenzione al dato reale. In particolare, vengono esaminati i pareri negativi espressi dalla Corte dei Conti in ordine all'utilizzabilità del baratto e la svolta impressa dal legislatore, che lo ha

incluso nei partenariati pubblico-privato, ponendo in luce i dubbi e i problemi interpretativi sollevati dalla nuova disciplina.

La pubblicazione n. 9 è un **saggio (pubblicato in un'opera collettanea)** che affronta il tema dell'ambito soggettivo di applicazione degli obblighi di trasparenza dettati dal decreto legislativo n. 33 del 2013, sviluppandolo anche sotto il profilo della nozione di pubblica amministrazione allargata e ricostruendo puntualmente le categorie di soggetti obbligati.

La pubblicazione n. 10 è un **saggio (pubblicato in Rivista di fascia A)** che affronta il tema della legittimazione processuale attiva per la tutela dell'ambiente. La questione riceve una significativa lettura nella prospettiva del principio di sussidiarietà orizzontale e si avvale di una importante analisi di giurisprudenza, alla luce della quale l'autore, anche formulando considerazioni critiche sull'interpretazione e applicazione del principio da parte di alcuni giudici, perviene ad interessanti e originali conclusioni sul ruolo della sussidiarietà nella ricostruzione della legittimazione processuale.

La pubblicazione n. 11 è un **saggio (pubblicato in un'opera collettanea)** che affronta il tema dei modelli di integrazione amministrativa messi a punto nell'unione bancaria a seguito della crisi europea scoppiata nell'autunno del 2008. Si tratta di una indagine accurata dei modelli di integrazione amministrativa, dei loro modi di funzionamento e dei problemi che pongono. Lo scritto fa compiere alcuni importanti passi avanti sia alla letteratura sull'assetto giuridico dell'unione bancaria europea sia alla più ampia riflessione sulla integrazione amministrativa europea.

La pubblicazione n. 12 è un **saggio (pubblicato in un'opera collettanea)** dedicato ad un'analisi del sistema universitario italiano nella prospettiva dell'interazione fra pubblico e privato, sia sotto il profilo dei modelli, sia sotto quello dei soggetti. Il tema è affrontato a partire dalla ricostruzione dell'evoluzione del sistema in Italia con un taglio di analisi che riprende e attualizza le questioni relative alla possibilità di includere nel sistema universitario italiano anche università private. Nelle conclusioni si considera, in maniera convincente e ben sostenuta dall'analisi svolta nello studio, come attualmente siano presenti nell'offerta universitaria una varietà di soggetti cui non corrisponde un adeguamento chiaro delle missioni attribuite e delle regolazioni, offrendo nel complesso l'idea di un processo generato casualmente più che frutto di un progetto razionale di ammodernamento.

La pubblicazione n. 13 è un **saggio (pubblicato in Rivista di fascia A)** che affronta, nell'ambito dell'organizzazione dei servizi e della doverosità complessivamente gravante su di essi, la questione delle trasformazioni che si determinano con l'avvento delle *smart grid*, le cosiddette "reti intelligenti". Il tema centrale riguarda i nodi che la regolazione pubblica si trova ad affrontare ed è sviluppato in maniera convincente, impiegando i principi in materia di servizi, prestazioni e diritti, e conduce a conclusioni ben argomentate e convincenti.

La pubblicazione n. 14 è una **voce dell'Enciclopedia del Diritto** dedicata all'amministrazione dell'emergenza. Il tema, al tempo stesso tradizionale e investito da questioni nuove, viene ricostruito con competenza offrendo un importante contributo alla scienza giuridica attraverso la ricostruzione della amministrazione dell'emergenza come funzione definita da caratteristiche proprie. Lo studio è ricco di spunti di riflessione che interrogano in maniera coerente e rigorosa anche la teoria generale del diritto.

La pubblicazione n. 15 è un **saggio (pubblicato in Rivista internazionale di fascia A)** in lingua inglese. In esso si mette a fuoco la questione delle politiche che sono alla base dei modelli cooperativi fra enti pubblici e privati, con riferimento alle scelte operate dal Regno Unito e dall'Unione Europea. In particolare si indaga su forme di relazione ulteriori rispetto a quelle basate su modelli di mercato e concorrenza. L'analisi, seria e ben argomentata, consente di trarre alcune conclusioni generali e di

carattere innovativo sulle tecniche di regolamentazione basate sulla cooperazione, utili anche a meglio comprendere il complesso quadro delle relazioni tra pubblico e privato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum complessivo del candidato evidenzia continuità didattica, un impegno significativo nello svolgimento di incarichi accademici anche di rilievo, una costante attività scientifica e di ricerca nel settore del Diritto amministrativo, la capacità di contribuire in modo originale al dibattito scientifico, che consentono alla Commissione di formulare un giudizio ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

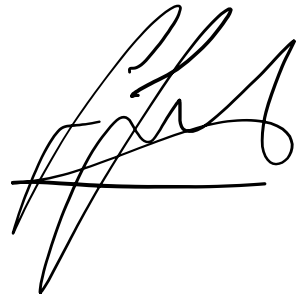
Il candidato Prof. Fabio Giglioni ha svolto una intensa e continuativa attività scientifica su tematiche coerenti con il settore scientifico IUS 10 Diritto amministrativo durante tutto il corso della carriera universitaria. Tra i quindici lavori selezionati per la valutazione risaltano in modo particolare due monografie dedicate all'accesso al mercato nei servizi di interesse generale (n. 1) e ai metodi europei di coordinamento (n. 2), oltre a un manuale di diritto sanitario e vari articoli su riviste nazionali e internazionali e saggi in opere collettanee che testimoniano lo sviluppo di una serie di linee di ricerca innovative e originali. Richiamati i criteri di valutazione individuale previsti dal bando di concorso e recepiti dalla Commissione nella riunione preliminare (verbale n. 1), la Commissione all'unanimità rileva che la produzione scientifica del candidato dimostra una consolidata, rigorosa e originale esperienza di ricerca su tematiche varie ed ampie del diritto amministrativo. In conclusione, la Commissione formula all'unanimità un **giudizio ottimo** circa la complessiva attività di ricerca svolta.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Candidato: Prof. Fabio Giglioni

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato mostra un profilo curriculare dal quale emerge una intensa e continuativa attività didattica, un impegno significativo nello svolgimento di incarichi accademici anche di rilievo, una costante attività di ricerca complessivamente di ottima qualità relativa al settore scientifico IUS 10 Diritto amministrativo. La produzione scientifica testimonia una consolidata, rigorosa e originale esperienza di ricerca su tematiche varie ed ampie del diritto amministrativo, affrontate in due lavori di taglio monografico, un manuale di diritto sanitario e vari articoli su riviste nazionali e internazionali e saggi in opere collattenee. Il giudizio complessivo è **ottimo**.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a horizontal line at the bottom, likely belonging to the evaluator.

