

CODICE CONCORSO CODICE 2021POR059

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1a FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA BANDITA CON D.R. N. 3100/2021 DEL 24/11/2021

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di ruolo di 1° fascia nominata con D.R. n. 3100/2021 del 24/11/2021 composta dai:

Prof. FRANCESCA CRASTA presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. DONATELLA DI CESARE presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/01 di Sapienza Università di Roma

Prof. RICCARDDO POZZO presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce il giorno 9 febbraio 2022 alle ore 15:00 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Francesco Fronterotta

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista), procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) (**ALLEGATO 2 AL VERBALE 2**)

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara il candidato **Francesco Fronterotta** vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di 1° fascia. per il settore concorsuale 11/C5 settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 presso il Dipartimento di Filosofia.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 9 febbraio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. DONATELLA DI CESARE (Presidente)

Prof. FRANCESCA CRASTA

Prof. RICCARDO POZZO (Segretario)

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato **Francesco Fronterotta**

Profilo curricolare

Il candidato ha svolto ampie ricerche sui temi della Storia della Filosofia, con particolare riferimento allo studio delle tradizioni filosofiche dell'antichità e del loro sviluppo moderno e contemporaneo. L'attività didattica prestata dal candidato a livello universitario presso l'Università del Salento e la Sapienza Università di Roma risulta pienamente congruente con l'attività didattica prevista nel bando.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si è attenuta ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale 11/C5. Il valore della produzione scientifica complessiva è risultato ottimo. Notevole la partecipazione scientifica del candidato a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che hanno previsto la revisione tra pari – ad esempio PRIN, DFG e FP7. Il candidato presenta un fitto elenco di partecipazioni a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati. Ragguardevole il numero e la qualità degli incarichi di insegnamento ufficiale in atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione quali la ENS, la SNS, Paris 1 e la Sichuan University Chengdu, oltre all'Università del Salento e alla Sapienza. Per quanto riguarda la partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione è da segnalare la collaborazione con l'ILIESI del CNR, sezione "Centro studi sul pensiero antico". Dal profilo curricolare emerge una comprovata capacità di far interagire, sul piano istituzionale e della ricerca, le problematiche del settore M-FIL 0/6 con quelle di altri settori, quali ad esempio L-ANT/02 e L-FIL-LETT/05. Comprovate sono sia la continuità che la rilevanza dei compiti assegnati dalle istituzioni delle quali ha fatto parte.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

I lavori selezionati dal candidato per la valutazione si segnalano per diversi motivi: originalità nel modo di impostare le indagini e nello svolgere gli argomenti affrontati, coerenza argomentativa e chiarezza nell'espone tesi e conclusioni raggiunte, ampiezza dell'arco degli interessi scientifici – dal pensiero greco alla filosofia novecentesca – e dei problemi messi a fuoco nei diversi contributi. Gli studi presentati dal candidato si distinguono inoltre per la continuità delle pubblicazioni e per il prestigio accademico delle sedi editoriali, nazionali e internazionali, in cui hanno trovato collocazione.

Nella monografia sulla dottrina platonica delle idee (Edizioni della Normale, 2001) è da apprezzare il collegamento tra filologia testuale e storia della critica, attraverso la messa in discussione di accreditate interpretazioni (come nel caso di quella di David Ross) a partire da un'attenta ricostruzione del lessico platonico. Da condividere pienamente è anche la centralità assegnata, nella monografia del 2001, al *Parmenide*, quale punto culminante delle riflessioni di Platone sulle difficoltà e sui limiti della dottrina delle idee.

Ai temi trattati nello scritto sulla dottrina platonica delle idee si collegano anche le edizioni del *Timeo* (Rizzoli, 2003) e del *Sofista* (Rizzoli, 2007), con introduzioni ricche e documentate. Da questi lavori emerge la competenza del candidato nell'interpretare i testi della filosofia antica servendosi di costanti riferimenti non solo alla letteratura specialistica, ma anche a passaggi decisivi della filosofia europea dell'Ottocento e del Novecento. Nell'introduzione al *Timeo* sono infatti tenute presenti, tra l'altro, le *Lezioni sulla storia della filosofia* di Hegel e le considerazioni svolte da Paul Natorp nel suo *Platos Ideenlehre* (1903; 1921). Analogamente, nell'edizione dei *Frammenti* di Eraclito (Rizzoli, 2013), la ricostruzione riguarda, nelle pagine introduttive, tanto l'Eraclito 'stoico' e quello delineato da Sesto Empirico e dai commentatori cristiani del II e del III secolo, quanto le immagini 'moderne' della filosofia eraclitea proposte da Hegel, da Nietzsche e da Heidegger. Il confronto con la filosofia neokantiana, e con le interpretazioni di Platone presenti sia nelle opere di Natorp che nei precedenti studi di Hermann Cohen, viene poi ripreso e approfondito in un contributo successivo (*Due immagini di Platone in età contemporanea*, Mimesis, 2013). Nel passare in rassegna le più recenti discussioni, a livello internazionale, intorno alla *Repubblica* di Platone (*Platos Republic in the Recent Debate*, Journal of the History of Philosophy, 2010-12), sono presenti significativi e puntuali richiami a giudizi e prese di posizione di Karl Popper, di Hans-Georg Gadamer e di Leo Strauss.

Di alto profilo, ben documentate e convincenti risultano il contributo che ricostruisce la critica aristotelica alla dottrina platonica delle idee, dal punto di vista della nozione di causalità, nel libro A della *Metafisica* (2010); il saggio che riguarda il problema ontologico nel *Sofista* di Platone (2013); lo studio che passa in rassegna, prendendo spunto anche da questioni ampiamente dibattute nella filosofia contemporanea, il tema del rapporto mente-corpo nel *Timeo* platonico (2015); la ricostruzione delle diverse occorrenze del termine 'analogia', a partire dall'idea di proporzione matematica, nei dialoghi platonici e, in particolare, nel sesto libro della *Repubblica* (2016); il confronto con le prospettive ontologiche e cosmologiche del *Timeo*, muovendo da alcune recenti discussioni teoretiche su questioni che riguardano sia la logica che l'ontologia (M. Heller, H. J. Zimmermann, D. Wiggins, A. Varzi, E. Cox) (2018); l'analisi sistematica, prendendo le mosse dal *Parmenide*, del tema della metafisica in tutto il *corpus* platonico (Carocci, 2019); la rassegna dei diversi significati del termine *nómos* nel *Timeo*, nel *Gorgia*, nelle *Leggi* e nei commenti antichi (Calcidio, Proclo) al testo platonico (Olschki, 2019).

Gli ultimi due contributi presentati dal candidato – anch'essi da valutare positivamente tanto nel metodo quanto nei risultati – tornano a indagare questioni che riguardano sia il pensiero greco che la filosofia contemporanea attraverso la dimostrazione di come le lezioni tenute da Heidegger a Marburgo sul *Sofista*, tra il 1924 e il 1925, possano risultare importanti per la comprensione di passi controversi sul tema dell'essere e della conoscenza, presenti nelle pagine conclusive del libro V (476e-479e) della *Repubblica* (2020). Di analogo interesse è l'indagine (2021) che mette in evidenza, partendo dall'*Epistola* 58 di Seneca, i punti di convergenza nell'argomentazione delle nozioni di 'non essere' e di 'negazione' nel *Sofista* platonico e nella *Teoria dell'oggetto* (1904) di Alexius Meinong.

Allegato 2 al verbale 2

CANDIDATO **Francesco Fronterotta**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La valutazione di merito complessiva espressa dalla Commissione sull'attività di ricerca e sull'attività didattica svolta come titolare di corsi di insegnamento ufficiale, soddisfa pienamente tutti i criteri indicati nel verbale n. 1 per la chiamata a professore di ruolo di prima fascia di Storia della Filosofia.