

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 SCIENZA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 419-VII/16 DEL 7.3.2018

VERBALE N. 3 — SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 28 del mese di Novembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/A2– Settore scientifico-disciplinare SPS/04 Scienza Politica - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 16/2018 del 5.7.2018 e composta da:

- Prof. Conti Nicolò – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza (Presidente);
- Prof. Fortunato Musella – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Cilento Marco – Ricercatore presso il Dipartimento Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione risultano essere fisicamente presenti. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:15.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. CASTALDO Antonino
2. GRIMALDI Selena
3. MAGGINI Nicola
4. MARCHIANO' Francesco
5. MORINI Marco
6. PEDRAZZANI Andrea
7. PICCIO Daniela Romée
8. VALBRUZZI Marco

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale e all'identificazione dei presenti (come da Allegato A).

Risulta presente il seguente candidato:

- CASTALDO Antonino

La Commissione procede all'accertamento dell'identità personale del candidato presente.

La Commissione procede con il colloquio, in forma seminariale, con il Dott. CASTALDO Antonino e all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Terminato il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO: CASTALDO Antonino

Nella discussione pubblica il candidato ha illustrato con adeguata capacità espositiva, ma solo relativa padronanza delle metodologie, le proprie linee di ricerca. Il candidato mostra una discreta conoscenza della lingua inglese.

Il candidato ha presentato titoli pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Emerge il profilo di uno studioso dotato di un discreto livello di internazionalizzazione, con una solida esperienza di attività didattica maturata anche all'estero, un buon inserimento in reti di ricerca (anche internazionali) e partecipazione a progetti finanziati con bandi competitivi, una soddisfacente attività convegnistica intensificata negli ultimi anni.

Il candidato ha presentato una produzione scientifica caratterizzata da buona continuità temporale. La qualità complessiva della sua produzione è variabile, alterna lavori con buona collocazione editoriale, solido impianto teorico e soddisfacente analisi empirica, a lavori meno approfonditi e dalla collocazione editoriale di più limitata rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Nel complesso, la produzione raggiunge livelli accettabili sotto il profilo dell'originalità e dell'innovatività.

Il giudizio complessivo sul candidato è: DISCRETO.

Proseguendo con l'appello nominale, risulta presente la seguente candidata:

- GRIMALDI Selena

La Commissione procede all'accertamento dell'identità personale della candidata presente.

La Commissione procede con il colloquio, in forma seminariale, con la Dott.ssa GRIMALDI Selena e all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

Terminato il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA: GRIMALDI Selena

Nella discussione pubblica la candidata ha illustrato con ottima capacità espositiva e piena padronanza delle metodologie le proprie linee di ricerca. La candidata mostra una buona conoscenza della lingua inglese.

La candidata presenta titoli pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Presenta un solido retroterra di assegnista di ricerca, buone esperienze di didattica e intensa attività convegnistica.

La candidata presenta una produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale, con lavori pubblicati su buone sedi editoriali e buona rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Nel complesso la produzione scientifica della candidata, di cui si segnalano alcuni rilevanti e originali contributi, mostra buona originalità complessiva e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo sul candidato è: MOLTO BUONO.

Proseguendo con l'appello nominale, risulta presente il seguente candidato:

- MAGGINI Nicola

La Commissione procede all'accertamento dell'identità personale del candidato presente.

La Commissione procede con il colloquio, in forma seminariale, con il Dott. MAGGINI Nicola e all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Terminato il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO

- MAGGINI Nicola

Nella discussione pubblica il candidato ha illustrato con ottima capacità espositiva e piena padronanza delle metodologie le proprie linee di ricerca. Il candidato mostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Il candidato presenta titoli pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Presenta un solido retroterra di assegnista di ricerca, con buone esperienze in alcuni attivi e riconosciuti gruppi di ricerca italiani e alcuni contributi al dibattito internazionale della ricerca.

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale, con lavori pubblicati su discrete o buone sedi editoriali e, nel complesso, buona rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica del candidato mostra buona originalità e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo sul candidato è: BUONO

Proseguendo con l'appello nominale, risulta presente il seguente candidato:

- MARCHIANO' Francesco

La Commissione procede all'accertamento dell'identità personale del candidato presente.

La Commissione procede con il colloquio, in forma seminariale, con il Dott. MARCHIANO' Francesco e all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Terminato il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO

- MARCHIANO' Francesco

Nella discussione pubblica relativa il candidato ha illustrato con efficacia le proprie linee di ricerca, adottando prospettive metodologiche non pienamente riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Il candidato mostra una discreta conoscenza della lingua inglese. Il candidato presenta titoli congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Trattasi di uno studioso che ha maturato una buona esperienza di ricerca e di attività didattica, più in ambito nazionale che internazionale. Medesimo discorso per quanto concerne

l'attività convegnistica.

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da continuità e una certa congruità con il settore scientifico-disciplinare della Scienza politica, sebbene alcuni lavori presentati possano essere più facilmente ascrivibili al settore scientifico-disciplinare della Filosofia politica. La collocazione editoriale dei suoi lavori a volte risulta essere buona, in altri casi di minore rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Anche in merito alla produzione scientifica, si rileva un profilo di impatto internazionale piuttosto limitato. Nel complesso, la produzione del candidato si caratterizza per un buon impianto teorico e capacità di analisi, raggiungendo a tratti discreti livelli di originalità.

Il giudizio complessivo sul candidato è: DISCRETO

Proseguendo con l'appello nominale, risulta presente il seguente candidato:

- MORINI Marco

La Commissione procede all'accertamento dell'identità personale del candidato presente.

La Commissione procede con il colloquio, in forma seminariale, con il Dott. MORINI Marco e all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Terminato il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO

- MORINI Marco

Nella discussione pubblica il candidato ha illustrato con ottima capacità espositiva e piena padronanza delle metodologie le proprie linee di ricerca. Emerge inoltre il profilo di un candidato maturo e versatile in molteplici ambiti di ricerca per i quali mostra solidità di approccio teorico e originalità di prospettiva. Il candidato ha una ottima conoscenza della lingua inglese.

Il candidato presenta titoli pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Emerge il profilo di uno studioso dotato di un elevato livello di internazionalizzazione e di una solida esperienza di attività didattica maturata anche all'estero. L'attività convegnistica del candidato risulta intensa e inserita in sedi di riferimento per la comunità scientifica internazionale.

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da ottima continuità temporale, alcuni lavori trovano una buona o ottima collocazione editoriale per la comunità scientifica di riferimento. Nel complesso, la produzione del candidato si caratterizza per un buon impianto teorico e capacità di analisi empirica, raggiungendo a tratti livelli elevati di originalità.

Il giudizio complessivo sul candidato è: OTTIMO

Proseguendo con l'appello nominale, risulta assente il seguente candidato:

- PEDRAZZANI Andrea

Proseguendo con l'appello nominale, risulta presente la seguente candidata:

- PICCIO Daniela Romée

La Commissione procede all'accertamento dell'identità personale della candidata presente.

La Commissione procede con il colloquio, in forma seminariale, con la Dott.ssa PICCIO Daniela Romée e all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Terminato il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA

- PICCIO Daniela Romée

Nella discussione pubblica la candidata ha illustrato con buona capacità espositiva e buona padronanza delle metodologie le proprie linee di ricerca. Emerge tuttavia una limitata padronanza dei più recenti approcci all'analisi empirica. La candidata ha una ottima conoscenza della lingua inglese.

La candidata presenta titoli pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Emerge il profilo di una studiosa dotata di un elevato livello di internazionalizzazione e di una solida esperienza di ricerca e di didattica maturate in contesti di primaria importanza, anche grazie al finanziamento attraverso bandi altamente competitivi. L'attività convegnistica della candidata risulta intensa e inserita in sedi di riferimento per la comunità scientifica internazionale.

La candidata presenta una produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale, in prevalenza con buona o ottima collocazione editoriale. Nel complesso, la produzione della candidata si caratterizza per un solido impianto teorico e buona capacità di analisi empirica, raggiungendo anche elevati livelli di originalità.

Il giudizio complessivo sul candidato è: MOLTO BUONO

Proseguendo con l'appello nominale, risulta assente il seguente candidato:

- VALBRUZZI Marco

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio dei candidati presenti, sulla base delle valutazioni formulate, all'unanimità dichiara il Dott. Marco MORINI vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato di Tipologia A per il Settore concorsuale 14/A2– Settore scientifico-disciplinare SPS/04 Scienza Politica - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Nicolò CONTI (Presidente)

Prof. Fortunato MUSELLA (Componente)

Prof. Marco CILENTO (Segretario)