

CODICE CONCORSO 2021POR029

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PROFESSORE DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE, BANDITA CON D.R. N. 2443/2021 DEL 20.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 08/A1 settore scientifico-disciplinare ICAR/01 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, nominata con **D.R. n. 3084/2021 del 23.11.2021** e composta dai:

Prof. Stefano LANZONI (SSD ICAR/01), Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale, dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Michele MOSSA (SSD ICAR/01), Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, del Politecnico di Bari,

Prof. Donatella TERMINI (SSD ICAR/01), Dipartimento di Ingegneria, dell'Università degli Studi di Palermo,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 03/02/2022 alle ore 14:00 per via telematica (collegamento zoom e posta elettronica) per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 23/12/2021, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Lanzoni e alla Prof.ssa Donatella Termini ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 22/01/2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Contestualmente la commissione ha avanzato una richiesta di proroga che, con D.R. n. 102/2022 del 18/01/2022, e' stata concessa fino alla data del 06/02/2022.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 03/02/2022. ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curriculare**, una **valutazione collegiale del profilo curriculare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione)**.

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **Paolo MONTI** vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di per n.1 posto di professore di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 08/A1 settore scientifico-disciplinare ICAR/01 presso il Dipartimento di di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il verbale 2 e il verbale della relazione finale sono sottoscritto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari, non presenti fisicamente, redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nei suddetti verbale. Tali dichiarazioni, datate, firmate e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, sono trasmessa al Presidente e allegata al presente Verbale. Il verbale e i relativi allegati sono quindi trasmessi in formato elettronico (pdf convertito da word) dal Presidente al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi in formato elettronico (pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del giorno 03/02/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Lanzoni (Presidente)

Prof. Michele Mossa (Componente)

Prof. Donatella Termini (Segretario)



Allegato n.1 alla Relazione Finale

Candidato Francesco CIOFFI

Profilo curriculare

Il curriculum scientifico presentato dal candidato mostra una piena e totale coerenza con le tematiche del settore concorsuale 08/A1 e una piena coerenza con il s.s.d. ICAR/01.

1) Pubblicazioni

Il candidato ha selezionato per la valutazione 15 pubblicazioni, anche relative agli ultimi 5 anni, così come richiesto dalla procedura, tutte su riviste internazionali.

L'attività di ricerca illustrata in tali pubblicazioni riguarda l'analisi sperimentale e numerica di campi di moto nei canali a superficie libera (2); la modellazione della qualità delle acque e dei processi di eutrofizzazione nei corpi idrici (3); la modellazione del campo di moto e di fenomeni di trasporto nei corpi idrici con riferimento a fenomeni di piena e a problematiche ambientali (3); lo studio della vulnerabilità dei corpi idrici a cambiamenti climatici (2); l'analisi degli effetti delle circolazioni atmosferiche di larga scala sugli eventi estremi, lo sviluppo di metodologie di downscaling statistico per le previsioni di pioggia, temperatura, innalzamento del medio mare, la messa a punto di modelli di previsione di pioggia e di eventi di piena; lo studio di politiche di mitigazione e di adattamento per ridurre il rischio idraulico associato ai cambiamenti climatici (5).

Delle 15 pubblicazioni:

- 7 sono a primo nome e 1 a ultimo nome;
- in 6 risulta corresponding author;
- 6 presentano co-autori stranieri;
- il numero medio di autori per pubblicazione è 4.9.

Il candidato, tra l'altro, dichiara i seguenti valori degli indicatori bibliometrici (fonte SCOPUS):

- articoli pubblicati su riviste internazionali: 28
- IF totale: 56.6
- citazioni totali: 404
- citazioni medie per prodotto: 14.43
- l'H-index: 11
- l'H-index normalizzato per età accademica: 0.344.

Tali valori risultano in linea con quelli forniti dalle banche dati internazionali SCOPUS e Web of Science alla data di consultazione da parte della commissione.

Sulla base del CV presentato dal candidato, si rileva che, in termini comparativi, la numerosità complessiva degli articoli è elevata; la numerosità degli articoli pubblicati su rivista internazionale con IF è discretamente elevata.

2) Attività didattica congruente con il Settore scientifico-disciplinare ICAR/01

Il candidato ha svolto la sua attività didattica prevalentemente presso l'Università di Roma La Sapienza, con continuità e intensità dall'A.A. 1989 fino ad oggi. Gli insegnamenti sono in generale inquadrabili all'interno del settore scientifico disciplinare ICAR/01. Ha anche svolto corsi per istituzioni straniere.

3) Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

Il candidato, tra l'altro, ha svolto incarichi istituzionali presso l'Università di Roma La Sapienza, partecipando come membro a numerose commissioni (Membro Commissione Ricerca Facoltà Ingegneria;



Membro Commissione Didattica Facoltà Ingegneria; Membro Commissione Dipartimento; Membro Commissione di Facoltà; Membro di varie Commissioni Didattiche).

4) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari

Ha svolto il ruolo di Coordinatore in diversi progetti finanziati da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali. Ha inoltre partecipato a numerosi progetti e/o convenzioni nazionali, è stato inoltre responsabile di vari programmi di ricerca conto terzi, uno dei quali finanziato tramite una borsa post-doc.

5) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali

Il candidato è stato Visiting Professor presso la Central University of Venezuela . Presso la Columbia University (NY, USA) è stato Visiting Scholar e ha poi ottenuto una Italian Academy Fellowship. Successivamente è stato Adjunct Professor e Adjunct Research Scientist. Tra le altre attribuzioni, si segnala anche una DAAD Fellowship presso il GFZ-Postdam, Germany (2015).

6) Attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate

Il candidato è stato revisore per numerose riviste internazionali (Water Resource Research, Natural Hazard, Water Security, Journal of Hydraulic Research, Monthly Weather Review, Journal of Hydrology, International Journal of Ocean and Coastal Engineering, Climate Change, IEEE Access, International Journal of Climatology, Environmental Earth Sciences, Environments, Sustainability, Agriculture, Atmosphere, Water, Dynamics of Atmospheres and Oceans, Journal of Extreme Events, Hydrology, Energies, Journal of Applied Water Engineering and Research, Hydrological Sciences Journal).

Ha svolto il ruolo di Referee per ANVUR e di valutatore per progetti PRIN.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore 08/A1 e, in generale, con il s.s.d. ICAR/01, alcune pubblicazioni essendo congruenti con tematiche affini.

In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare almeno analogo a quello degli altri autori.

Le 15 pubblicazioni presentate sono caratterizzate da una coerenza molto buona con il settore scientifico disciplinare ICAR/01; buono è l'apporto individuale; buona è la collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni sono su riviste internazionali indicizzate: pertanto ottima è la tipologia di pubblicazione. La rilevanza complessiva dell'attività di ricerca e il suo impatto sulla comunità internazionale è valutata come molto buona.

La valutazione comparativa dell'H-index è buona; tale giudizio rimane invariato eliminando le auto-autocitazioni (fonte Scopus). La valutazione comparativa dell'H-Index normalizzato per età accademica è buona.

La produzione scientifica del candidato presenta una più che discreta continuità temporale.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è più che buono.

He-fano Antonio

L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, continuità ed intensità, è giudicata ottima.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata discreta. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il giudizio è ottimo. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta molto buona.

La valutazione complessiva del profilo curricolare è più che buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato, in termini di consistenza, qualità e continuità temporale è valutata come più che buona.

Lavori in collaborazione con i Commissari

Tra le 15 pubblicazioni presentate, non ci sono lavori in collaborazione con i Commissari o con gli altri candidati.

A handwritten signature in blue ink, reading "Stefano Jancovi". The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

Candidato Paolo DE GIROLAMO

Profilo curriculare

Il curriculum scientifico presentato dal candidato mostra una piena e totale coerenza con le tematiche del settore concorsuale 08/A1, e una parziale coerenza con il s.s.d. ICAR/01.

1) Pubblicazioni

Il candidato ha selezionato per la valutazione 15 pubblicazioni, anche relative agli ultimi 5 anni, così come richiesto dalla procedura, tutte su riviste internazionali.

L'attività di ricerca illustrata in tali pubblicazioni è essenzialmente orientata in ambito marittimo con riferimento anche a tematiche tipiche delle costruzioni marittime e riguarda: lo studio sperimentale e numerico di tsunami e onde generate da frane (6); la modellazione FEM della mild-slope equation (MSE) e delle relative condizioni al contorno (3); l'effetto del moto ondoso su parapetti ricurvi (2) e della presenza di berme sulla stabilità di frangiflutti (1); lo studio su modello fisico dell'evoluzione a breve termine di interventi di ripascimento di spiagge (1); lo studio sperimentale della risonanza di un bacino portuale soggetto a onde corte regolari e irregolari (1) e lo studio delle storm-surge in un bacino semi-chiuso (1).

Delle 15 pubblicazioni:

- 1 è a primo nome e 9 a ultimo nome;
- in 2 risulta corresponding author;
- 1 presenta co-autori stranieri;
- il numero medio di autori per pubblicazione è 4.6.

Il candidato, tra l'altro, dichiara i seguenti valori degli indicatori bibliometrici (fonte SCOPUS):

- articolo pubblicati su riviste internazionali: 66
- IF totale: 81.87
- citazioni totali: 883
- citazioni medie per articolo [66]: 13.38
- l'H-index: 16 (15 senza autocitazioni)
- l'H-index normalizzato per età accademica [33 anni]: 0.48
- IF medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno di pubblicazione: 1.24.

Tali valori risultano in linea con quelli forniti dalle banche dati internazionali SCOPUS e Web of Science alla data di consultazione da parte della commissione.

Sulla base del CV presentato dal candidato, si rileva che, in termini comparativi, la numerosità complessiva degli articoli è molto elevata; la numerosità degli articoli pubblicati su rivista internazionale con IF è elevata.

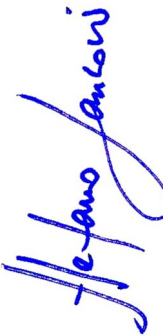
2) Attività didattica congruente con il Settore scientifico-disciplinare ICAR/01

Il candidato ha svolto la sua attività didattica presso le Università dell'Aquila e di Roma La Sapienza, con continuità e intensità dall'A.A. 1992 fino ad oggi. La maggior parte degli insegnamenti sono inquadrabili nel settore scientifico disciplinare ICAR/02. Solo alcuni insegnamenti sono riferibili al settore scientifico disciplinare ICAR/01.

3) Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

In base a quanto dichiarato nel proprio curriculum, il candidato ha ricoperto diversi incarichi istituzionali presso l'Università dell'Aquila, tra gli altri, in qualità di Representative of Department Board, (elected) e Representative of Faculty Board (elected). Ha partecipato, come membro, a varie commissioni di concorso per professore associato.

E' stato membro di Doctoral Committee presso le Università dell'Aquila e di Roma La Sapienza.



Ha rivestito/riveste il ruolo Direttore Scientifico del Laboratorio di Idraulica dell'Università dell'Aquila e del Laboratorio di Idraulica e Costruzioni Marittime dell'Università di Roma La Sapienza.

4) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari

Il candidato, tra l'altro, ha svolto il ruolo di Principal Investigator di 1 progetto europeo (EU-Large installation Program), 1 progetto LIFE, 2 progetti PRIN e di diversi progetti finanziati da enti pubblici nazionali. E' stato responsabile di unità locale di un terzo progetto PRIN. Inoltre, il candidato è stato responsabile di numerosi altri progetti ottenuti o per bando o per affidamento da compagnie private.

5) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali

Il candidato nel corso del 1987 è stato Visiting PhD Student presso il Danish Hydraulic Institute (DK) e il Delft Hydraulics (NL).

6) Attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate

Il candidato è stato revisore per numerose riviste internazionali (Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering of the American Society of Civil Engineers Ocean Engineering Environmental Modeling and Software Mathematical Problems in Engineering Aquatic Ecosystem Health Applied Ocean Research Energies Shock and Vibration Journal of Marine Science and Engineering Water Continental Shelf Research Computer and Geosciences Coastal Engineering Journal of Fluids and Structures Journal of Coastal Research Landslides - Journal of the International Consortium on Landslides ISOPE – International Offshore and Polar Engineering).

Ha svolto il ruolo di Referee di progetti PRIN e SIT per il MIUR e di valutatore di progetti di ricerca per le Università di Padova e della Basilicata.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore 08/A1; alcune delle 15 pubblicazioni sono solo parzialmente congruenti al settore s.s.d. ICAR/01.

In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare almeno analogo a quello degli altri autori.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da una buona coerenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/01; buono è l'apporto individuale; molto buona è la collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni sono su riviste internazionali indicizzate: pertanto, ottima è la tipologia di pubblicazione. La rilevanza complessiva dell'attività di ricerca e il suo impatto sulla comunità internazionale è molto buona.

La valutazione comparativa dell'H-index è ottima; tale giudizio rimane invariato anche eliminando le autocitazioni. La valutazione comparativa dell'H-Index normalizzato per età accademica è più che buono.

La produzione scientifica del candidato, tenendo anche conto di eventuali periodi di congedo, presenta una buona continuità temporale.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buono.

He-fano Antonio

L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti al settore, continuità ed intensità, è giudicata buona.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata ottima. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il giudizio è discreto. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta molto buona.

La valutazione complessiva del profilo curricolare è molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato, in termini di consistenza, qualità e continuità temporale è valutata come molto buona.

Lavori in collaborazione

Tra le 15 pubblicazioni presentate, non ci sono lavori in collaborazione con i Commissari o con gli altri candidati.

Handwritten signature in blue ink, reading "Stefano Janowski".

Candidata **Stefania ESPA**

Profilo curriculare

Il curriculum scientifico presentato dal candidato mostra una piena e totale coerenza con le tematiche del settore concorsuale 08/A1 e una piena e totale coerenza con il s.s.d. ICAR/01.

1) Pubblicazioni

La candidata ha selezionato per la valutazione 15 pubblicazioni, anche relative agli ultimi 5 anni, così come richiesto dalla procedura, tutte su riviste internazionali.

L'attività di ricerca illustrata in tali pubblicazioni riguarda: lo studio sperimentale della circolazione sanguigna nel ventricolo sinistro e nell'aorta (6); turbolenza e diffusione in moti rotazionali (4); flussi di carattere geofisico (2); caratteristiche della turbolenza 2D and quasi-2D (2); trasporto, diffusione e mescolamento di traccianti passivi in moti caotici (1).

Delle 15 pubblicazioni:

- 4 sono a primo nome e di 5 è autore corrispondente;
- 4 presentano co-autori stranieri;
- il numero medio di autori per pubblicazione è 4.27.

La candidata, tra l'altro, dichiara i seguenti valori degli indicatori bibliometrici (fonte SCOPUS):

- articoli pubblicati su riviste internazionali: 37
- IF totale: 61.00
- citazioni totali: 297
- citazioni medie per prodotto: 8.0
- l'H-index: 11
- l'H-index normalizzato per età accademica: 0.48;
- IF medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno di pubblicazione: 2.17.

Tali valori risultano in linea con quelli forniti dalle banche dati internazionali SCOPUS e Web of Science alla data di consultazione da parte della commissione.

Sulla base del CV presentato dalla candidata, si rileva che, in termini comparativi, la numerosità complessiva degli articoli è abbastanza elevata; la numerosità degli articoli pubblicati su rivista internazionale con IF è elevata.

2) Attività didattica congruente con il Settore scientifico-disciplinare ICAR/01

La candidata ha svolto la sua attività didattica presso l'Università di Roma La Sapienza (sedi di Latina e Rieti) con continuità e intensità dall'A.A. 2000 fino ad oggi. Gli insegnamenti sono in generale inquadrabili all'interno del settore scientifico disciplinare ICAR/01.

3) Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

La candidata ha svolto, tra gli altri, incarichi istituzionali presso l'Università di Roma La Sapienza in qualità di Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Idraulica, Coordinatore/Membro della Commissione Didattica di Dipartimento, Membro della Commissione Ricerca, Membro della Commissione per la qualità dei Master. E' inoltre membro del Research Center CRITEVAT di Rieti.

4) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari

La candidata, tra l'altro, è stata Coordinatore di 1 progetto progetto PRIN e di un progetto MURST Young Research Program. Ha inoltre svolto il ruolo di Coordinatore Locale di 2 progetti PRIN, di un progetto FP7-

Stefania Espani

2009 e di un progetto EU-HIT. Ha avuto un EAR Grant. Ha inoltre ricevuto vari finanziamenti da parte dell'Università di Roma La Sapienza; ha partecipato a 2 progetti finanziati dal MIUR, a 2 progetti finanziati dalla EU e a 7 progetti finanziati dall'Università di Roma La Sapienza.

5) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali

La Candidata è risultata vincitrice di un Marie Curie Fellowship.

6) Attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate

La Candidata ha svolto attività di revisore per numerose (21) riviste internazionali (Journal of Fluid Mechanics, Journal of Geophysical Research, Journal of Turbulence, Europhysics letters, Geophysical and Astrophysical Fluid Dynamics, European Journal of Mechanics –B Fluids, Experiments in Fluids, Measurements, Science and Technology, Physics of Fluids, Stochastic Environmental Research and Risk assessment, Journal of Visualization, Diagnostic, Bioengineering, Applied Sciences, International Journal of Environmental Research and Public Health, The Global Environmental Engineering, Journal of Marine Science, Symmetry, Mathematics, Frontiers in Marine Sciences, Bio cybernetics and Biomedical Engineering).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Tutte le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore 08/A1 e con il s.s.d. ICAR/01.

In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare almeno analogo a quello degli altri autori.

La candidata presenta 15 pubblicazioni con una coerenza molto buona con il settore scientifico disciplinare ICAR/01; buono è l'apporto individuale; molto buona è la collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni sono su riviste internazionali indicizzate: pertanto ottima è la tipologia di pubblicazione. La rilevanza complessiva dell'attività di ricerca e il suo impatto sulla comunità internazionale è molto buona.

La valutazione comparativa dell'H-index è buona; tale giudizio rimane invariato eliminando le auto-autocitazioni (fonte Scopus). La valutazione comparativa dell'H-Index normalizzato per età accademica è più che buona.

La produzione scientifica della candidata, tenendo anche conto di eventuali periodi di congedo, presenta una continuità temporale molto buona.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica della candidata, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buono.

L'attività didattica della candidata, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, continuità ed intensità, è giudicata ottima.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate molto buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata molto buona. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il giudizio è ottimo. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta molto buona.

La valutazione complessiva del profilo curricolare è molto buona.

Stefano Jambori

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato, in termini di consistenza, qualità e continuità temporale è valutata come molto buona.

Lavori in collaborazione

Tra le 15 pubblicazioni presentate, non ci sono lavori in collaborazione con i Commissari o con gli altri candidati.

Candidato Paolo MONTI



presentato dal candidato mostra una una piena e totale coerenza con le tematiche 08/A1 e una piena e totale coerenza con s.s.d. ICAR/01.

1) PUBBLICAZIONI

Il candidato ha selezionato per la valutazione 15 pubblicazioni, anche relative agli ultimi 5 anni, così come richiesto dalla procedura, tutte su riviste internazionali.

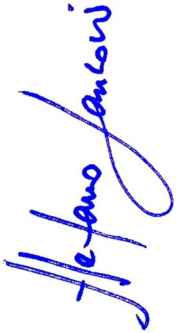
L'attività di ricerca del candidato è essenzialmente orientata allo sviluppo di modelli lagrangiani di dispersione (4), allo studio sperimentale e modellistico dei processi di mescolamento e turbolenza su superfici scabre (4), allo studio sperimentale e numerico dei flussi atmosferici su terreni a topografia complessa (4), allo studio sperimentale del mescolamento turbolento in moti con stratificazione stabile (2) e alla modellazione idro-meteorologica di bacini semichiusi (1).

Delle 15 pubblicazioni:

- 4 sono a primo nome e 2 a ultimo nome;
- 4 presentano co-autori stranieri;
- in 7 risulta corresponding author;
- il numero medio di autori per pubblicazione è 4.2.

Il candidato, tra l'altro, dichiara i seguenti valori degli indicatori bibliometrici (fonte SCOPUS):

- articoli pubblicati su riviste internazionali: 48
- IF totale: 76.289
- citazioni totali: 979
- citazioni medie per articolo [50]: 19.58
- citazioni medie per prodotto [92]: 10.64
- l'H-index: 19
- l'H-index normalizzato per età accademica [29 anni]: 0.655.



Tali valori risultano in linea con quelli forniti dalle banche dati internazionali SCOPUS e Web of Science alla data di consultazione da parte della commissione.

Sulla base del CV presentato dal candidato, si rileva che, in termini comparativi, la numerosità complessiva degli articoli è molto elevata; la numerosità degli articoli pubblicati su rivista internazionale con IF è molto elevata.

2) Attività didattica congruente con il Settore scientifico-disciplinare ICAR/01

Il candidato ha svolto la sua attività didattica presso l'Università di Roma La Sapienza con continuità e intensità dall'A.A. 1994 fino ad oggi. Gli insegnamenti sono in generale inquadrabili all'interno del settore scientifico disciplinare ICAR/01.

3) Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

Il candidato ha svolto incarichi istituzionali presso l'Università di Roma La Sapienza, tra gli altri in qualità di Membro del Nucleo di Valutazione della Facoltà di Ingegneria della Sapienza, Membro del Collegio di Dottorato, Membro del Consiglio di Dipartimento, Rappresentante dei Ricercatori nella giunta di Dipartimento, Membro della Commissione Didattica, membro di commissioni di concorso.

E' inoltre Direttore del Laboratorio di Idraulica del Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università La Sapienza e Direttore del Museo di Idraulica del Polo Museale della Sapienza.

4) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari

Il candidato, tra l'altro, ha svolto il ruolo di Principal Investigator per 1 Borsa di Ricerca in Collaborazione INAIL e Coordinatore Locale di 1 progetto PRIN e di 1 Borsa di Ricerca in Collaborazione INAIL. Ha ricevuto finanziamenti da parte dell'Università La Sapienza e dell'ENEA. Dichiara di essere stato responsabile Scientifico e o di aver partecipato a ulteriori altri progetti di ricerca nazionali o internazionali nell'ambito della meccanica dei fluidi ambientale

5) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali

Il Candidato, tra l'altro, è stato Visiting Professor presso l'Arizona State University (USA) per un periodo di 5 mesi nell'arco temporale 2000-2003.

6) Attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate

Il candidato ha svolto attività di revisore per numerose riviste internazionali (Journal of Fluid Mechanics, Physics of Fluids, Advances in Water Resources, Environmental Fluid Mechanics, Boundary-Layer Meteorology, Journal of Applied Meteorology, Urban Climate, Theoretical and Applied Climatology, Atmosphere, Building and Environment, Remote Sensing, Science of the Total Environment, Atmospheric Pollution Research). E' membro del comitato editoriale della rivista indicizzata Sustainability.

E' stato inoltre stato revisore nell'ambito delle valutazioni VQR 2011-2014 e 2015-2019.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore 08/A1 e con il s.s.d. ICAR/01.

In tutte le pubblicazioni in collaborazione il candidato indica l'apporto individuale. Dalle dichiarazioni si rileva che complessivamente il contributo del candidato appare almeno analogo a quello degli altri autori.

Le 15 pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un'ottima coerenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/01; buono è l'apporto individuale; molto buona è la collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni sono su riviste internazionali indicizzate: pertanto, ottima è la tipologia di pubblicazione. La rilevanza complessiva dell'attività di ricerca e il suo impatto sulla comunità internazionale è ottima.

La valutazione comparativa dell'H-index è ottima; tale giudizio diviene molto buono eliminando le auto-autocitazioni (fonte Scopus). La valutazione comparativa dell'H-Index, normalizzato per età accademica è ottima.

La produzione scientifica del candidato, tenendo anche conto di eventuali periodi di congedo, presenta un'ottima continuità temporale.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è ottimo.

L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti al settore, continuità ed intensità, è giudicata ottima.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate molto buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata molto buona. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il

He-fano Jancovici

giudizio è buono. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta molto buona.

La valutazione complessiva del profilo curriculare è ottima.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato, in termini di consistenza, qualità e continuità temporale è valutata come ottima.

Lavori in collaborazione

Il candidato presenta un lavoro in collaborazione con il Prof. Michele Mossa, ossia: De Serio F, Armenio E, Ben Meftah M, Capasso G, Corbelli V, De Padova D, De Pascalis F, Di Bernardino A, *Leuzzi G, Monti P, Mossa M, Pini A, Velardo R, 2020. Detecting sensitive areas in confined shallow basins, Environmental Modelling and Software* 126, 104659. Elsevier.

Come riportato nell'articolo, il candidato ha contribuito a concepire e coordinare le attività di ricerca, alla discussione dei risultati e alla revisione dell'articolo.

Handwritten signature in blue ink, reading "Stefano Jancovi".

Allegato n.2 alla Relazione Finale

Candidato Francesco CIOFFI

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore 08/A1 e, in generale, con il s.s.d. ICAR/01, alcune pubblicazioni essendo congruenti con tematiche affini.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è più che buono.

L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, continuità ed intensità, è giudicata ottima.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata discreta. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il giudizio è ottimo. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta molto buona.

La valutazione complessiva del candidato è quindi più che buona.

Candidato Paolo DE GIROLAMO

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore 08/A1; alcune delle 15 pubblicazioni sono solo parzialmente congruenti al settore s.s.d. ICAR/01.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buono.


L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti al settore, continuità ed intensità, è giudicata buona.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata ottima. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il giudizio è discreto. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta ottima.

La valutazione complessiva del candidato è quindi molto buona.

Candidata Stefania ESPA

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)



Tutte le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore 08/A1 e con il s.s.d. ICAR/01.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica della candidata, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buono.

L'attività didattica della candidata, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, continuità ed intensità, è giudicata ottima.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate molto buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata molto buona. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il giudizio è ottimo. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta molto buona.

La valutazione complessiva della candidata è quindi molto buona.

Candidato Paolo MONTI

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Le 15 pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore 08/A1 e con il s.s.d. ICAR/01.

In conclusione, il giudizio sulla qualità della produzione scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è ottimo.

L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, continuità ed intensità, è giudicata ottima.

Le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi sono giudicate molto buone. La responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari è giudicata molto buona. Per quanto riguarda la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali il giudizio è buono. L'attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate è ritenuta molto buona.

La valutazione complessiva del candidato è quindi ottima.

