

VERBALE N. 3 - SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 07 del mese di Febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di NESMOS la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1. posto. di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/E3 - Settore scientifico-disciplinare MED/27 - presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.2267/2021. del 09/08/2021 e composta da.

Prof. Antonino Raco professore ordinario di Neurochirurgia il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);

Prof. Marco Maria Fontanella- professore ordinario di Neurochirurgia presso l'Università degli Studi di Brescia (componente);

Prof. Massimiliano Visocchi professore associato di Neurochirurgia l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma (Segretario)

Il Prof Marco Maria Fontanella ed il Prof Massimiliano Visocchi sono collegati per via telematica tramite zoom.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 5, e precisamente:

- 1) Placido Bruzzaniti
- 2) Giancarlo D'Andrea,
- 3) Quintino Giorgio D'Alessandris
- 4) Tamara Ius;
- 5) Alessandro Pesce

Si ricorda che devono essere espressamente citati i nominativi dei candidati che sono stati esclusi con D.R. e dei candidati che hanno rinunciato a partecipare alla procedura selettiva]

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale (all. D- E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori: [vedi art. 8.2 Regolamento chiamate RTDB]

1. Placido Bruzzaniti
2. Giancarlo D'Andrea,
3. Quintino Giorgio D'Alessandris
4. Tamara lus;
5. Alessandro Pesce

Il colloquio si terrà il giorno 02/03/2022, alle ore 9:00 per via telematica, da remoto, tramite il link google meet: <https://meet.google.com/zvi-auna-gfu>

In tale occasione, i Candidati, con l'ausilio di una presentazione Powerpoint, terranno un seminario della durata di 20-30 minuti, in cui esporranno le proprie linee di ricerca che saranno poi oggetto di discussione.

Le prove del concorso sia scritte che orali non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8 marzo 1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche rese note con decreto del Ministro dell'Interno mediante pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica, nonché nei giorni di festività religiose valdesi. Ai candidati che conseguono l'ammissione alla prova orale deve essere data comunicazione. L'avviso per la presentazione alla prova orale deve essere dato ai singoli candidati almeno venti giorni prima di quello in cui essi debbono sostenerla (art. 6, commi 2 e 3, D.P.R. 487/1994)].

[Il presente verbale deve essere consegnato senza indugio al Responsabile del procedimento al fine di permettere l'invio della convocazione ai candidati ammessi al colloquio. La convocazione dei candidati, che sarà protocollata e tenuta agli atti della procedura, costituisce un requisito imprescindibile di regolarità della procedura stessa e non può in alcun modo essere sostituita né da stralci del verbale né da qualsiasi altro tipo di comunicazione. A tale scopo, la Commissione deve trasmettere al Responsabile una lettera contenente la richiesta di convocazione dei candidati con indicazione del giorno, orario e luogo del colloquio.

La nota deve contenere tutte le informazioni che la commissione vuole siano date al candidato nella convocazione, dati desumibili dalle determinazioni verbalizzate nei criteri di massima. Per lo svolgimento del colloquio, i candidati possono essere anche convocati tutti ad uno stesso orario].

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00 e si riconvoca per il giorno 02/03/2022 ore 09,00 tramite il seguente link di google-meet <https://meet.google.com/zvi-auna-gfu>

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

[Se non tutti i Commissari sono presenti in sede, ma alcuni sono collegati solo per via telematica, il verbale e i relativi allegati saranno firmati solo dai Commissari fisicamente presenti.

Successivamente dovranno essere allegate le dichiarazioni dei Commissari collegati per via telematica. Le dichiarazioni, datate, firmate e accompagnate da copia di documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse a mezzo fax o e-mail al Commissario che ha redatto materialmente il verbale. Questi dovrà poi trasmetterlo al Responsabile del Procedimento. Segue un fac-simile di dichiarazione di adesione].

ALLEGATO D- E DAL VERBALE N. 3

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/27 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE ED ORGANI DI SENSO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09/08/2021

L'anno 2022, il giorno 07 del mese di Febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/E3 - Settore scientifico-disciplinare MED/27 - presso il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.2267/2021 . del 09/08/2021 e composta da.

- _ Prof. Antonino Raco professore ordinario di Neurochirurgia il Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale ed Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- _ Prof. Marco Maria Fontanella- professore ordinario di Neurochirurgia presso l'Università degli Studi di Brescia (componente);
- _ Prof. Massimiliano Visocchi - professore associato di Neurochirurgia l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma (Segretario)

Il Prof Marco Maria Fontanella ed il Prof Massimiliano Visocchi sono collegati per via telematica tramite zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13:00 del 07/02/2022

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

La Commissione invoca l'applicazione dell'articolo 5 essendo i candidati meno di 6 numero e pertanto redige un giudizio collegiale.

CANDIDATI

1) Placido Bruzzaniti

Il candidato presenta come titolo accademico maggiore, il diploma di specializzazione in Neurochirurgia.

Non ha terminato il dottorato di ricerca.

Non ha mai usufruito di assegni di ricerca né di contratti da ricercatore di tipo A.

Dalla valutazione del CV e dei titoli presentati, il candidato dimostra un'attività scientifica di basso profilo.

Può vantare solo collaborazioni come partecipante, e mai come coordinatore, ad un progetto PRIN, ad un progetto di ricerca, di importanza locale, sulla microscopia elettronica.

Manca completamente qualsiasi dimostrazione di comprovata esperienza di conduzione o direzione di studi preclinici e clinici nell'ambito della neurochirurgia oncologica

L'esperienza clinica documentata del candidato appare modesta.

Il candidato non dimostra alcuna documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, oltre il titolo accademico presentato.

Il candidato non è titolare di alcun brevetto, né appare aver ricevuto premi nazionali o internazionali per la sua attività clinico-scientifica.

Il candidato ha presentato un curriculum di pubblicazioni scientifiche ed una attività di ricerca scarsamente congrue con il settore scientifico disciplinare della procedura di selezione in corso. Il candidato ha presentato 18 articoli su un massimo di 30 richiesti.

Di quelli presentati per la valutazione della commissione, la gran parte consistono in studi di collaborazione sul COVID, su un argomento quindi non direttamente correlative al SSD di pertinenza.

Per di più in questi lavori di collaborazione, il nome del candidato non è presente tra gli autori della title page ed in nessun modo si può apprezzare il suo contributo alla ideazione e stesura.

Nonostante questi articoli siano determinanti nel calcolo degli indici bibliometrici del candidato, peraltro ampiamente al di sotto delle mediane richieste per l'abilitazione alla seconda fascia del settore scientifico MED/27, il suo contributo rimane difficile se non impossibile da definire.

Il candidato non ha documentato attività editoriale di peer-review.

Egli inoltre non dimostra alcuna esperienza di attività didattica.

Il candidato non ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia MED/27, non ha conseguito il dottorato di ricerca.

Globalmente il curriculum del candidato risulta appena sufficiente.

2) D'Alessandris Quintino Giorgio

Da un punto di vista accademico il candidato presenta un diploma di specializzazione in Neurochirurgia ed un dottorato di ricerca in Neuroscienze, conseguiti entrambe presso l'università Cattolica del Sacro Cuore.

Ha già ottenuto l'abilitazione alla seconda fascia per il settore scientifico disciplinare MED/27.

Egli inoltre dimostra una fellowship clinica e di ricerca presso il Dipartimento di Neurochirurgia dell'Ospedale Lariboisiere-APHP, di Parigi in Francia. Il candidato ha svolto attività didattica nella scuola di specializzazione in neurochirurgia dell'Università Cattolica di Roma.

Il profilo curricolare del candidato mostra pubblicazioni scientifiche ed una attività di ricerca congrua con il settore scientifico disciplinare, in perfetto accordo con i criteri del bando di selezione della procedura in corso.

L'attività di ricerca del candidato si base su attività di ricerca traslazionale in ambito neurooncologico, mono- centrici, ed egli ha, nei progetti di ricerca dimostrati, un ruolo di collaborazione preponderante rispetto ai ruoli di principal-investigator o co-investigator. comprovata esperienza di conduzione o direzione di studi preclinici e clinici nell'ambito della neurochirurgia oncologica Ha partecipato anche a progetti di ricerca che hanno ottenuto finanziamenti su base competitiva.

Ha documentato buona attività editoriale e di peer-review.

Presenta anche un'ottima attività congressuale, risultando speaker a numerosi congressi nazionali ed internazionali.

Dimostra un premio nazionale di rilievo per la sua attività scientifica.

L'esame delle pubblicazioni ha messo in evidenza una qualità dei lavori mediamente alta, mentre il suo ruolo di authorship non risulta preponderante rispetto alla contributorship globale.

I valori indicometrici sono ottimi, così come la continuità pubblicazionale.

Per quanto riguarda la sua attività clinica, appare assai buona e congrua con gli impegni assistenziali finora affrontati e documentati

Globalmente il curriculum del candidato risulta ottimo.

3) D'Andrea Giancarlo

Il candidato presenta diploma di specializzazione in Neurochirurgia ed un dottorato di ricerca in Neuroscienze, entrambi conseguiti presso l'Università La Sapienza di Roma.

Non dimostra periodi di fellowship clinica o di ricerca presso prestigiose istituzioni nazionali ed internazionali.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia per il settore scientifico disciplinare MED/27.

Il profilo curriculare del candidato mostra pubblicazioni scientifiche ed una attività di ricerca parzialmente congrua con il settore scientifico disciplinare della procedura di selezione in corso.

Egli infatti ha sottoposto alla valutazione della commissione molteplici pubblicazioni basate su studi collaborativi sul COVID, nelle quali, oltretutto, il suo nome non compare tra gli autori nella title page, ma solo nella lista degli autori esterni.

Nonostante queste pubblicazioni hanno contribuito in maniera significativa alla buona indicometria del candidato, risulta difficile se non impossibile stabilire il ruolo del candidato e la sua attività nella ideazione e stesura dei lavori stessi.

Il candidato non ha ottenuto finanziamenti per progetti di ricerca su base competitiva, e non ha dimostrato nessun ruolo di leadership scientifica nei progetti di ricerca passati ed in corso, né alcuna attitudine alla collaborazione con gruppi scientifici nazionali o internazionali. La sua attività di ricerca è rimasta sempre ad un livello di collaborazioni locali.

Manca totalmente l'evidenza di una sua capacità di conduzione o direzione di studi preclinici e clinici nell'ambito della neurochirurgia oncologica, con particolare riferimento alle esperienze di ricerca traslazionale

Ha documentato una ampia partecipazione come speaker a convegni e congressi internazionali, ed una attività editoriali e di peer-review molto buona.

La sua attività clinica-chirurgica è eccellente, congrua con il suo attuale ruolo di direttore di UOC di Neurochirurgia in una struttura ospedaliera non universitaria.

La valutazione scientometrica ha messo in evidenza una qualità delle pubblicazioni media; infatti alcune delle pubblicazioni presentate all'esame della commissione consistono in case reports, letter, e piccole serie.

La qualità delle riviste dove queste pubblicazioni sono state accettate è medio-buona.

Il candidato non ha prova di aver ricevuto premi nazionali o internazionali di rilievo nel campo della neurochirurgia.

Presenta una attività didattica limitata; riferisce la responsabilità scientifica di un corso di laurea breve per fisioterapisti dell'Università di Ostrava (sede di Roma).

Non risulta titolare di brevetti.

Globalmente il curriculum del candidato risulta più che buono

4) Ius Tamara

La candidata presenta diploma di specializzazione in Neurochirurgia dell'Università di Padova e Diploma di Dottorato in "Robotics, cognition and interazioni technologies" dell'Università di Genova.

Ha già raggiunto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il SSD MED27.

Presenta anche periodo di fellowship di ricerca presso l'Università di Udine e l'Università di Montpellier (Francia) sempre su argomenti di neurooncologia.

Il profilo curriculare della candidata mostra pubblicazioni scientifiche ed una attività di ricerca congrua con il settore scientifico disciplinare, in perfetto accordo con i criteri del bando di selezione della procedura in corso.

La sua attività clinica e di ricerca si fondano su collaborazioni prestigiose con istituzioni nazionali ed internazionali, nelle quali ella attesta inequivocabilmente una comprovata esperienza di conduzione o direzione

Ella ha condotto e diretto numerosi progetti di ricerca su studi preclinici e clinici nell'ambito della neurochirurgia oncologica.

La commissione valuta, pertanto, con particolare favore, le caratteristiche appena descritte in accordo con quanto richiesto dal bando.

E' titolare di progetti di ricerca prestigiosi in ambito neurooncologico, con un totale di finanziamenti ricevuti di quasi 2 milioni di Euro.

Ha inoltre documentato il coordinamento della sezione di neuro oncologia della società italiana di neurochirurgia.

L'esame delle pubblicazioni ha messo in evidenza un'alta qualità editoriale, così come un suo ruolo di predominanza in termini di authorship e contributorship globale. I valori indicometrici sono eccellenti, così come la continuità pubblicazionale.

Ha documentato la partecipazione a numerosi eventi congressuali, dove ha presentato numerose pubblicazioni o dati preliminari di studi in corso.

Non presenta titolarità di brevetti.

Ha una ottima esperienza didattica nell'ambito della scuola dottorale.

E' vincitrice del premio Guidetti della Società Italiana di Neurochirurgia per la sua attività di ricerca in ambito neurooncologico.

E' reviewer per riviste nazionali ed internazionali in ambito neurochirurgia e in particolare neurooncologico, ed è membro del board dell'Associazione Italiana Neuro-Oncologia .Globalmente il curriculum del candidato risulta eccellente.

5) Pesce Alessandro

Il candidato dimostra di aver conseguito il diploma di specializzazione in Neurochirurgia presso l'Università La Sapienza di Roma.

Ha volontariamente interrotto sia il suo dottorato di ricerca che il suo contratto da ricercatore a tempo determinato di tipo A, dopo un periodo di pochi mesi.

Riferisce un periodo di fellowship presso l'Università di Napoli, della durata tuttavia di soli tre mesi.

Ha raggiunto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore scientifico disciplinare MED/27.

L'attività di ricerca traslazionale del candidato è scarsa.

Al momento non presenta linee di ricerca attive. Non dimostra finanziamenti ricevuti, né attività di collaborazione scientifica continuativa.

Non ha dimostrato di avere alcuna capacità o esperienza di conduzione o direzione di studi preclinici e clinici nell'ambito della neurochirurgia oncologica, né è titolare di progetti di ricerca finanziati.

Non presenta titolarità di brevetti.

Non ha conseguito premi nazionali o internazionali per la sua attività clinico-scientifica.

Modesta la sua attività congressuale.

La sua attività clinica apre congrua con l'attuale ruolo ospedaliero di dirigente neurochirurgo presso al AUSL di Latina.

Il profilo curriculare del candidato mostra un'attività pubblicazioni scientifiche congrua con il settore scientifico disciplinare, in perfetto accordo con i criteri del bando di selezione della procedura in corso.

La valutazione delle pubblicazioni ha messo in evidenza una più che buona qualità delle pubblicazioni presentate, così come la sua contributorship.

I valori indicometrici sono buoni per il profilo curriculare presentato.

Globalmente il curriculum del candidato risulta buono.

