

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA, CLINICA E SALUTE DELLA FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 6 del mese di maggio si è riunita in collegamento telematico (via Meet Google) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/07 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05.04.2022 e composta da:

- Prof. Vittorio Lingiardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Francesca Giannone – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Alessandra Babore – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara (Segretario)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e dell'assenza di rinunce, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 3, e precisamente:

- Marta Francesconi
- Rachele Mariani
- Rodolfo Rossi

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D). I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori: [vedi art. 8.2 Regolamento chiamate RTDB]

1. Marta Francesconi
2. Rachele Mariani
3. Rodolfo Rossi

Il colloquio si terrà il giorno 08/06/2022 alle ore 9:00 in modalità telematica (via Meet Google) al

seguente link:

<https://meet.google.com/urp-fehq-mah>

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00 e si riconvoca per la prova orale dei candidati, il giorno 08/06/2022 alle ore 9:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Vittorio Lingiardi

Prof.ssa Francesca Giannone

Prof.ssa Alessandra Babore

ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA, CLINICA E SALUTE DELLA FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021

L'anno 2022, il giorno 6 del mese di maggio si è riunita in collegamento telematico (via Meet Google) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/07 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05.04.2022 e composta da:

- Prof. Vittorio Lingiardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Francesca Giannone – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Alessandra Babore – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30.

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc.] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATA: Marta Francesconi

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Copia di certificato di dottorato in Neuroscienze Clinico- Sperimentali e Psichiatria – VALUTABILE
2. Autodichiarazione di Docente di Psicologia (Lecturer in Psychology), Department of Psychology and Human Development di University College London (UCL) a Londra, UK - VALUTABILE
3. Autodichiarazione di Subsidiary Supervisor di uno studente di Dottorato Department of Psychology and Human Development di University College London (UCL) a Londra, UK. – VALUTABILE
4. Autodichiarazione come Docente del Modulo "Use of Evidence" presso la Medical School di University College London (UCL) a Londra, UK. VALUTABILE
5. Autodichiarazione come Assistente all'insegnamento nel workshop "Applied statistics workshop: Multilevel modelling" – VALUTABILE
6. Autodichiarazione come Assistente all'insegnamento del corso "Psichiatria e Psicologia Clinica – Facoltà di Medicina ed Odontoiatria, La Sapienza – VALUTABILE

7. Copia di attestato di Attività di formazione e di ricerca presso il Department of Psychiatry della University of California San Diego (UCSD). –
VALUTABILE
8. Copia di attestato come Research Fellow presso il Department of Psychology and Human Development di University College London (UCL). –
VALUTABILE
9. Autodichiarazione come responsabile della valutazione clinica e neuropsicologica di pazienti al primo contatto con un servizio psichiatrico per il progetto di ricerca "Prediction of functional outcomes and psychosis transition in young psychiatric outpatients with a recent-onset psychiatric disorder" –
VALUTABILE
10. Autodichiarazione come Psicologo leader dei gruppi psicoeducazione per il progetto di ricerca "Effect of psychoeducation on biological marker of stress (i.e., cortisol awakening response, telomerase activity) in patients with psychosis spectrum disorders" –
VALUTABILE
11. Autodichiarazione come Psicologo Clinico, responsabile della valutazione clinica e neuropsicologica di pazienti al primo contatto con un servizio psichiatrico per il progetto di ricerca "Prediction of functional outcomes and psychosis transition in young psychiatric outpatients with a recent onset psychiatric disorder" –
VALUTABILE
12. Autodichiarazione come Responsabile del progetto di ricerca "Prediction of functional outcomes and psychosis transition in young psychiatric outpatients with a recent-onset psychiatric disorder". –
VALUTABILE
13. Autodichiarazione come Responsabile, in qualità di assegnista di ricerca, del progetto "Valutazione della lunghezza dei telomeri nei leucociti (LTL) e dell'attività dell'enzima della telomerasi nei pazienti affetti da disturbo bipolare." –
VALUTABILE
14. Autodichiarazione come Responsabile, in qualità di post-doctoral research associate, del progetto di ricerca "Adverse life events, inflammation, and trajectories of emotional and behavioural problems in childhood" –
VALUTABILE
15. Autodichiarazione come Responsabile, in qualità di post-doctoral research fellow, del progetto di ricerca "The role of reward and punishment sensitivity in the development of eating disorders." –
VALUTABILE
16. Autodichiarazione come Responsabile, in qualità di Early Career Researcher, del progetto di ricerca "Building PACE (Physical Assessment of Children's Environments)" –
VALUTABILE
17. Autodichiarazione come Membro del Gruppo di ricerca CUBIC Lab del Department of Psychology and Human Development di University college London –
VALUTABILE
18. Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia nel SSD M-PSI/08
VALUTABILE
19. Autodichiarazioni come relatore a 4 convegni nazionali e internazionali (vedi elenco titoli) –
VALUTABILE
20. Autodichiarazione di finanziamento del IOE Seed Fund (£60k) in qualità di Co-Investingator come Early Career Researcher con il progetto 'Building PACE (Physical Assessment of Children's Environments)'. (Principal Investigator Eirini Flouri) –
VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Ji, D., Flouri, E., Papachristou, E., & Francesconi, M. (2021). Childhood Trajectories of Hyperactivity/Inattention Symptoms and Diurnal Cortisol in Middle Adolescence: Results

from a UK Birth Cohort. *Journal of Attention Disorders*, ARTN 10870547211036755.
doi:10.1177/10870547211036755

VALUTABILE

2. Wong KKY, Francesconi M, & Flouri E (2021). Internalizing and externalizing problems across childhood and psychotic-like experiences in young-adulthood: The role of developmental period. *Schizophrenia Research*, 231, 108-114.
doi:10.1016/j.schres.2021.03.016 –
VALUTABILE
3. Minichino A, Jackson M, Francesconi M, Steves C, Menni C, Burnet P, & Lennox B (2021). Endocannabinoids mediate the association between gut-microbial diversity and anhedonia in a general population cohort. *Molecular Psychiatry*. doi:10.1038/s41380-021-01147-5. –
VALUTABILE
4. Francesconi M, Flouri E, & Harrison A (2020). Change in decision-making skills and risk for eating disorders in adolescence: A population based study. *European Psychiatry*, 1-26. doi:10.1192/j.eurpsy.2020.92 –
VALUTABILE
5. Flouri E, Lewis G, & Francesconi M (2020). Trajectories of internalising and externalising symptoms and inflammation in the general child population. *Psychoneuroendocrinology*, 118, 104723. doi:10.1016/j.psyneuen.2020.104723 –
VALUTABILE
6. Flouri E, Francesconi M, Midouhas E, Papachristou E, & Lewis G (2020). Prenatal and childhood adversity and inflammation in children: A population-based longitudinal study. *Brain, Behavior, and Immunity*. doi:10.1016/j.bbi.2020.01.024 –
VALUTABILE
7. Flouri E, Francesconi M, Midouhas E, & Lewis G (2020). Prenatal and childhood adverse life events, inflammation and depressive symptoms across adolescence. *Journal of affective disorders* 260, 577-582. –
VALUTABILE
8. Flouri E, Midouhas E, & Francesconi M (2020). Neighbourhood deprivation and child behaviour across childhood and adolescence. *Longitudinal and Life Course Studies*. doi:10.1332/175795919x15722477076216 –
VALUTABILE
9. Francesconi M, Minichino A, Khandaker GM, Midouhas E, Lewis G, & Flouri E (2019). Internalising symptoms mediate the longitudinal association between childhood inflammation and psychotic-like experiences in adulthood. *Schizophrenia Research*. doi:10.1016/j.schres.2019.07.035 –
VALUTABILE
10. Papachristou E, Flouri E, Kokosi T, Francesconi M (2019). Main and interactive effects of inflammation and perceived neighbourhood cohesion on psychological distress: Results from a population-based study in the UK. *Quality of Life Research*. 28(8), 2159-2159 –
VALUTABILE
11. Flouri E, Francesconi M, Papachristou E, Midouhas E, Lewis G (2019). Stressful life events, inflammation and emotional and behavioural problems in children: A population-based study. *Brain Behavior and Immunity*. 80, 66-72. –
VALUTABILE
12. Flouri E, Sarmadi Z, Francesconi M (2019). Paternal psychological distress and child problem behaviour from early childhood to middle adolescence. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*. 58(4), 453-458.-
VALUTABILE
13. Minichino A, Ando' A, Francesconi M, Salatino A, Delle Chiaie R, Cadenhead KS (2017). Investigating the link between drug-naive first episode psychoses (FEPs), weight gain abnormalities and brain structural damages: Relevance and implications for therapy. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*. 77, 9-22. –
VALUTABILE
14. Minichino A*, Francesconi M*, Carriòn R, Delle Chiaie R, Bersani FS, Bevilacqua A, Parisi M, 5 Rullo S, Biondi M, Cadenhead KS (2017). From neurological soft signs to functional

outcome in young individuals in treatment with secondary services for non-psychotic disorders: a path analysis. Psychological Medicine. 47 (7):1192-1203. *Joint first authors – VALUTABILE

15. Minichino A*, Francesconi M*, Carrión RE, Bevilacqua A, Parisi M, Rullo S, Ando' A, Biondi M, Delle Chiaie R, Cadenhead KS (2016). Prediction of functional outcome in young patients with a recent-onset psychiatric disorder: Beyond the traditional diagnostic classification system. Schizophrenia Research. pii:S0920-9964(16)30595-3*Joint first authors – VALUTABILE

Tesi di dottorato in: Clinical-Experimental Neuroscience and Psychiatry

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La candidata, diversamente da quanto previsto dal bando e dai criteri indicati dalla Commissione, fornisce gli indici della sua attività scientifica facendo riferimento a Google Scholar e non a SCOPUS e/o WOS. La Commissione prende atto di questa limitazione e riporta quanto indicato dalla candidata: produzione complessiva pari a n 22 pubblicazioni, H 10, citazioni 314 (Google Scholar). La Commissione verifica che al momento della valutazione risultano i seguenti indicatori su SCOPUS: n. 26 pubblicazioni, H-index 8, citazioni 200.

CANDIDATA: Rachele Mariani

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Certificato di Dottore di Ricerca in Psicologia Dinamica, Clinica e Sviluppo conseguito il 31/03/2009 presso Dip. Psicologia Dinamica e Clinica, Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" con votazione Lodevole – VALUTABILE
2. Assegnista di Ricerca nel settore disciplinare MPSI/07 Psicologia Dinamica (12 mesi) conseguita il 1/4/2009 al 31/3/2010 presso Dip. di Psicologia Dinamica e Clinica Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" – VALUTABILE
3. Assegnista di Ricerca nel settore disciplinare MPSI/07 Psicologia Dinamica (12 mesi) conseguita il 1/4/2010 al 31/8/2011 - (incluso periodo di maternità), presso Dip. di Psicologia Dinamica e Clinica Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" – VALUTABILE
4. Abilitazione Scientifica Nazionale per la II Fascia nel SSD M-PSI/07– VALUTABILE
5. Presa di Servizio Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia A presso Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute, Sapienza Università di Roma (dal 13 Maggio 2019, scadenza 12 Maggio 2022) VALUTABILE
6. Lettera di presentazione Prof. Wilma Bucci VALUTABILE
7. Lettera di presentazione Prof. Bernard Maskit VALUTABILE
8. Lettera di presentazione Dr. Leon Hoffman VALUTABILE
9. Lettera di presentazione Dr. Christopher Christian VALUTABILE
10. Autocertificazione Grant approvato IPA International Psychoanalytical Association in qualità di P.I. – VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Mariani R., Musetti A., Di Monte C., Danskin K., Franceschini C., Christian C. (2022) Maladaptive Daydreaming in relation to linguistic features and attachment style. – VALUTABILE
2. Mariani R., Gennaro A., Monaco S., Di Trani M., Salvatore S. (2021) Narratives of Dreams and Waking Thoughts: Emotional Processing in Relation to the COVID-19 Pandemic – VALUTABILE
3. Mariani R., Monaco S., Di Trani M. (2021) Putting into Words the COVID-19 Lockdown Experience: Psychological Symptoms and the Referential Process. – VALUTABILE
4. Mariani R., Renzi A., Di Monte C., Petrovska E., Di Trani M. (2021) The Impact of the COVID-19 Pandemic on Primary Emotional Systems and Emotional Regulation. – VALUTABILE
5. Musetti A., Manari T., Dioni B., Raffin C., Bravo G., Mariani R., Esposito G., Dimitriou D., Plazzi G., Franceschini C., Corsano P. (2021) Parental Quality of Life and Involvement in Intervention for Children or Adolescents with Autism Spectrum Disorders: A Systematic Review. – VALUTABILE
6. Mariani R., & Hoffman L. (2021) Analytic process and linguistic style: exploring analyst's treatment notes in the light of linguistic measures of the Referential Process. – VALUTABILE
7. Di Trani M., Mariani R., Ferri R., De Berardinis D., Frigo M.G., (2021) From resilience to burnout in healthcare workers during the Covid-19 emergency: the role of the ability to tolerate uncertainty. – VALUTABILE
8. Mariani R., Renzi A., Di Trani M., Trabucchi G., Danskin K. and Tambelli R. (2020) The Impact of Coping Strategies and Perceived Family Support on Depressive and Anxious Symptomatology During the Coronavirus Pandemic (COVID-19) Lockdown. – VALUTABILE
9. Mariani R., Di Trani M., Negri A., & Tambelli R. (2020) Linguistic Analysis of Autobiographical Narratives in Unipolar and Bipolar Mood Disorders in Light of Multiple Code Theory. – VALUTABILE
10. Di Monte C., Monaco S., Mariani R. and Di Trani M. (2020) From Resilience to Burnout: Psychological Features of Italian General Practitioners During COVID-19 Emergency. – VALUTABILE
11. Negri, A., Andreoli, G., Mariani, R., De Bei, F., Rocco, D., Greco, A., Bucci, W. (2020). First Validation of the Referential Process Post-session Scale – Therapist version (RPPS-T). - VALUTABILE
12. Negri, A., Christian, C., Mariani, R., Belotti, L., Andreoli, G., & Danskin, K. (2019). Linguistic features of the therapeutic alliance in the first session: a psychotherapy process study. – VALUTABILE
13. Di Trani M., Mariani R., Renzi A., Greenman P., Solano L. (2018). Alexithymia according to Bucci's Multiple Code Theory: a preliminary investigation with healthy and hypertensive individuals. – VALUTABILE
14. Mariani R., Maskit B., Bucci W., De Coro A. (2013). Linguistic measures of the referential process in psychodynamic treatment: The English and Italian versions. – VALUTABILE
15. Mariani R., De Coro A. (2013). Study of a Short-term Treatment through Referential Activity Linguistic Measures. – VALUTABILE

Tesi di dottorato in: Psicologia Dinamica, Clinica e Sviluppo

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a N. 22 pubblicazioni, indicizzate su SCOPUS. H-index=8. Numero totale di citazioni: 155.

CANDIDATO: Rodolfo Rossi

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Il candidato non ha indicato titoli nell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni valutabili.

La commissione ha desunto dalla documentazione complessiva i titoli di seguito riportati, su cui ha espresso il giudizio di ammissibilità:

1. Abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel SC 11/E4 – VALUTABILE
2. Dottorato in Neuroscienze, Università di Tor Vergata – VALUTABILE
3. Attività formativa presso rinomati istituti stranieri (8 corsi presso King's College London) - VALUTABILE
4. Assegni di ricerca (3) – VALUTABILE
5. Visiting Researcher presso King's College London – VALUTABILE
6. Partecipazione a congressi e presentazione poster (13+24) – VALUTABILE
7. Premio Nardini – miglior progetto under 40 – XXIV Congresso Società Italiana di Psicopatologia VALUTABILE
8. Corso Metodologia della ricerca scientifica, presso CL Università Tor Vergata - VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Rossi R, Socci V, Gregori E, et al. ResilienCity: Resilience and Psychotic-Like Experiences 10 Years After L'Aquila Earthquake. *Front Psychiatry*. 2020;11. doi:10.3389/fpsyt.2020.00077 – VALUTABILE
2. Talevi D, Collazzoni A, Rossi A, et al. Cues for different diagnostic patterns of interpersonal violence in a psychiatric sample: An observational study. *BMC Psychiatry*. 2020;20(1). doi:10.1186/s12888-020-02594-0 – VALUTABILE
3. Lisi G, Rossi R, Ribolsi M, et al. problems in a large group of Italian adolescents. *Psychol Med*. 2020. doi:10.1017/S0033291720002767 – VALUTABILE
4. Rossi R, Collazzoni A, Talevi D, et al. Personal and contextual components of resilience mediate risky family environment's effect on psychotic-like experiences. *Early Interv Psychiatry*. 2020. doi:10.1111/eip.13111 – VALUTABILE
5. Pacitti F, Talevi D, Riccobono G, et al. An Italian validation of the psychological maltreatment review (PMR). *Riv Psichiatr*. 2020;55(3):175-182. doi:10.1708/3382.33574 – VALUTABILE
6. Stanghellini G, Rossi R. Pheno-phenotypes: A holistic approach to the psychopathology of schizophrenia. *Curr Opin Psychiatry*. 2014;27(3):236-241. doi:10.1097/YCO.0000000000000059 – VALUTABILE

7. Collazzoni A, Stratta P, Pacitti F, et al. Resilience as a Mediator Between Interpersonal Risk Factors and Hopelessness in Depression. *Front Psychiatry*. 2020;11. doi:10.3389/fpsy.2020.00010 – VALUTABILE
8. Collazzoni A, Imburgia A, Talevi D, et al. Childhood family stress and adult resilience in a sample of depressed patients. *J Affect Disord*. 2021;282:255-257. doi:10.1016/j.jad.2020.12.097 – VALUTABILE
9. Rossi R, Jannini TB, Socci V, Pacitti F, Lorenzo G Di. Stressful Life Events and Resilience During the COVID-19 Lockdown Measures in Italy: Association with Mental Health Outcomes and Age. *Front Psychiatry*. 2021;12. doi:10.3389/fpsy.2021.635832 – VALUTABILE
10. Rossi R, Socci V, Talevi D, et al. Trauma-spectrum symptoms among the Italian general population in the time of the COVID-19 outbreak. *Eur J Psychotraumatol*. 2021;12(1). doi:10.1080/20008198.2020.1855888 – VALUTABILE
11. Rossi R, Socci V, Pacitti F, et al. Mental Health Outcomes among Frontline and Second-Line Health Care Workers during the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Pandemic in Italy. *JAMA Netw Open*. 2020;3(5). doi:10.1001/jamanetworkopen.2020.10185 – VALUTABILE
12. Rossi R, Socci V, Jannini TB, et al. Mental Health Outcomes Among Italian Health Care Workers During the COVID-19 Pandemic. *JAMA Netw Open*. 2021;4(11):e2136143. doi:10.1001/jamanetworkopen.2021.36143 – VALUTABILE
13. Ciocca G, Rossi R, Collazzoni A, et al. The impact of attachment styles and defense mechanisms on psychological distress in a non-clinical young adult sample: A path analysis. *J Affect Disord*. 2020;273:384-390. doi:10.1016/j.jad.2020.05.014 – VALUTABILE
14. Rossi R, Socci V, Talevi D, et al. COVID-19 Pandemic and Lockdown Measures Impact on Mental Health Among the General Population in Italy. *Front Psychiatry*. 2020;11. doi:10.3389/fpsy.2020.00790 – VALUTABILE
15. Rossi R, Socci V, Pacitti F, et al. Mental Health Outcomes Among Healthcare Workers and the General Population During the COVID-19 in Italy. *Front Psychol*. 2020;11. doi:10.3389/fpsyg.2020.608986 – VALUTABILE

Tesi di dottorato in: Neuroscienze

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 76 pubblicazioni indicizzate su SCOPUS. H-index=16. Numero totale di citazioni: 1297.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Vittorio Lingiardi

Prof.ssa Francesca Giannone

Prof.ssa Alessandra Babore

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA, CLINICA E SALUTE DELLA FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021

L'anno 2022, il giorno 6 del mese di maggio si è riunita in collegamento telematico (via Meet Google) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/07 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 05.04.2022 e composta da:

- Prof. Vittorio Lingiardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Francesca Giannone – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Alessandra Babore – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATA: Marta Francesconi

COMMISSARIO 1: Vittorio Lingiardi

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta parzialmente congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La candidata ha svolto attività didattica universitaria all'estero.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** Research fellow e Research Associate presso Dipartimento di Psicologia estero. La candidata ha svolto attività di Visiting PhD researcher presso un Dipartimento di Psichiatria.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Co-investigatore in un progetto finanziato con fondi di ateneo e in un progetto finanziato con fondi privati. Membro di un gruppo di ricerca di un Dipartimento di Psicologia estero.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** la candidata presenta un'attività congressuale ancora poco consistente e non sempre in linea con le tematiche congruenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** La candidata non ha ricevuto premi; ha ricevuto un finanziamento come co-investigatore di un progetto di ricerca internazionale.

g. La candidata ha ottenuto l'**abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SSD M-PSI/08.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di buon livello e denota un'attività intensa e continuativa sul piano temporale.

COMMISSARIO 2: Francesca Giannone

TITOLI

Valutazione sui titoli

a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca è soltanto in parte congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La candidata ha svolto attività didattica universitaria in diversi insegnamenti all'estero.

c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** la candidata ha svolto attività di Research fellow presso il Department of Psychology and Human Development dello University College di Londra e ha svolto attività di formazione e di ricerca presso il Department of Psychiatry della University of California San Diego.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** La candidata è stata responsabile, in qualità di dottoranda, assegnista di ricerca o post-doctoral research associate o research fellow, in diversi progetti di ricerca in Italia e all'estero. È membro di un gruppo di ricerca del Department of Psychology and Human Development dello University College di Londra.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** la candidata documenta alcune presentazioni in attività congressuali ancora poco numerose e non sempre in linea con le tematiche congruenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Non sono stati assegnati premi alla candidata ma un finanziamento in un progetto di ricerca internazionale.

g. La candidata ha ottenuto **l'abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SSD M-PSI/08.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **ultimo nome**.

2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **secondo nome**.
3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **terzo nome**.
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **primo nome**.
5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **ultimo nome**.
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **ottimo** livello. La candidata è **secondo nome**.
7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **ottimo** livello. La candidata è **secondo nome**.
8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **ultimo nome**.
9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **primo nome**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **ultimo nome**.
11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **secondo nome**.
12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **ottimo** livello. La candidata è **ultimo nome**.
13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **ottimo** livello. La candidata è **terzo nome**.
14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **notevole** livello. La candidata è **secondo nome**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica risultano di **ottimo** livello. La candidata è **secondo nome**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata presenta una buona consistenza complessiva e si caratterizza per intensità e continuità temporale.

COMMISSARIO 3: Alessandra Babore

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** dottorato di ricerca solo in parte coerente con l'ambito del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La candidata ha svolto attività didattica universitaria all'estero.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** Research fellow e Research Associate presso il Department of Psychiatry della University of California San Diego e presso il Department of Psychology and Human Development dello University College di Londra; Visiting Graduate Student presso il Department of Psychiatry della University of California.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Membro del Gruppo di ricerca CUBIC Lab del Department of Psychology and Human Development (University College London). Responsabile in qualità di dottoranda o assegnista di ricerca di progetti realizzati sia in Italia che all'estero, non del tutto pertinenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** la candidata ha partecipato a quattro congressi nazionali e internazionali, con lavori solo parzialmente in linea con le tematiche congruenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** La candidata non ha ricevuto premi ma ha ricevuto un finanziamento come co-investigatore di un progetto di ricerca internazionale.
- g. La candidata ha ottenuto **l'abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SSD M-PSI/08.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **ultimo nome**.
2. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.
3. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **terzo nome**.
4. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
5. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **ultimo nome**.
6. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.

7. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.
8. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **ultimo nome**.
9. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
10. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **ultimo nome**.
11. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.
12. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **ultimo nome**.
13. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **terzo nome**.
14. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.
15. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata presenta una produzione scientifica di buona consistenza, intensa e continuativa sul piano temporale.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti**: il dottorato di ricerca risulta parzialmente congruente all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**. La candidata ha svolto attività didattica universitaria all'estero.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**: Research fellow e Research Associate presso Dipartimenti di Psicologia esteri. La candidata ha svolto attività di Visiting presso un Dipartimento di Psichiatria all'estero.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Co-investigatore in un progetto finanziato con fondi di ateneo e in un progetto finanziato con fondi privati. Membro di un gruppo di ricerca di un Dipartimento di Psicologia all'estero.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** la candidata presenta un'attività congressuale ancora poco consistente e non sempre in linea con le tematiche congruenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** È presente una ricerca finanziata a livello internazionale.

g. La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel SSD M-PSI/08.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di buon livello e denota un'attività intensa e continuativa sul piano temporale.

CANDIDATA: Rachele Mariani

COMMISSARIO 1: Vittorio Lingiardi

TITOLI

Valutazione sui titoli

a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta pienamente congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La candidata ha svolto attività didattica universitaria, contraddistinta sia da docenze su insegnamenti caratterizzanti sia integrativi.

c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** La candidata è Ricercatrice a Tempo Determinato di tipologia A e ha due assegni di ricerca in ambiti congrui con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** La candidata è la responsabile di un progetto di ricerca finanziato con fondi di ateneo; è coordinatrice di un gruppo di ricerca in ambito nazionale e partecipa a sei gruppi nazionali. Tutte le aree di ricerca risultano in linea con i temi della Psicologia dinamica.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** la candidata presenta un'attività organizzativa di seminari e conferenze articolata e congrua con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Research Grant dell'International Psychoanalytical Association come Principal Investigator.

g. La candidata ha ottenuto l'**abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SSD M-PSI/07, oggetto del presente bando.

h. La candidata ha prodotto quattro **lettere di presentazione** da parte della Prof.ssa Bucci, del Prof. Maskit, del Dott. Hoffman e del Dott. Christian.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di eccellente livello, denota un'attività intensa e continuativa ed è e pienamente inerente al settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

COMMISSARIO 2: Francesca Giannone

TITOLI

Valutazione sui titoli

a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta pienamente congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La candidata ha svolto una intensa attività didattica universitaria.

c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** La candidata è Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia A e ha svolto attività di ricerca come assegnista in ambiti congrui con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Le attività di ricerca sono pienamente in linea con i temi della psicologia dinamica. La candidata partecipa a numerosi progetti nazionali. Coordina le attività di ricerca di un progetto finanziato con fondi di ateneo.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** l'attività congressuale della candidata è congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07. Ha organizzato diversi convegni e seminari, con studiosi nazionali e internazionali.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Nell'anno 2021 le è stato riconosciuto un Research Grant dell'International Psychoanalytical Association.

g. La candidata ha ottenuto l'**abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel settore scientifico disciplinare di riferimento M-PSI/07, oggetto del presente bando.

h. La candidata ha presentato quattro **lettere di presentazione** da parte di colleghi afferenti al Pacella Research Center di New York e relative alla sua attività di ricerca sull'efficacia della psicoterapia e in ambito psicosomatico.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **sesto nome**.
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **terzo nome**.
11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **terzo nome**.
12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **terzo nome**.
13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **secondo nome**.
14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **pienamente inerente** al settore M-PSI/07. Il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza scientifica è **notevole**. La candidata risulta **primo nome**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di livello eccellente, intensa e continua sul piano temporale, pienamente inerente al settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

COMMISSARIO 3: Alessandra Babore

TITOLI

Valutazione sui titoli

a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** dottorato di ricerca coerente con l'ambito del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La candidata ha svolto attività didattica universitaria, con un consistente numero di docenze su insegnamenti caratterizzanti e integrativi.

c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** La candidata è Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia A; ha avuto un assegno di ricerca in ambito congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** La candidata è responsabile di un progetto di ricerca finanziato con fondi di ateneo; coordina un gruppo di ricerca in ambito nazionale e partecipa ad altri gruppi nazionali. I temi delle ricerche portate avanti dalla candidata sono coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** la candidata presenta un'articolata attività organizzativa di convegni e conferenze congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Research Grant dell'International Psychoanalytical Association nel 2021.

g. La candidata ha ottenuto l'**abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel settore scientifico disciplinare di riferimento M-PSI/07.

h. La candidata ha prodotto quattro **lettere di presentazione** da parte della Prof.ssa Bucci, del Prof. Maskit, del Dott. Hoffman e del Dott. Christian, in relazione alle ricerche da lei condotte in collaborazione con il Pacella Research Center di New York.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.

2. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.

3. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
4. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
5. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **sesto nome**.
6. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
7. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.
8. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
9. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
10. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **terzo nome**.
11. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **terzo nome**.
12. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **terzo nome**.
13. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale della candidata: **secondo nome**.
14. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.
15. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale della candidata: **primo nome**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di livello eccellente, intensa, continuativa ed è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta pienamente congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La candidata ha svolto attività didattica universitaria, contraddistinta sia da docenze su insegnamenti caratterizzanti sia integrativi.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** La candidata è Ricercatrice a Tempo Determinato di tipologia A e ha due assegni di ricerca in ambiti congrui con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** La candidata è la responsabile di un progetto di ricerca finanziato con fondi di ateneo; è coordinatrice di un gruppo di ricerca in ambito nazionale e partecipa a sei gruppi nazionali. Tutte le aree di ricerca risultano in linea con i temi della Psicologia dinamica.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** la candidata presenta un'attività organizzativa di seminari e conferenze articolata e congrua con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Research Grant dell'International Psychoanalytical Association come Principal Investigator.
- g. La candidata ha ottenuto **l'abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SSD M-PSI/07, oggetto del presente bando.
- h. La candidata ha prodotto quattro **lettere di presentazione** da parte della Prof.ssa Bucci, del Prof. Maskit, del Dott. Hoffman e del Dott. Christian, in relazione alle ricerche da lei condotte sull'efficacia della psicoterapia, in collaborazione con il Pacella Research Center di New York

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.
8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **ottimo** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.
14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale della candidata all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di eccellente livello, denota un'attività intensa e continuativa ed è e pienamente inerente al settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

CANDIDATO: Rodolfo Rossi

COMMISSARIO 1: Vittorio Lingiardi

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta parzialmente congruente all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha tenuto un insegnamento universitario in corso di laurea in Tecnico di Riabilitazione Psichiatrica.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** Tre assegni di ricerca presso un Dipartimento di Area Medica di cui non viene indicato l'oggetto. Visiting PhD researcher presso un Dipartimento di Psichiatria all'estero.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Non vi è evidenza.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** l'attività di relatore e di presentazione poster a livello congressuale è intensa e continuativa.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha ricevuto il premio Nardini 2021 come miglior progetto under 40 al XXIV congresso della Società Italiana di Psicopatologia.

g. Il candidato ha ottenuto l'**abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SC 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **discreto** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **discreto** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di ottimo livello, intensa e continuativa sul piano temporale, non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare.

COMMISSARIO 2: Francesca Giannone

TITOLI

Valutazione sui titoli

a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta parzialmente congruente all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato presenta una limitata attività didattica, nell'ambito della statistica e della metodologia della ricerca.

c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** Risulta titolare di tre assegni di ricerca in Area Medica. È stato Visiting Researcher presso l'Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience, Department of Psychosis Studies, King's College, Londra.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Non risultano attività di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** è stato moderatore o relatore in diversi convegni, non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Nel 2021, al candidato è stato attribuito un premio miglior progetto under 40, al XXIV Congresso della società italiana di psicopatologia, Roma.

g. **l'abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SC 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È soltanto **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **elevato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **elevato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **ultimo nome**.

3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare;

presenta un **elevato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **secondo nome**.

4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **elevato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **elevato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **ultimo nome**.

6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **secondo nome**.

7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **ultimo nome**.

8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **ultimo nome**.

9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **elevato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **secondo nome**.

14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **discreto** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare; presenta un **discreto** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il candidato risulta **primo nome**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è di ottimo livello, pur non sempre del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

COMMISSARIO 3: Alessandra Babore

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** dottorato di ricerca solo in parte coerente con l'ambito del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Attività didattica universitaria limitata ad un solo corso di metodologia della ricerca scientifica.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** Titolare di tre assegni di ricerca in ambito medico. Visiting Researcher presso il King's College di Londra.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Non si rileva la presenza di attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** il candidato è stato relatore in diversi congressi anche se non sempre su tematiche affini alla psicologia dinamica.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha ricevuto un premio per il miglior progetto under 40, ad un congresso della società italiana di psicopatologia.
- g. Il candidato ha ottenuto l'**abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale 11/E4.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.
2. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **ultimo nome**.
3. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **secondo nome**.
4. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.
5. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **ultimo nome**.
6. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **secondo nome**.
7. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **ultimo nome**.
8. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **ultimo nome**.
9. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è solo **parzialmente congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.

10. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.

11. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.

12. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.

13. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale del candidato: **secondo nome**.

14. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.

15. La pubblicazione, collocata su una rivista **indicizzata**, è **congruente** con il settore M-PSI/07; il livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza è **particolarmente significativo**. Apporto individuale del candidato: **primo nome**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una produzione scientifica intensa e continua, di ottima consistenza complessiva, anche se non del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti**: il dottorato di ricerca risulta parzialmente congruente all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.

b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**. Il candidato ha tenuto un insegnamento universitario in corso di laurea in Tecnico di Riabilitazione Psichiatrica.

c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**: Tre assegni di ricerca presso un Dipartimento di Area Medica di cui non viene indicato l'oggetto. Visiting PhD researcher presso un Dipartimento di Psichiatria all'estero.

d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**. Non vi è evidenza.

e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**: l'attività di relatore e di presentazione poster a livello congressuale è intensa e continuativa.

f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**. Il candidato ha ricevuto il premio Nardini 2021 come miglior progetto under 40 al XXIV congresso della Società Italiana di Psicopatologia.

g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione scientifica nazionale** per la II fascia nel SC 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico

disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **parzialmente inerente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione ha il **rilievo di secondo nome** in ordine di authorship.

14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **discreto** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. È **inerente** con il settore scientifico disciplinare con **discreto** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di ottimo livello, intensa e

continuativa sul piano temporale, non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Vittorio Lingiardi

Prof.ssa Francesca Giannone

Prof.ssa Alessandra Babore