

CODICE CONCORSO POR069.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO CHIRURGICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA. BANDITA CON D.R. N. 3294/2021 DEL 10.12.2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO CHIRURGICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA. nominata con D.R. n. 325/2022 del 4/2/2022 composta dai:

Prof. FRANCESCO CARLEI I fascia presso la Facoltà di Medicina SSD Med/18. dell'Università degli Studi de L'Aquila (Presidente della Commissione)

Prof. MARIO GUERRIERI I fascia presso la Facoltà di Medicina SSD Med/18 dell'Università degli Studi Politecnica delle Marche

Prof. GIANFRANCO SILECCHIA I fascia presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD Med/18 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, al completo, il giorno 30 Marzo 2022 alle ore 8.00 per redigere la relazione finale di valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli ed indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento (ALLEGATO C AL PRESENTE VERBALE).

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato GIUSEPPE NIGRI vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di I Fascia per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico-disciplinare MED/18 presso IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO CHIRURGICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA. BANDITA CON D.R. N. 3294/2021 DEL 10.12.2021

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e condivisi da tutti i Commissari, sarà inviata al Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9.00 del 30.3.2022

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof... FRANCESCO CARLEI Presidente

Prof... MARIO GUERRIERI Membro

Prof... GIANFRANCO SILECCHIA Segretario

1.CANDIDATA GENOVEFFA BALDUCCI

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare della candidata è di livello molto buono e di livello buono vengono valutati gli indici bibliometrici. Il numero complessivo di lavori presentati è 16 di cui 4 pubblicati su riviste senza IF nell'anno della pubblicazione: l'Impact Factor complessivo 326,78, le citazioni totali 1569, l'H-index 22, il numero medio di citazioni per pubblicazione 10,89, l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione 2,26. Il numero complessivo di lavori su banche dati riconosciute per Abilitazione scientifica nazionale :144. Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congrue con il SSD MED/18. La rilevanza del contributo della candidata nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: in nessun lavoro è primo nome, secondo nome in 6, ultimo nome in 7. Non appare come Corresponding Author nelle pubblicazioni presentate. Globalmente, la candidata ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in 13. Tre lavori hanno caratteristiche di tipo clinico/traslazionale, biologico/traslazionale. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curricolare della candidata sono considerati dalla Commissione di livello molto buono. Dal 2020 ad oggi direttore della Scuola di specializzazione in chirurgia generale della Facoltà di medicina e psicologia di Sapienza Univ. di Roma. Membro di una commissione di Facoltà e di una commissione ministeriale. Principal Investigator in due progetti di ricerca finanziati. Quattro delle 16 pubblicazioni presentate sono pubblicate su riviste senza IF nell'anno di pubblicazione. Globalmente, la qualità e la tipologia dei lavori selezionati è valutata come buona ed il ruolo del candidato come buono. Gli indici bibliometrici ed il numero complessivo dei lavori è giudicato buono. L'Impact Factor complessivo risulta buono. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di ottimo livello. Riporta una fellowship presso UCL San Luc Bruxelles. È ricercatore universitario dal 2001 e Professore Associato dal 2005 ad oggi presso Sapienza Università di Roma in Chirurgia Generale (MED18). L'attività didattica è ottima, congrua, di lunga durata, realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali e nella Lauree Magistrali, scuole di specializzazione, dottorato di ricerca, master.

Non riporta partecipazioni ad editorial board di riviste indexate, né attività di terza missione, né brevetti. L'attività assistenziale è giudicata ottima per gli incarichi ricoperti. La casistica operatoria analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore è considerata buona evidenziando il numero limitato di procedure mini-invasive. La candidata ha dimostrato di possedere le competenze linguistiche previste dal bando. La valutazione complessiva comparativa della candidata è molto buona.

2.CANDIDATO ANTONIO BRESCIA

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare del candidato è di livello discreto e di livello sufficiente vengono valutati gli indici bibliometrici: il numero complessivo di lavori presentati è 14, l'Impact Factor complessivo 131,82, le citazioni totali 429, l'H-index 9, il numero medio di citazioni per pubblicazione 10, l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione non riportato. Il numero complessivo di lavori su banche dati riconosciute per Abilitazione scientifica nazionale è 72. Tutte le 14 pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome 1, ultimo nome in 5. In nessuna delle pubblicazioni presentate è Corresponding Author. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in 6/14 lavori presentati, non è valutabile il contributo del candidato in 4 articoli. Non presenta lavori di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curricolare del candidato sono considerati dalla Commissione di livello discreto. Di rilievo l'incarico di direttore della Scuola di specializzazione in chirurgia generale della Facoltà di medicina e psicologia di Sapienza Univ. di Roma (2017-2020). Membro di commissioni ministeriali. In quattro delle 14 pubblicazioni presentate non è valutabile il contributo del candidato. Globalmente gli indici bibliometrici ed il numero complessivo dei lavori è giudicato sufficiente. L'Impact Factor complessivo risulta discreto. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di buon livello. È ricercatore universitario dal 2001 e Professore Associato in Chirurgia Generale (MED18) dal 2003 (data non certamente dichiarata e

certificata) ad oggi presso la facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza Università di Roma. L'attività didattica è ottima, congrua, di lunga durata, realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali e nella Lauree Magistrali, scuole di specializzazione, dottorato di ricerca, master. Non riporta partecipazioni ad editorial board di riviste indexate, né attività di terza missione, né brevetti. L'attività assistenziale in termini di responsabilità ricoperte nella direzione di unità operative è giudicata ottima. La casistica operatoria analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore è considerata sufficiente (2016-2021) evidenziando il numero limitato di procedure mini-invasive. Il candidato non ha partecipato alla prova di accertamento della competenza linguistica. La valutazione complessiva comparativa del candidato è discreta.

3.CANDIDATO GIOVANNI CASELLA

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare del candidato è di livello molto buono e di livello molto buono vengono valutati gli indici bibliometrici: il numero complessivo di lavori presentati è 16, l'Impact Factor complessivo 324,16, le citazioni totali 2149, l'H-index 22, il numero medio di citazioni per pubblicazione 29,4, l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione è 4,43 calcolato sui 73 lavori internazionali. Il numero complessivo di lavori su banche dati riconosciute per Abilitazione scientifica nazionale è 73. Globalmente i parametri bibliometrici vengono giudicati molto buoni. Tutte le 16 pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18 si segnala che la maggior parte riguardano la chirurgia bariatrica. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome 4, secondo nome 5, ultimo nome 5. È Corresponding Author in due pubblicazioni presentate. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in 14/16 lavori presentati. Tre lavori sono di tipo clinico-traslazionale ed 1 biologico-traslazionale. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curricolare del candidato sono considerati dalla Commissione di livello molto buono. Vice-presidente prima e presidente dal 2021 del corso di laurea

infermieristica di Sapienza Università di Roma. Membro di commissioni di Facoltà e di Ateneo di Sapienza. Principal Investigator in progetti di ricerca finanziati e responsabile di unità di ricerca di un PRIN finanziato. Globalmente, la qualità e la tipologia dei lavori selezionati ed il ruolo del candidato sono giudicati di ottimo livello. Gli indici bibliometrici ed il numero complessivo dei lavori è giudicato molto buono. L'Impact Factor complessivo risulta buono. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di livello molto buono. Riporta una fellowship. È vincitore come co-autore di tre premi. Dottore di ricerca, è ricercatore universitario Med18 dal 2012 e Professore Associato in Chirurgia Generale (MED18) dal 2015 ad oggi presso Sapienza Università di Roma. L'attività didattica è molto buona, congrua, realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali e nella Laurea Magistrali, scuole di specializzazione, dottorato di ricerca, master. È membro del editorial board di tre riviste indexate. Non riporta attività di terza missione, né brevetti. Nell'ambito dell'attività assistenziale non riporta incarichi ricoperti. La casistica operatoria analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore è considerata molto buona evidenziando l'alto numero di procedure mini-invasive. Il candidato ha dimostrato di possedere le competenze linguistiche previste dal bando. La valutazione complessiva comparativa del candidato è molto buona.

4.CANDIDATO MARCO CAVALLINI

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare del candidato è di livello molto buono e di livello buono vengono valutati gli indici bibliometrici: il numero complessivo di lavori presentati è 16 di cui un "case report" non considerato rilevante dalla commissione nella valutazione comparativa. L'Impact Factor complessivo 146,3, le citazioni totali 1288, l'H-index 20, il numero medio di citazioni per pubblicazione 8,36 l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione 0,94. Il numero complessivo di lavori su banche dati riconosciute per Abilitazione scientifica nazionale è 154. Tutte le 15 pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome in 2, secondo nome 1, ultimo nome 11. È Corresponding Author in tre pubblicazioni presentate. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in 14/16 lavori presentati. Sei dei

lavori hanno una valenza clinico/traslazionale e/o biologico/traslazionale. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curriculare del candidato sono considerati dalla Commissione di livello molto buono. Presidente del corso di laurea in podologia Facoltà di Medicina e psicologia di Sapienza Università di Roma e presidente della conferenza permanente dei presidenti CL podologia. Membro di commissione del Ministero della Salute. Principal Investigator in due progetti di ricerca finanziati e co-titolare di due brevetti.

Dichiara due fellowship negli USA. Globalmente, la qualità e la tipologia dei lavori selezionati ed il ruolo del candidato sono giudicati di livello buono. Gli indici bibliometrici ed il numero complessivo dei lavori è giudicato buono. L'Impact Factor complessivo risulta buono. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di ottimo livello. Riporta due fellowship internazionali. E' ricercatore universitario dal 1980 e Professore Associato in Chirurgia Generale (MED18) dal 2000 ad oggi presso Sapienza Università di Roma. L'attività didattica è ottima, congrua, di lunga durata realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali e nella Lauree Magistrali, scuole di specializzazione, dottorato di ricerca, master. Non riporta partecipazioni ad editorial board di riviste indexate. Non riporta attività di terza missione. L'attività assistenziale riportata è molto buona e di lunga durata per gli incarichi ricoperti di responsabile di UOS e ff UOC. La casistica operatoria (2009-20021) analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore è considerata discreta evidenziando il limitato numero di procedure mini-invasive. Il candidato ha dimostrato di possedere le competenze linguistiche previste dal bando. La valutazione complessiva comparativa del candidato è molto buona.

5. CANDIDATA LAURA GIACOMELLI

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare della candidata è di livello buono e di livello globale buono vengono valutati gli indici bibliometrici. Il numero di lavori presentati è 16 tra cui due case report che non si considerano rilevanti ai fini della valutazione comparativa. Impact Factor complessivo 201,28, le citazioni totali 1641, l'H-index 23, il numero medio di citazioni per pubblicazione 15,77, l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione non riportato. Il numero complessivo di lavori su banche dati riconosciute per Abilitazione scientifica nazionale è 104. Tutte le 14 (+ 2 case report) pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18, si segnala che in larga maggioranza vertono sulla chirurgia tiroidea. La rilevanza del contributo della candidata nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome 1, secondo nome 2, ultimo nome 8. Non è corresponding author in alcuna delle pubblicazioni presentate. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in 11 lavori presentati. Solo due lavori sono di tipo clinico-traslazionale. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curricolare della candidata sono considerati dalla Commissione di livello buono. PI in due progetti di ricerca. Membro del editorial board di una rivista indexata. Non presenta fellowship certificate, né brevetti, né attività di terza missione certificata. Globalmente, la qualità e la tipologia dei lavori selezionati ed il ruolo del candidato sono giudicati di livello buono. Gli indici bibliometrici ed il numero complessivo dei lavori è giudicato buono. L'Impact Factor complessivo risulta discreto. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di livello molto buono. E' ricercatrice universitaria Med18 dal 1994 e Professore Associato in Chirurgia Generale (MED18) dal 2000 ad oggi presso Sapienza Università di Roma. L'attività didattica è buona, congrua, di lunga durata realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nella Laurea Magistrale e scuole di specializzazione. L'attività assistenziale riportata è molto buona e di lunga durata per gli incarichi ricoperti di responsabile di UOS e UOSD. La casistica operatoria analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore è considerata buona non evidenziandosi dalla certificazione il numero di procedure mini-invasive. La candidata ha dimostrato di possedere le competenze linguistiche previste dal bando. La valutazione complessiva comparativa della candidata è buona.

6.CANDIDATO PAOLO MERCANTINI

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare del candidato è di livello molto buono e di livello molto buono vengono valutati gli indici bibliometrici: il numero complessivo di lavori presentati è 16. Impact Factor complessivo 216, le citazioni totali 1564, l'H-index 21, il numero medio di citazioni per pubblicazione 12,41, l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione 1,67. Il numero complessivo di lavori su banche dati riconosciute per Abilitazione scientifica nazionale è 126. Quindici delle 16 pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18 e vengono considerate per la valutazione comparativa. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome 3, secondo nome 3, ultimo nome 2. È Corresponding Author in 3 pubblicazioni presentate. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in 11/15 articoli presentati. Solo due articoli hanno valenza clinico/traslazionale e/o biologico/traslazionale. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curricolare del candidato sono considerati dalla Commissione di livello molto buono. Principal Investigator di un progetto di ricerca finanziato. Membro del editorial board di una rivista indexata dal 2021. Globalmente, la qualità e la tipologia dei lavori selezionati ed il ruolo del candidato sono giudicati di livello buono. Gli indici bibliometrici ed il numero complessivo dei lavori è giudicato molto buono. L'Impact Factor complessivo risulta buono. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di livello molto buono. Non riporta una fellowship, né brevetti, né attività di terza missione certificata. Dottore di ricerca, è ricercatore universitario Med18 dal 2004 e Professore Associato in Chirurgia Generale (MED18) dal settembre 2021 ad oggi presso Sapienza Università di Roma. L'attività didattica è molto buona, congrua, realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali e nella Lauree Magistrali, scuole di specializzazione, dottorato di ricerca, master. Nell'ambito dell'attività assistenziale non riporta incarichi ricoperti. La casistica operatoria analitica e certificata (2009-2021), in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore è considerata ottima evidenziando l'alto numero di procedure mini-invasive. Il candidato ha dimostrato di

possedere le competenze linguistiche previste dal bando. La valutazione complessiva comparativa del candidato è molto buona.

7.CANDIDATO GIUSEPPE NIGRI

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare del candidato è di livello eccellente e di livello ottimo vengono valutati gli indici bibliometrici. Il numero complessivo di lavori presentati è 16, l'Impact Factor complessivo 415,1 le citazioni totali 2665, l'H-index 29, il numero medio di citazioni per pubblicazione 15,8 l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione 2,47. Il numero complessivo di lavori su banche dati riconosciute per Abilitazione scientifica nazionale è 168, 45 lavori pubblicati negli ultimi 5 anni. Tutte le 16 pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome 10, secondo nome 1, ultimo nome 5. È Corresponding Author in 12/16 pubblicazioni presentate. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in tutti i lavori presentati. Tre lavori sono di tipo clinico/traslazionale e/o biologico/traslazionale. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curricolare del candidato sono considerati dalla Commissione di livello eccellente. Ha presentato Fellowship certificate negli Stati Uniti. Dichiara la co-titolarità di 4 brevetti. Principal Investigator in 8 progetti di ricerca, investigator in un progetto di ricerca, tutor di due progetti di avvio alla ricerca finanziati da Sapienza Università di Roma. Associate Editor di 3 riviste internazionali e membro del editorial board di 29 riviste nazionali ed internazionali. Attualmente è membro del board di 18 riviste indexate con IF. Presenta certificazione di collaborazioni di ricerca con istituzioni internazionali di prestigio. Vincitore di numerosi premi in ambito nazionale ed internazionale. È membro di commissioni di rilevanza nazionale. Non presenta attività certificata di terza missione. Nelle 16 pubblicazioni presentate, il candidato ricopre un ruolo rilevante nel 100% dei casi (16/16 articoli). Globalmente, la qualità e la tipologia dei 16 lavori selezionati è valutata ottima ed il ruolo del candidato come eccellente. In relazione alla valutazione degli indici bibliometrici, il numero

complessivo dei lavori è giudicato ottimo, le citazioni totali sono ottime, l'H-index eccellente, il numero medio di citazioni per pubblicazione molto buono, e l'«impact factor» medio per pubblicazione ottimo. L'Impact Factor complessivo risulta eccellente. Globalmente gli indici bibliometrici sono giudicati eccellenti. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di ottimo livello. Dottore di ricerca, è ricercatore universitario dal 2004 al 2015 e Professore Associato dal 2015 presso Sapienza Università di Roma in Chirurgia Generale (MED18). L'attività didattica è molto buona, congrua, realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali, nella Laurea Magistrali, dottorato di ricerca, master. L'attività assistenziale ed operatoria analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore e della complessità della casistica presentata è considerata molto buona. Il candidato dichiara di essere stato primario FF di UOC congrua con il SSD MED/18 per un mese nel 2020 e di essere coordinatore della unità funzionale longcare del AOU Sant'Andrea dal 2020. Il candidato ha dimostrato di possedere le competenze linguistiche previste dal bando. La valutazione complessiva comparativa del candidato è eccellente.