

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2267/2021 DEL 09.08.2021**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Fisica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02/A2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/02 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Angelo Vulpiani – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Paolo Gambino – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Torino (componente);
- Prof. Francesco D'Eramo – professore associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Padova (Segretario)

I proff. D'Eramo e Gambino sono collegati per via telematica (google meet).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17,15.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO ESPOSITO ANGELO**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'eccellente presentazione e dell'ampio spettro di argomenti trattati, e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato eccellente.

**CANDIDATO FEDELE MARCO**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'ottima presentazione e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato ottimo.

**CANDIDATO MORGANTE ENRICO**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'ottima presentazione e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato ottimo.

**CANDIDATO NARDINI CESARE**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'ottima presentazione e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato ottimo.

**CANDIDATO OZAWA MISAKI**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'ottima presentazione e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato ottimo.

**CANDIDATO PAOLUZZI MATTEO**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'ottima presentazione e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato ottimo.

**CANDIDATO RACCO DAVIDE**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'ottima presentazione e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato ottimo.

**CANDIDATO TERESI DANIELE**

Giudizio complessivo:

Alla luce dell'ottima presentazione e in considerazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica il candidato ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....