

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2321/2020 DEL 22.09.2020

VERBALE N. 9 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 13 del mese di luglio si è riunita per via Telematica (Skype) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/02 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2321/2020 del 22/09/2020 e composta da:

- Prof. Costantino De Angelis – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Carlo Giuseppe Riva – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano;
- Prof. Vincenzo Pierro – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati:

CANDIDATO Comite Davide Voti 3
CANDIDATO Mangini Fabio Voti 0
CANDIDATA Paffi Alessandra Voti 0

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Comite Davide selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/02 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2321/2020 del 22/09/2020,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Costantino De Angelis (presidente)

Prof. Carlo Giuseppe Riva (membro)

Prof. Vincenzo Pierro (segretario)

ALLEGATO G AL VERBALE N. 9

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2321/2020 DEL 22.09.2020

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2021, il giorno 13 del mese di luglio si è riunita per via Telematica (Skype) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/F1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/02 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2321/2020 del 22/09/2020 e composta da:

- Prof. Costantino De Angelis – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Carlo Giuseppe Riva – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano;
- Prof. Vincenzo Pierro – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Comite Davide

Giudizio complessivo:

Il candidato, che ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Elettromagnetismo e modelli matematici per l'ingegneria e ha conseguito l'ASN di seconda fascia nel Settore concorsuale 09/F1 (2020), ha svolto attività di ricerca presso qualificate istituzioni italiane e straniere (è stato ricercatore post-dottorato per 9 mesi presso la Villanova University (US).

Ha svolto un'attività didattica, soprattutto a carattere di supporto, abbastanza limitata.

Ha partecipato a molti congressi e convegni (anche su invito) e la sua attività editoriale appare molto buona.

Ha ricevuto diversi premi (fra cui 2012 Marconi Jr, 2017 and 2018 EuCAP Best Paper Award, 2018 Barzilai Price, 2019 PIERS Young Scientist Award, 2020 URSI GASS Young Scientist Award).

Le 10 lettere di presentazione da parte di professori e ricercatori di università ed enti internazionali da lui presentate dimostrano un'ottima rilevanza scientifica internazionale.

L'indice di Hirsch dichiarato, pari ad 11 secondo il database di riferimento Scopus, appare buono. Il numero di citazioni per articolo da rivista (9.1 nel database di riferimento Scopus) è molto buono così come l'impact factor per pubblicazione (3.4 nel database di riferimento Scopus).

Nel complesso la produzione scientifica e gli indici bibliometrici, normalizzati all'età accademica (la prima pubblicazione su rivista indicizzata è del 2013), vengono valutati di ottima qualità.

Nel colloquio ha dimostrato di sapere padroneggiare gli argomenti della ricerca svolta e di saper esporre in modo chiaro e sintetico i suoi risultati.

CANDIDATO Mangini Fabio

Giudizio complessivo:

Il candidato, che ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Elettromagnetismo, ha svolto attività di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma e l'Università di Brescia.

Ha svolto un'attività didattica, soprattutto a carattere di supporto, abbastanza limitata.
La partecipazione a congressi e convegni appare buona.
Dichiara attività di revisione per 6 riviste.
Ha ricevuto qualche premio (fra cui 2014 e 2015 URSI Young Scientist Award e 2008 "Maurizio Marabelli") ed è co-titolare di un brevetto.
L'indice di Hirsch dichiarato, pari a 9 secondo il database di riferimento Scopus, appare buono. Il numero di citazioni per articolo da rivista (4.2 nel database di riferimento Scopus) è abbastanza buono così come l'impact factor per pubblicazione (2.1 nel database di riferimento Scopus).
Nel complesso la produzione scientifica e gli indici bibliometrici, normalizzati all'età accademica (la prima pubblicazione su rivista indicizzata è del 2013), vengono valutati di buona qualità.
Nel colloquio ha dimostrato di sapere padroneggiare gli argomenti della ricerca svolta e di saper esporre in modo chiaro e sintetico i suoi risultati.

CANDIDATA Paffi Alessandra

Giudizio complessivo:

La candidata, che ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria elettronica e l'ASN di seconda fascia nel Settore concorsuale 09/F1 (2017), ha svolto attività di ricerca essenzialmente presso l'università La Sapienza di Roma e l'Università degli Studi di Genova.
L'attività didattica appare molto ampia e consistente (circa 90 crediti dal 2007).
La partecipazione (e organizzazione) a congressi e convegni (anche su invito) appare buona.
Dichiara attività di revisione per 7 riviste.
Ha ricevuto un premio (migliore tesi di Dottorati dal Centro di ricerca per lo studio dei modelli e dell'informazione nei sistemi biomedici).
Le 4 lettere di presentazione da parte di professori e ricercatori di università ed enti internazionali da lei presentate dimostrano una buona rilevanza scientifica internazionale.
L'indice di Hirsch dichiarato, pari a 15 secondo il database di riferimento Scopus, appare molto buono. Il numero di citazioni per articolo da rivista (10.9 nel database di riferimento Scopus) è ottimo. L'impact factor per pubblicazione (2.5 nel database di riferimento Web of Science) è buono.
Nel complesso la produzione scientifica e gli indici bibliometrici, normalizzati all'età accademica (la prima pubblicazione su rivista indicizzata è del 2004), vengono valutati di buona qualità.
Nel colloquio ha dimostrato di sapere padroneggiare gli argomenti della ricerca svolta e di saper esporre in modo chiaro e sintetico i suoi risultati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Costantino De Angelis (presidente)

Prof. Carlo Giuseppe Riva (membro)

Prof. Vincenzo Pierro (segretario)