

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/40 - PRESSO IL DIPARTIMENTO MATERNO-INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09/08/2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022 il giorno 12 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/H1 – Settore scientifico-disciplinare MED/40 - presso il Dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09/08/2021 e composta da:

- Prof. Felice Petraglia – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Fulvio Zullo – professore ordinario presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro (componente);
- Prof.ssa Antonella Giancotti – professoressa associata presso il Dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria)

La Professoressa Giancotti partecipa in presenza, mentre i Professori Petraglia e Zullo sono collegati per via telematica mediante piattaforma Zoom al link: <https://uniroma1.zoom.us/j/88147391523>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati.

La Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura:

CANDIDATO Di Mascio Daniele Voti 3/3

CANDIDATA Ruscito Ilary Voti 0/3

Pertanto, la Commissione - all'unanimità dei componenti - indica il candidato Di Mascio Daniele selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/H1 – Settore scientifico-disciplinare MED/40 - presso il Dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09/08/2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof Felice Petraglia

Prof Fulvio Zullo

Prof.ssa Antonella Giancotti

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/40 - PRESSO IL DIPARTIMENTO MATERNO-INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09/08/2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli

L'anno 2022 il giorno 12 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/H1 – Settore scientifico-disciplinare MED/40 - presso il Dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09/08/2021 e composta da:

- Prof. Felice Petraglia – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Fulvio Zullo – professore ordinario presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro (componente);
- Prof.ssa Antonella Giancotti – professoressa associata presso il Dipartimento Materno-Infantile e Scienze Urologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria)

La Professoressa Giancotti partecipa in presenza, mentre i Professori Petraglia e Zullo sono collegati per via telematica mediante piattaforma Zoom al link: <https://uniroma1.zoom.us/j/88147391523>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Di Mascio Daniele

Giudizio complessivo:

Il candidato ha presentato una produzione scientifica congruente con le tematiche del settore concorsuale 06/H1 SSD MED/40 e che rispecchia pienamente i criteri generali e aggiuntivi delineati nel bando della procedura selettiva. L'attività scientifica è focalizzata infatti sull'evidence-based in diagnostica prenatale e in generale in medicina materno-fetale.

Il candidato dimostra inoltre una riconoscibilità internazionale notevole, delineata in particolare dalla fellowship svolta negli Stati Uniti in uno dei più importanti centri MFM al mondo; dal ruolo di direzione e coordinamento di diversi studi clinici multicentrici internazionali; dalla presenza nell'editorial board di importanti riviste internazionali indicizzate; dai documentati rapporti di collaborazione con centri europei e americani di rilevante spessore scientifico.

L'eccellenza dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato è confermata anche dal numero di congressi, per lo più di rilevanza internazionale, ai quali ha partecipato come relatore e dall'ambito premio di Best Young Investigator ottenuto al congresso mondiale dell'International Society of Ultrasound in Obstetrics and Gynecology (ISUOG) a Berlino nel 2019.

La produzione scientifica è di livello eccellente sotto il profilo dell'intensità, del numero complessivo delle pubblicazioni (70 pubblicazioni), del contributo dimostrato dalla posizione del nome (primo nome in 12/20 lavori) e della continuità temporale. Notevoli risultano anche la qualità delle riviste scientifiche e l'impatto sulla comunità scientifica, come dimostrano l'IF totale (228.68) e il numero di citazioni totali (1020).

A tal proposito il candidato, anagraficamente e accademicamente il più giovane tra i candidati alla procedura selettiva, possiede il più alto H-index normalizzato (2.6), a dimostrazione del raggiungimento di un eccellente sviluppo personale in campo scientifico e accademico con una tempistica fuori dal comune.

Nel corso del seminario sono emerse le suddette capacità e un'eccellente padronanza della lingua inglese.

La commissione, in ragione dei suddetti motivi, giudica all'unanimità il curriculum del candidato di livello eccellente.

CANDIDATA Ruscito Ilary

Giudizio complessivo:

La candidata ha presentato una produzione scientifica congruente con le tematiche del settore concorsuale 06/H1 SSD MED/40, anche se non in linea con i criteri di valutazione individuale e con gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal bando (produzione scientifica nell'ambito della Medicina Materno-Fetale con specifico riferimento all'evidence-based relativa alla patologia della gravidanza e alla diagnostica prenatale). L'attività scientifica della candidata è infatti focalizzata quasi esclusivamente sulla ginecologia oncologica.

La candidata dimostra un ottimo livello di attività di ricerca e di produzione scientifica, confermato dall'eccellente attività di formazione e ricerca all'estero e dal coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca di ottimo livello dal punto di vista della qualità scientifica e dell'originalità.

La candidata dimostra un'ottima riconoscibilità internazionale, confermata dai premi scientifici ottenuti, dai documentati rapporti di collaborazione con enti stranieri e dalla presenza nell'editorial board di importanti riviste internazionali indicizzate.

La produzione scientifica è di livello ottimo sotto il profilo dell'intensità, del numero complessivo delle pubblicazioni (50 pubblicazioni), del contributo dimostrato dalla posizione del nome e della continuità temporale. Ottimi risultano la qualità delle riviste scientifiche e l'impatto sulla comunità scientifica, come dimostrato dall'IF totale (204.409); buono il numero di citazioni totali (694).

Nel corso del seminario sono emerse le suddette capacità e una ottima padronanza della lingua inglese.

La commissione, in ragione dei suddetti motivi, giudica all'unanimità il curriculum del candidato di livello ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof Felice Petraglia

Prof Fulvio Zullo

Prof.ssa Antonella Giancotti