

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Verbale relativo alla procedura di valutazione comparativa per titoli per il conferimento di n. 21 incarichi di tutorato ex legge n. 170 del 2003 (Bando n.2/2025 Programmazione triennale Dottorandi II semestre a.a. 2024/2025 - Rep. n. 3/2025 Prot. n. 48/V/1 del 13/01/2025)

Il giorno 12 febbraio 2025 alle ore 15:00 si è riunita in via telematica la Commissione nominata, ai sensi della Giunta di Facoltà del 5 febbraio 2025, i con dispositivo del Preside, Rep. n. 21/2025 prot. n. 366/V/1 del 06/02/2025. La Commissione definisce preliminarmente il punteggio minimo di idoneità, in conformità ai criteri di valutazione di cui all'articolo 4 del suindicato bando.

La Commissione è costituita da:

- **Prof. Bodo Enrico** - Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof.ssa Costantini Maria Letizia** – Professoressa Associata - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof.ssa Fattorini Laura** - Professoressa Associata - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof. Galise Giulio** - Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof. Nucara Alessandro** - Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione nomina quale Presidente il prof. Enrico Bodo

La Commissione assegna le funzioni di Segretario al Prof. Giulio Galise

I 21 incarichi di tutorato sono divisi tra gli ambiti di seguito riportati, ai sensi di quanto indicato all'art. 1 del bando n. 2/2025:

Ambito	Numero incarichi	Oggetto della prestazione
a1	1	incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Ecologia per il corso di laurea in Biotecnologie agro-alimentari e industriali ;
a2	1	incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Diversità animale per il corso di laurea in Scienze ambientali ;
a3	1	incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Botanica generale per il corso di laurea in Scienze naturali ;
a4	1	incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Fondamenti di neuroscienze per il corso di laurea in Scienze matematiche per l'intelligenza artificiale ;
b	1	incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Geologia I per il corso di laurea in Scienze geologiche ;

c	4	<p>di cui:</p> <p>2 incarichi da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Chimica inorganica I per il corso di laurea in Scienze chimiche;</p> <p>1 incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Chimica analitica I con laboratorio per il corso di laurea in Scienze chimiche;</p> <p>1 incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Chimica organica per il corso di laurea in Scienze ambientali;</p>
d	5	<p>di cui:</p> <p>4 incarichi da svolgere a supporto degli studenti nell'ambito dell'insegnamento di Meccanica per il corso di laurea in Fisica;</p> <p>1 incarico da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Fisica per il corso di laurea in Scienze biologiche;</p>
e1	2	<p>incarichi da svolgere a supporto degli studenti per l'insegnamento di Geometria I per il corso di laurea in Matematica;</p>
e2	5	<p>di cui:</p> <p>2 incarichi da svolgere a supporto degli studenti nell'insegnamento di Probabilità I per il corso di laurea in Matematica;</p> <p>2 incarichi da svolgere a supporto degli studenti nell'insegnamento di Elementi di analisi reale per il corso di laurea in Matematica;</p> <p>1 incarico da svolgere a supporto degli studenti nell'insegnamento di Istituzioni di matematica II per il corso di laurea in Scienze chimiche.</p>

In conformità a quanto previsto all'art. 7 del bando, la Commissione definisce il punteggio minimo di idoneità per ciascun ambito di cui all'art.1 del bando ed in conformità ai criteri di valutazione di cui all'art. 4 del bando individua i seguenti intervalli dei punteggi per ciascun aspetto considerato:

- a. 20 punti per la pertinenza del corso di dottorato, cui il candidato è iscritto, all'ambito di partecipazione indicato nella domanda;
- b. carriera accademica (punti 60 totali):
 1. fino a 30 punti per la media dei voti degli esami (m) della laurea magistrale secondo la formula $30(m-18)/12$ e approssimando all'intero più vicino;
 2. fino a 20 punti per il voto di laurea triennale:
 - voto inferiore a 101 punti 0
 - voto da 101 a 104 punti 5
 - voto da 105 a 109 punti 10
 - voto 110 punti 15
 - voto 110 e lode punti 20

3. fino a 10 punti per il voto di laurea magistrale:
- | | |
|------------------------|----------|
| - voto inferiore a 101 | punti 0 |
| - voto da 101 a 104 | punti 2 |
| - voto da 105 a 109 | punti 5 |
| - voto 110 | punti 7 |
| - voto 110 e lode | punti 10 |
- c. fino a 10 punti per eventuali esperienze in attività di orientamento e tutorato svolte a livello universitario rilevabili dalla domanda di partecipazione e dal curriculum vitae: 5 punti per ogni incarico;
- d. fino a 10 punti per attività scientifica:
- | | |
|--|---------|
| 1. - per ogni pubblicazione su riviste scientifiche internazionali | punti 2 |
| 2. - per ogni abstract di relazione a convegno | punti 2 |
| 3. - per ogni partecipazione a PhD Schools o a corsi di specializzazione post-laurea | punti 2 |
| 4. - per ogni partecipazione a progetti di ricerca | punti 2 |

Il punteggio complessivo è ottenuto sommando i punteggi relativi alle singole voci.

Sono considerati idonei i candidati che ottengano un punteggio maggiore o uguale a 40.

La Commissione redige una graduatoria di merito per ciascun ambito di cui alla tabella dell'art.1 del bando, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti dal bando e considerando ove possibile, le eventuali preferenze espresse dal candidato ai sensi dell'art. 5 del bando. Tali preferenze non sono tuttavia vincolanti per la Commissione ai fini dell'assegnazione dell'incarico.

È possibile concorrere, a pena di esclusione, per un massimo di due ambiti.

È ad insindacabile discrezione della Commissione, nel caso in cui per uno o più ambiti di cui alla tabella dell'art.1 del bando risultino incarichi non assegnati per mancanza di candidati idonei, redistribuire le ore non assegnate. Tali ore possono essere ripartite tra uno o più candidati vincitori nello stesso ambito. A parità di merito prevale il candidato di età anagrafica più giovane. Il giudizio della Commissione è insindacabile nel merito.

La commissione decide di riunirsi per la valutazione dei candidati il giorno 17/2/2025 alle ore 15 per via telematica. La seduta preliminare è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, viene approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Enrico Bodo (Presidente)

F.to Prof.ssa Maria Letizia Costantini

F.to Prof. Alessandro Nucara

F.to Prof.ssa Laura Fattorini

F.to Prof. Giulio Galise (segretario)

Prot.n. 430/V/1 del 12/02/2025