

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 3086/2015 DEL 30.09.2015 PER IL SSD
MAT/03 – SC 01/A2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA – FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE E
INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.**

VERBALE N. 1

Alle ore 9:00 del giorno 4 aprile 2016 i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 01/A2 - ssd MAT/03, nominata con D.R. n. 375/2016 dell'8/02/2016 nelle persone di:

- Prof.ssa Nicoletta Cantarini
- Prof. Mario Salvetti
- Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo

si riuniscono, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Ognuno dei membri dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Salvetti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Nicoletta Cantarini.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, parte integrante del presente verbale (allegato n. 1) saranno consegnati - in copia cartacea, in formato Word e in formato pdf - al Responsabile del Procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione nelle modalità previste dal bando per almeno sette giorni.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno martedì 12 aprile 2016 alle ore 11:00.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.
- Prof.
- Prof.

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R. n. 3086/2015 del 30.09.2015, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria , settore concorsuale 01/A2 - settore scientifico disciplinare MAT/03, composta dai Proff.:

- Nicoletta Cantarini
- Mario Salvetti
- Onofrio Mario Di Vincenzo

assume i seguenti *criteri di massima* previsti dal Regolamento d'Ateneo ad integrazione dei criteri previsti dal bando:

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione decide invece all'unanimità di **non** considerare, in quanto non rilevanti per il SSD oggetto della valutazione, le seguenti voci menzionate nel D.M. 243-2011:

- documentata attività in campo clinico;
- realizzazione di attività progettuale;
- titolarità di brevetti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tale proposito la commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà del seguente criterio: coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato.

Si procederà altresì a:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che, nella valutazione delle pubblicazioni,

non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La motivazione di questa scelta è che l'uso degli indicatori a), b), c) d) ed e) non è consolidato nel settore concorsuale oggetto della valutazione, come attestato dai numerosi documenti diffusi a tal riguardo nella comunità scientifica di riferimento, tra i quali "EMS Code of Practice" (marzo 2013) della European Mathematical Society e "Recommendation on the evaluation of individual researchers in the mathematical sciences" (agosto 2014) dell'International Mathematical Union.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente:

- i.) profilo curricolare di ciascun candidato;
- ii.) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- iii.) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

Coerentemente con quanto precedentemente dichiarato, la Commissione **non** includerà nella relazione una valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch) poiché l'uso di questo tipo di valutazione non è consolidato nel settore concorsuale oggetto della valutazione.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità.

Pisa, _____

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____