

## **CODICE CONCORSO 2018PAR041**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/32 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA; ELETTRICA E ENERGETICA BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 09.11.2018**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 423/2019 del 04/02/2019 è composta dai:

Prof. Antonio TESTA – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria, SSD ING-IND/32, dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Andrea CAVAGNINO – Professore Ordinario presso il Dipartimento Energia, SSD ING-IND/32, del Politecnico di Torino

Prof. Luca ZARRI – Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione 'G. Marconi', SSD ING-IND/32, dell'Università di Bologna

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 19/03/2019 alle ore 11:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonio TESTA e del Segretario eletto nella persona del Prof. Luca ZARRI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 18/05/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato sono altresì trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09/04/2019 alle ore 11:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 19/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio TESTA \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. Andrea CAVAGNINO \_\_\_\_\_ (Membro)

Prof. Luca ZARRI \_\_\_\_\_ (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

Non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, a pena di esclusione dalla procedura.

### **Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato**

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera sarà effettuato sulla base del curriculum e della partecipazione ad attività di ricerca e convegni internazionali.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### ***Criteri di valutazione individuale:***

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

- 1) l'intera produzione scientifica del candidato;
- 2) la qualità della produzione scientifica.

Con riferimento al curriculum:

- 3) attività didattica;
- 4) attività di ricerca;
- 5) attività scientifica a supporto di progetti di ricerca;
- 6) attività a supporto di riviste e comitati editoriali;
- 7) attività a supporto di eventi tecnico-scientifici;
- 8) ruoli e responsabilità istituzionali

#### ***Criteri comparativi:***

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- 2) congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale ING-IND/32;
- 3) impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali l'indice H ed il numero di citazioni;
- 4) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- 5) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- 6) rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica.

Con riferimento al curriculum:

- 1) responsabilità didattiche di corsi istituzionali, riferite a durata temporale e crediti formativi erogati;
- 2) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- 3) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- 4) responsabilità scientifica (anche locale) di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- 5) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio;
- 6) direzione di riviste o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- 7) partecipazione e organizzazione di eventi tecnico-scientifici in Italia o all'estero;
- 8) ruoli e responsabilità istituzionali, impegno in attività organizzative e di servizio al Dipartimento, alla Facoltà, all'Ateneo e alla Comunità Scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

***Ulteriori criteri di valutazione:***

Il candidato deve dimostrare capacità nell'attività didattica in discipline relative alla declaratoria del settore ING-IND/32. Si richiede una figura con solida competenza di ricerca maturata nell'ambito delle macchine elettriche, degli azionamenti elettrici e dei convertitori elettronici di potenza.

Come riportato nel bando della procedura valutativa, la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno considerate per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.