



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di dicembre in Roma si è riunita alle ore 10:00 nello studio del prof. Balestrino presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Tor Vergata, Edificio Ingegneria Industriale, 3° piano stanza n. 42, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02/B1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 2441/2018 del 12.10.2018 e composta da:

- Prof. Candido Pirri – Professore ordinario presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Giuseppe Balestrino – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Marco Rossi – Professore Associato presso Sapienza Università di Roma.

Sono fisicamente presenti i proff. Balestrino e Rossi, mentre il Prof. Pirri è collegato telematicamente tramite Skype.

La seduta viene sospesa brevemente dalle ore 11:30 alle ore 11:45 per consentire al prof. Balestrino di partecipare ad una votazione del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica. La seduta riprende regolarmente alle ore 11:45, con i proff. Balestrino e Rossi presenti fisicamente e con il Prof. Pirri collegato telematicamente tramite Skype.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.5 (cinque), e precisamente:

Stefano	FARALLI
Alberto	MAROCCHINO
Daniele	PASSERI
Giuseppe	PRESTOPINO
Petrus	VAN OOSTRUM

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.



Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

Sulla base dei giudizi collegiali risultano ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

1. Stefano FARALLI
2. Alberto MAROCCHINO
3. Daniele PASSERI
4. Giuseppe PRESTOPINO
5. Petrus VAN OOSTRUM

Al termine della valutazione la Commissione fissa il giorno per lo svolgimento della prova orale da parte dei candidati ammessi e decide di convocarli, seguendo l'ordine alfabetico, il 14 gennaio 2019, alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria (SBAI), in via Antonio Scarpa 16, aula seminari, edificio RM004.

Ciascun colloquio pubblico avverrà in forma seminariale. Il seminario verterà sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione da parte dei membri della commissione. Il seminario, di durata di circa 30 minuti, potrà essere tenuto in inglese o in italiano. Nel caso che il seminario sia tenuto in italiano, al suo termine seguirà un colloquio con la commissione volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando. E' consentito l'uso di strumenti informatici.

La commissione incarica il segretario di trasmettere al responsabile del procedimento una lettera contenente la richiesta di convocazione dei candidati con indicazione del giorno, orario e luogo del colloquio.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00 e si riconvoca per il giorno 14.01.2019 alle ore 09:00 presso il Dipartimento di Scienze di Base ed Applicate per l'Ingegneria, in via Antonio Scarpa 16, sala lettura, edificio RM009

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Balestrino (presidente)

Prof. Candido Pirri (componente)

Prof. Marco Rossi (segretario)



ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: Stefano FARALLI

• *Profilo curriculare*

Dal 2017 ricercatore a tempo determinato di tipo A presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Studi Universitari e di Perfezionamento (SSSA). Laureato in Fisica presso l'Università di Pisa nel 2000, ha conseguito nel 2006 presso SSSA il Diploma di Perfezionamento (equivalente al dottorato) in "Tecnologie Innovative -Area Telecomunicazioni". La sua attività di ricerca ha riguardato principalmente fotonica integrata, sensori in fibra ottica e comunicazioni ottiche.

Ha svolto presso SSSA attività didattica con continuità in qualità di co-docente in diversi insegnamenti e presso corsi di perfezionamento (dottorato) e attività di tutoring.

Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero. Presenta 15 pubblicazioni.

È abilitato alla II fascia nei SC 02/B1 e 09/E3

Dichiara e autocertifica i seguenti valori bibliometrici:

Impact factor totale:	114,648
IF medio/pub	2,606
Citazioni totali:	617
Citazioni medie/pub:	5,057
Hirsch (H) index:	14

Risulta attività di terza missione caratterizzata da diversi brevetti, dalla fondazione di due società di spin-off, nonché dall'assunzione di cariche sociali.

Non risultano attività editoriali diverse da quelle di revisore per alcune riviste. Non risultano attività organizzative di convegni e congressi.



• **Giudizi individuali**

Commissario 1: Prof. Giuseppe BALESTRINO

Il candidato Stefano Faralli ha svolto attività di ricerca prevalentemente di tipo sperimentale nel campo della fotonica. Ha conseguito il Diploma di Perfezionamento in Ingegneria Industriale e dell'Informazione nel 2006. Il candidato ha trascorso numerosi periodi di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche internazionali, ed ha avuto la responsabilità di un progetto finanziato su base regionale. Il candidato ha svolto un'intensa attività di tipo brevettuale. Ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze anche internazionali. Vanta una produzione scientifica cospicua in termini di pubblicazioni. In media la collocazione editoriale, valutata sulla base dell'impact factor delle riviste, è sufficiente. La diffusione all'interno della comunità, in termini di citazioni, di tale produzione appare anch'essa sufficiente. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è buono. Si rileva tuttavia che solo in un numero limitato di casi l'apporto individuale del candidato viene valorizzato tramite la sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa.

Il giudizio complessivo sul candidato Stefano Faralli è **buono**.

Commissario 2: Prof. Candido PIRRI

Il candidato Stefano Faralli presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata su fotonica integrata, sensori in fibra ottica e comunicazioni ottiche. L'attività di ricerca riguarda tematiche congruenti con quelle riportate nel bando. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di livello abbastanza buono con un numero sufficiente di articoli su riviste di medio impact factor. La produzione scientifica presenta un buon numero di pubblicazioni e una buona continuità temporale accompagnata da un buon numero di citazioni. L'attività di didattica è prevalentemente concentrata su incarichi di co-docenza in corsi specialistici.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **abbastanza buono**.

Commissario 3: Prof. Marco ROSSI

Il candidato Stefano Faralli presenta un'attività scientifica di tipo prevalentemente sperimentale, su tematiche fortemente applicative e riconducibili nello specifico alla fotonica e più in generale a sistemi di comunicazione ottica. L'attività scientifica complessiva presenta una produzione continua nel tempo e, relativamente ai temi del bando, con giudizio più che buono.

Il giudizio sulle pubblicazioni, considerando sia le 15 pubblicazioni presentate, in tre sole delle quali però ha svolto un ruolo come autore principale, sia comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è buono. Considerando anche i premi ricevuti, il giudizio sui titoli presentati, includendo l'attività di terza missione, organizzativa ed editoriale, è, tenuto conto dell'età accademica, complessivamente più che buono.

L'attività didattica è nel suo complesso buona.

Il giudizio complessivo è **buono/più che buono**.



• **Giudizio collegiale:**

Il candidato Stefano Faralli ha svolto attività di ricerca prevalentemente di tipo sperimentale focalizzata su fotonica integrata, sensori in fibra ottica e comunicazioni ottiche. Il candidato ha trascorso numerosi, ma relativamente brevi, periodi di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. Il candidato ha svolto un'intensa attività di tipo brevettuale. Ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze anche internazionali. La produzione scientifica presenta un buon numero di pubblicazioni e una buona continuità temporale accompagnata da un buon numero di citazioni. Solo in un numero limitato di casi l'apporto individuale del candidato viene valorizzato tramite la sua collocazione nell'ambito dell'autorship completa. L'attività di didattica è prevalentemente concentrata su incarichi di co-docenza in corsi specialistici.

Tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici e dell'età accademica, il giudizio complessivo è **buono**.

CANDIDATO: Alberto MAROCCHINO

• **Profilo curriculare**

Ricercatore di III Livello presso i LNF dell'INFN dal giugno 2016. Laureato in Ingegneria Matematica nel 2005 presso il Politecnico di Torino. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Plasma Physics all'Imperial College di Londra nel 2009, è stato academic visitor a Los Alamos e a Bordeaux. Ha avuto posizioni post-dottorato per circa quattro anni alla Sapienza, e, a seguire, è stato ricercatore a tempo determinato alla Sapienza per tre anni. Presenta 15 pubblicazioni. Ha svolto attività didattica come co-docente in quattro anni accademici alla Sapienza e come lecturer/demonstrator per tre anni all'Imperial College, correlatore di una tesi di laurea ed una di dottorato.

La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste internazionali prevalentemente con IF di medio livello.

È abilitato alla II fascia nei SC 02/B1.

Dichiara e autocertifica i seguenti valori bibliometrici:

Impact factor totale:	105,73
IF medio/pub	2,141
Citazioni totali:	596
Citazioni medie/pub:	9,61
Hirsch (H) index:	14

Non risultano attività di terza missione. Ha partecipato all'organizzazione di alcuni convegni.

• **Giudizi individuali**

Commissario 1: Prof. Giuseppe BALESTRINO

Il candidato Alberto Marocchino ha svolto attività di ricerca nel campo della fisica dei plasmi sia tramite modellazione numerica che attraverso campagne sperimentali di



misura. Il candidato ha conseguito il dottorato presso l'Imperial College of Science (London, UK) nel 2009 ed ha trascorso numerosi periodi di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. È stato co-relatore di due tesi di dottorato. Ha una buona esperienza di insegnamento in corsi di dottorato e di supporto all'insegnamento in corsi di base della laurea triennale. Vanta una produzione scientifica cospicua in termini di pubblicazioni. La collocazione editoriale media, in termini di impact factor, e la diffusione all'interno della comunità, in termini di citazioni, di tale produzione appare buona. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è buono. Si evidenzia inoltre che in un numero elevato di casi l'apporto individuale del candidato viene enfatizzato dalla sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa.

Il giudizio complessivo sul candidato Alberto Marocchino è **molto buono**.

Commissario 2: Prof. Candido PIRRI

Il candidato Alberto Marocchino presenta un'attività di ricerca focalizzata su fisica dei plasmi con un particolare riferimento allo sviluppo di modelli e codici. L'attività di ricerca riguarda tematiche parzialmente congruenti con quelle riportate nel bando. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di livello abbastanza buono con un numero sufficiente di articoli su riviste di medio impact factor. La produzione scientifica presenta un buon numero di pubblicazioni e una buona continuità temporale accompagnata da un ottimo/buon numero di citazioni. L'attività di didattica è prevalentemente concentrata sui corsi di base con alcuni corsi e seminari specialistici.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **abbastanza buono**.

Commissario 3: Prof. Marco ROSSI

Il candidato Alberto Marocchino ha svolto attività di ricerca teorico- modellistica nell'ambito della fisica del plasma, idrodinamica e magnetodinamica in relazione a processi di instabilità legati al confinamento inerziale.

L'attività di ricerca riguarda tematiche parzialmente congruenti con quelle riportate nel bando. La produzione scientifica è ampia e presenta una buona continuità temporale accompagnata da un discreto numero di citazioni. Le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali prevalentemente di buon livello. Il contributo personale del candidato è evidente solo parzialmente, comparando come primo o ultimo autore in meno della metà di tali pubblicazioni. Le pubblicazioni, in maggioranza, si riferiscono ad attività non recenti. Il giudizio sulle pubblicazioni, sia considerando le 15 pubblicazioni presentate, in 6 delle quali però ha svolto un ruolo prevalente come primo autore (6 volte) e corrispondente (3 volte), sia considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è buono.

Ha partecipato ad alcuni progetti, ottenendo piccoli grant ed è stato coinvolto nell'organizzazione di alcuni congressi internazionali. Il giudizio sui titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è buono.

L'attività didattica risulta non recente e nel complesso comunque più che discreta.

Il giudizio complessivo è **buono**.



• **Giudizio collegiale:**

Il candidato Alberto Marocchino ha svolto attività di ricerca focalizzata su fisica dei plasmi, sia tramite modellazione numerica che attraverso campagne sperimentali di misura. Ha trascorso numerosi periodi di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. La produzione scientifica presenta un buon numero di pubblicazioni, una buona continuità temporale ed è accompagnata da un buon numero di citazioni. Il contributo personale del candidato è evidente, comparando come primo o ultimo autore in quasi a metà delle pubblicazioni presentate. La sua attività didattica, non recente, è stata prevalentemente concentrata su corsi di base e seminari specialistici.

Tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici e dell'età accademica, il giudizio complessivo è buono.

CANDIDATO: Daniele PASSERI

• **Profilo curriculare**

Ricopre una posizione Post-Doc presso l'Università di Roma "La Sapienza". Laureato in Ingegneria Elettronica nel 2003 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Ha conseguito l'abilitazione alla professione di Ingegnere nel 2004 ed il dottorato di ricerca in Elettromagnetismo alla Sapienza nel 2006. Ha avuto posizioni post-dottorato per oltre undici anni alla Sapienza. Presenta 15 pubblicazioni. Ha svolto attività didattica come docente, co-docente e come tutor. Ha coadiuvato la supervisione di cinque tesi di laurea magistrale e quattro di dottorato.

È abilitato alla I fascia e alla II fascia nei SC 02/B1

Dichiara e autocertifica i seguenti valori bibliometrici:

Impact factor totale:	164,343
IF medio/pub	3,35
Citazioni totali:	906
citazioni medie/pub:	10,07
Hirsch (H) index:	18

Svolge attività di terza missione come Presidente di Nanoshare Srl, spin-off accademico dell'università di Tor Vergata. Risultano attività editoriali e organizzative di convegni.

• **Giudizi individuali**

Commissario 1: Prof. Giuseppe BALESTRINO

Il candidato Daniele Passeri ha svolto attività di ricerca prevalentemente nel campo dei nanomateriali, delle nanotecnologie e della nano-caratterizzazione. Il candidato ha conseguito il dottorato in Elettromagnetismo nel 2006 presso l'università La Sapienza. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN)- Settore concorsuale 02/B1, come professore ordinario. Ha un'ottima esperienza di insegnamento in corsi di base di fisica nell'ambito di lauree triennali dell'Ingegneria Civile ed Industriale. È stato correlatore di alcune tesi di dottorato. È stato Principal Investigator di un progetto finanziato su base



locale ed ha partecipato a numerosi progetti anche internazionali. Vanta una produzione scientifica molto cospicua in termini di numero di pubblicazioni. La collocazione editoriale media, in termini di impact factor, e la diffusione all'interno della comunità, in termini di citazioni, di tale produzione appare molto buona. Ha partecipato all'organizzazione di alcune conferenze nazionali ed è stato Chairman di alcune conferenze sulle nanotecnologie. Il giudizio sulla qualità scientifica delle pubblicazioni presentate è molto buono. Si evidenzia inoltre che in un numero elevato di casi, l'apporto individuale del candidato viene enfatizzato dalla sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa. Il giudizio complessivo sul candidato Daniele Passeri è **molto buono/ottimo**.

Commissario 2: Prof. Candido PIRRI

Il candidato Daniele Passeri presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata sull'analisi di nanomateriali, nanosistemi e nanodispositivi attraverso scanning probe microscopy (SPM), in particolare atomic force microscopy (AFM) e scanning tunneling microscopy (STM). L'attività di ricerca riguarda tematiche congruenti con quelle riportate nel bando. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di ottimo livello con un numero buono di articoli su riviste di alto impact factor. La produzione scientifica presenta un buon numero di pubblicazioni e una buona continuità temporale accompagnata da un ottimo numero di citazioni. L'attività di didattica è prevalentemente concentrata sui corsi di base.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **ottimo**.

Commissario 3: Prof. Marco ROSSI

Il candidato Daniele Passeri presenta un'attività scientifica di tipo sperimentale svolta con continuità nell'ambito delle nanoscienze durante la quale ha sviluppato e applicato diverse tecniche *scanning probe microscopy* (SPM), finalizzate allo studio delle proprietà funzionali di tipo meccanico, elettrico e magnetico di nano-materiali, in particolare a base-C e sistemi organici. L'attività trova riscontro in una produzione scientifica ampia, continua e su riviste di livello internazionale spesso di ottimo livello, su tematiche che sono tra quelle di interesse del bando. Presenta 15 pubblicazioni.

Il giudizio sulle pubblicazioni, sia considerando le 15 pubblicazioni presentate, nella maggioranza delle quali ha avuto un ruolo prevalente: come primo autore (4 volte) e/o come autore corrispondente (7 volte) o come ultimo autore (1 volta), sia considerando comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali e relativamente ai temi del bando, è ottimo.

È presidente di uno spin-off, *editor o co-editor* di riviste scientifiche, libri e diversi proceeding; risulta coinvolto in attività organizzative di conferenze. Il giudizio sui titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata è ottimo.

Il candidato è stato titolare e/o co-docente di numerosi corsi, tutti fondamentali, per molti anni, ha svolto attività di tutoraggio e supervisione di tesi, con un giudizio sull'attività didattica ottimo.

Il giudizio complessivo è **ottimo**.



• **Giudizio collegiale:**

Il candidato Daniele Passeri presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata sull'analisi di nanomateriali, nanosistemi e nanodispositivi attraverso l'uso di scanning probe microscopy (SPM) finalizzata allo studio delle proprietà funzionali di tipo meccanico, elettrico e magnetico di nano-materiali. Ha recentemente ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN)-Settore concorsuale 02/B1, come professore ordinario. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di ottimo livello con un numero buono di articoli su riviste di alto impact factor. In un numero elevato di casi, l'apporto individuale del candidato viene enfatizzato dalla sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa. Il candidato è stato titolare e/o co-docente di numerosi corsi, tutti fondamentali, per molti anni. Ha svolto attività di tutoraggio e supervisione di diverse tesi sia di laurea magistrale che di dottorato. È Presidente di uno spin-off, *editor o co-editor* di riviste scientifiche, libri e diversi proceeding. E' stato coinvolto in attività organizzative di conferenze. Tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici e dell'età accademica, il giudizio complessivo è ottimo.

CANDIDATO: Giuseppe PRESTOPINO

• **Profilo curriculare**

Giuseppe Prestopino è stato ripetutamente assegnista di ricerca presso l'Università di Tor Vergata. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dei Microsistemi presso l'Università di Tor Vergata. La sua attività di ricerca è stata finalizzata alla progettazione, fabbricazione e caratterizzazione di dosimetri innovativi a base di diamante sintetico monocristallino. Ha svolto attività didattica presso l'università di Tor Vergata dove ha tenuto corsi seminariali per dottorati.

Presenta 15 pubblicazioni

È abilitato alla II fascia nei SC 02/A1, 02/B1, 02/D1

Dichiara e autocertifica i seguenti valori bibliometrici:

Impact factor totale: **107,62**

IF medio/pub **1,89**

Citazioni totali: **990**

citazioni medie/pub: **13,6**

Indice Hirsch (H): **18**

Non risultano attività documentate di terza missione, editoriali e organizzativa di convegni e congressi

• **Giudizi individuali**

Commissario 1: Prof. Giuseppe BALESTRINO

Il candidato Giuseppe Prestopino ha svolto attività di ricerca sperimentale prevalentemente nel campo dei film di diamante e delle sue applicazioni alla dosimetria.



Il candidato ha conseguito il dottorato in Ingegneria dei Microsistemi nel 2009 presso l'università di Tor Vergata. Ha esperienza di insegnamento in corsi di dottorato. Ha partecipato a numerose campagne di misura sia in Italia che all'estero. È stato responsabile scientifico di due progetti finanziati da enti extranazionali entrambi con un cospicuo finanziamento. Vanta una produzione scientifica molto cospicua in termini di numero di pubblicazioni. La collocazione editoriale media della produzione scientifica del candidato, valutata in termini di impact factor, è buona. La sua diffusione all'interno della comunità, in termini di citazioni, è molto alta. Il candidato ha presentato relazioni ad alcune conferenze. Il giudizio sulla qualità scientifica delle pubblicazioni presentate è molto buono. Si evidenzia inoltre che in un buon numero di casi l'apporto individuale del candidato viene enfatizzato dalla sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa. Il giudizio complessivo sul candidato Giuseppe Prestopino è **molto buono**.

Commissario 2: Prof. Candido PIRRI

Il candidato Giuseppe Prestopino presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata su film di diamante a singolo cristallo per dispositivi e rivelatori. L'attività di ricerca riguarda tematiche congruenti con quelle riportate nel bando. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in prevalenza su riviste di livello abbastanza buono con un numero buono di articoli su riviste di medio impact factor. La produzione scientifica è presenta un buon numero di pubblicazioni e una buona continuità temporale accompagnata da un buon numero di citazioni.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **buono**.

Commissario 3: Prof. Marco ROSSI

Il candidato Giuseppe Prestopino presenta un'attività scientifica di tipo sperimentale svolta con continuità nell'ambito dell'utilizzo di diamante monocristallino per la realizzazione di rivelatori e sensori. L'attività trova riscontro in una produzione scientifica ampia, continua e su riviste internazionali di buon livello, su tematiche che tuttavia non sono immediatamente riconducibili a quelle di interesse del bando. Presenta 15 pubblicazioni. Il giudizio sulle pubblicazioni, considerando sia le 15 pubblicazioni presentate, in un terzo delle quali ha avuto un ruolo prevalente (come primo autore e/ autore corrispondente), sia comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali, anche relativamente ai temi del bando, è molto buono.

Il giudizio sugli altri titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata, pur mancando specifiche e significative attività editoriali, di terza missione e di organizzazione di eventi, è buono.

L'attività didattica è più che discreta.

Il giudizio complessivo è **più che buono**.



• **Giudizio collegiale:**

Il candidato Giuseppe Prestopino presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata su film di diamante monocristallino per dispositivi e rivelatori. Le specifiche tematiche sono parzialmente riconducibili a quelle di interesse del bando. Ha partecipato a numerose campagne di misura sia in Italia che all'estero. Vanta una elevata produzione scientifica su riviste di medio impact factor. In un buon numero di casi l'apporto individuale del candidato viene enfatizzato dalla sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa. Ha esperienza di insegnamento solo in corsi di dottorato. È stato responsabile scientifico di due progetti finanziati da enti internazionali

Tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici e dell'età accademica, il giudizio complessivo è **più che buono**.

CANDIDATO: Petrus VAN OOSTRUM

• **Profilo curriculare**

Petrus VAN OOSTRUM è attualmente University Assistant (Senior Scientist) presso la University of Natural Resources and Life Sciences (BOKU) di Vienna. Ha svolto attività di ricerca nel campo dell'assemblaggio di materiali mediante aggregazione di nanoparticelle e su tematiche di microscopia olografica. Ha svolto attività didattica presso la stessa università e quella di Utrecht, tenendo corsi e attività seminariali su argomenti affini e coerenti con le sue tematiche di ricerca. Presenta 12 pubblicazioni. È abilitato alla II fascia nel SC 02/B1.

Dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Impact factor totale:	107.622
IF medio/pub	1,89
Citazioni totali:	411
Citazioni medie:	27
Hirsch (H) index:	11

Non risultano attività documentate di terza missione, editoriali e organizzativa di convegni e congressi.

• **Giudizi individuali**

• **Commissario 1: Prof. Giuseppe BALESTRINO**

Il candidato Petrus D. J. Van Oostrum ha svolto attività di ricerca prevalentemente nel campo delle proprietà chimico-fisiche di colloidi e polimeri. Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2011 presso l'università di Utrecht. Ha una buona esperienza di insegnamento sia in corsi di base di fisica che in insegnamenti per corsi di master. È stato supervisore di numerosi studenti. Ha partecipato ad un buon numero di progetti. Vanta una produzione scientifica appena sufficiente in termini di numero di pubblicazioni. La



collocazione editoriale media della produzione scientifica, parametrizzata sulla base dell'impact factor, è molto elevata. La sua diffusione all'interno della comunità, in base alle citazioni ricevute, appare molto buona. Il giudizio sulla qualità scientifica delle pubblicazioni presentate è molto buono. Tuttavia, si evidenzia che solo in un numero piuttosto ridotto di casi l'apporto individuale del candidato viene enfatizzato tramite la sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa.

Il giudizio complessivo sul candidato Petrus D. J. Van Oostrum è **più che sufficiente**.

Commissario 2: Prof. Candido PIRRI

Il candidato Petrus van Oostrum presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata su colloidali, microfluidica e microscopia olografica. L'attività di ricerca riguarda tematiche congruenti con quelle riportate nel bando. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono solo 12 e in prevalenza su riviste di buon livello con un numero buono di articoli su riviste di alto impact factor. La produzione scientifica presenta un ancora esiguo numero di pubblicazioni e una buona continuità temporale accompagnata da un sufficiente numero di citazioni.

Il giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici, e sul curriculum nel suo complesso è **abbastanza buono**.

Commissario 3: Prof. Marco ROSSI

Il candidato Petrus Van Oostrum presenta un'attività scientifica di tipo sperimentale, riguardante sia la realizzazione di nuovi nanomateriali che lo sviluppo di tecniche di caratterizzazione. L'attività scientifica trova riscontro in una produzione continua nel tempo, attinente ai temi del bando, su riviste internazionali di altissimo livello. Presenta tuttavia un numero di pubblicazioni (12) che è inferiore al massimo possibile. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni, considerando sia le 12 pubblicazioni presentate, in una sola delle quali ha avuto un ruolo prevalente (come primo autore e corrispondente), sia comparativamente gli indicatori bibliometrici internazionali, anche relativamente ai temi del bando, è molto buono.

Il giudizio sugli altri titoli presentati e sull'attività organizzativa complessiva dichiarata, pur mancando pressoché completamente attività editoriali, di terza missione e di organizzazione di eventi, è più che discreto.

L'attività didattica, seppure non particolarmente intensa, è continuativa e più che discreta. Il giudizio complessivo è **buono**.

• **Giudizio collegiale:**

Il candidato Petrus Van Oostrum presenta un'attività di ricerca di natura sperimentale focalizzata su colloidali, microfluidica e microscopia olografica. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono 12 e la complessiva produzione scientifica appare appena sufficiente in termini di numero di pubblicazioni. La collocazione editoriale media della produzione scientifica, parametrizzata sulla base dell'impact factor, è, in ogni caso, molto elevata. Si



evidenzia tuttavia che solo in un numero piuttosto ridotto di casi l'apporto individuale del candidato viene enfatizzato tramite la sua collocazione nell'ambito dell'authorship completa. Ha una buona esperienza di insegnamento sia in corsi di base di fisica che in insegnamenti per corsi di master.

Tenendo anche conto degli indicatori bibliometrici e dell'età accademica, il giudizio complessivo è **abbastanza buono.**

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Balestrino (presidente)

Prof. Candido Pirri (componente)

Prof. Marco Rossi (segretario)