

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE C. DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 82/2019 DEL 13.01.2020

VERBALE N. 5 - SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 07 del mese di luglio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/B2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/06 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie C.Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con D.R n. 82/2019 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof.ssa Luciana Dini – Professore ordinario presso Sapienza Università di Roma
- Prof.ssa Silvia Garagna – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Prof.ssa Mara Massimi – Professore Associato presso l'Università degli Studi di L'Aquila

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati, inclusivi dei pareri sui colloqui e verifica della conoscenza della lingua inglese. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Marco FIDALEO selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 (uno) posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC 05/B2, Settore scientifico-disciplinare SSD BIO/06, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie C.Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con D.R n. 82/2019 del 13.01.2020

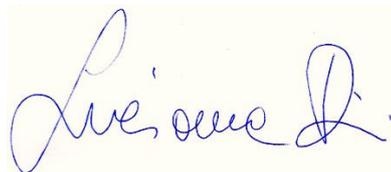
Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva". La "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

I lavori sono conclusi e la Commissione viene sciolta alle ore 18.30.

Roma, 07.07.2020

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione



Prof.ssa Luciana Dini (presidente)

Prof.ssa Silvia Garagna (componente)

Prof.ssa Mara Massimi (segretario)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE C. DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 82/2019 DEL 13.01.2020

GIUDIZI COMPLESSIVI COMPARATIVI DELLA COMMISSIONE:

*Candidato: **Marco FIDALEO***

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un **giudizio collegiale MOLTO BUONO** sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella presentazione seminariale il candidato ha illustrato la sua attività scientifica in modo esauriente, con chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando ottima padronanza degli argomenti esposti ed eccellente pertinenza nelle risposte alle domande, nonché ottima conoscenza della lingua inglese.

- La Commissione unanime esprime un **giudizio complessivo finale OTTIMO** sul candidato.

*Candidato: **Paolo FRANCHINI***

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un **giudizio collegiale MOLTO BUONO/OTTIMO** sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella presentazione seminariale il candidato ha illustrato la sua attività scientifica in modo esauriente, con chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando ottima padronanza degli argomenti esposti e buona pertinenza nelle risposte alle domande, nonché ottima conoscenza della lingua inglese.

- La Commissione unanime esprime un **giudizio complessivo finale MOLTO BUONO/OTTIMO** sul candidato.

*Candidata: **Chiara MILANESE***

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un **giudizio collegiale MOLTO BUONO** sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella presentazione seminariale la candidata ha illustrato la sua attività scientifica in modo esauriente, con chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando più che buona padronanza degli argomenti esposti e pertinenza nelle risposte alle domande, nonché ottima conoscenza della lingua inglese.

- La Commissione unanime esprime un **giudizio complessivo finale MOLTO BUONO/OTTIMO** sulla candidata.

*Candidata: **Emanuela SOLANO***

Sulla base dei giudizi individuali e collegiale espressi in merito, la Commissione ha espresso un **giudizio collegiale BUONO/MOLTO BUONO** sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche, e sul curriculum nel suo complesso. Nella presentazione seminariale la candidata ha illustrato la sua

attività scientifica in modo esauriente, con chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando una buona padronanza degli argomenti esposti e pertinenza nelle risposte alle domande, nonché buona conoscenza della lingua inglese.

- La Commissione unanime esprime un **giudizio complessivo finale MOLTO BUONO** sulla candidata