

## CODICE CONCORSO 2018PAR034

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALISTICA "PARIDE STEFANINI" – FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA - BANDITA CON D.R. N. 2127/2018 DEL 27.08.2018**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2773/2018 del 19.11.2018 composta dai:

Prof. **Giovanni RAMACCIATO** Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia – MED/18 - Sapienza Università Roma;

Prof. **Domenico D'UGO** Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia – MED/18 - Università Cattolica del Sacro Cuore;

Prof. **Stefano GUADAGNI** Professore Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia – MED/18 - Università degli Studi de L'Aquila

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 12/12/2018 alle ore 9:10 per via telematica.

I componenti della Commissione, a seguito di comunicazioni pervenute in data 20/11/2018 e 21/11/2018 dagli Uffici dell'Ateneo, prendono atto che relativamente alla presente procedura, tutti i candidati hanno presentato rinuncia ai previsti termini per la riconsiderazione dei Commissari, e hanno inoltre presentato rinuncia al preavviso (di almeno 20 giorni) per l'accertamento delle competenze linguistiche relative alla Lingua straniera (inglese), pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e può avviare i lavori stessi.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Ramacciato e del Segretario eletto nella persona del Prof. Stefano Guadagni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 12/02/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

La Commissione incarica il Presidente, Prof. Giovanni Ramacciato, di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) per via telematica, il giorno 09/01/2019 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 12/12/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Ramacciato \_\_\_\_\_

Prof. Domenico D'Ugo \_\_\_\_\_

Prof. Stefano Guadagni \_\_\_\_\_

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. A pena di esclusione dalla procedura tutti i lavori presentati dai candidati devono essere pubblicati su riviste ISI con impact factor superiore a 1 (valutazione 2016).

### **Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:** inglese.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico di chirurgia, per una lunghezza complessiva di 30 righe.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alla Chirurgia Rigenerativa.

E' fatto obbligo ai candidati di autocertificare ai sensi di legge nella domanda di partecipazione, specificando la banca dati di riferimento, pena esclusione dalla procedura, gli indicatori che seguono in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- Indice di Hirsch;
- Numero totale delle citazioni;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "Impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

#### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici validi per l'abilitazione scientifica nazionale;
- "Impact factor" complessivo, degli ultimi 10 anni e degli ultimi 5 anni;
- Citazioni complessive (citation index);
- Indice di Hirsch complessivo;
- Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali Scopus e Web of Science con riferimento alle pubblicazioni pubblicate nei 10 (dieci) anni precedenti alla pubblicazione del bando;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica può essere di tipo clinico/traslazionale o biologico;
- Continuità nell'attività scientifica e nelle linee di ricerca;
- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author, fra gli autori, verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste con impact factor e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- Periodi di studio, formazione e ricerca in qualificate istituzioni nazionali o internazionali;
- Organizzazione di Congressi o partecipazione come relatore a Congressi con valenza nazionale o internazionale;
- Premi o Riconoscimenti rilasciati da qualificate Società Scientifiche Nazionali o Internazionali;

- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali/internazionali;
- Brevetti;
- Componente di "Board" editoriali.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.