

CODICE CONCORSO 2020PAR034

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 E/2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3174/2020 del 15/12/2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 11 E/2 settore scientifico disciplinare M-PSI/04 presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, di questo Ateneo, nominata con D.R n. 1184/2021 del 30.04.2021, composta dai Professori:

PINTO GIULIANA - Professoressa di I fascia, SSD: M-PSI/04, SC: 11E/2, presso il Dipartimento FORLILPSI, Università degli Studi di Firenze

MASSARO DAVIDE - Professore di I fascia, SSD: M-PSI/04, SC: 11E/2, presso la Facoltà di Scienze della Formazione, Dipartimento di Psicologia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

BAIOCCO ROBERTO - Professore II fascia, SSD: M-PSI/04, SC: 11E/2, presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza, Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il 18/05/2021 alle ore 09.45 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Giuliana Pinto e del Segretario eletto nella persona del Prof. Roberto Baiocco.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 28 Giugno 2021.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato 1 verranno trasmessi in formato elettronico (word e pdf) dal Segretario eletto all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 Maggio 2021 alle ore 8.30 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. La seduta è tolta alle ore 10.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18/05/2021

LA COMMISSIONE

F.to Prof.ssa Giuliana Pinto (Presidente)

F.to Prof. Davide Massaro (membro)

F.to Prof. Roberto Baiocco (segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, in coerenza con quanto riportato nel bando della presente procedura valutativa, decide di assumere i seguenti **criteri per la valutazione dei candidati.**

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 10. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

- congruenza dei lavori presentati per la valutazione con il Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, con particolare riferimento ai progetti attinenti alla psicologia dello sviluppo e dell'educazione che si focalizzano sui fattori socio-emozionali, relazionali e contestuali che possono interferire, favorire o ostacolare il benessere in una ottica life-span;
- titolarità di progetti di ricerca, autonomia scientifica dimostrata dalle pubblicazioni scientifiche;
- attività didattica e titolarità di corsi di insegnamento coerenti con il SSD: M-PSI/04;
- direzione o partecipazione a gruppi di ricerca in Università, enti di ricerca nazionali o internazionali.

Criteri comparativi:

- Pertinenza, quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici (Impact factor, Citazioni, Indice H);
- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- Attività didattica svolta come affidatari d'insegnamento in CdS, in Scuole di Specializzazione e in Master universitari;
- Impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ci sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica; - valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SSD M-PSI/04, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.