

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE ING-IND/32 CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/E2 INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA DELLA FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 821/2023 DEL 07.04.2023.**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di Luglio si è riunita in modalità telematica su piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore in Tenure Track (RTT) per il Settore concorsuale ING-IND/32 – Settore scientifico-disciplinare 09/E2 - presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1769/2023 DEL 05.07.2023 e composta da:

- Prof. Antonio Testa – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Mario Cacciato – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Luigi Alberti – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Padova.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica sulla piattaforma Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Testa e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Alberti.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track presso Sapienza – Università di Roma, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

In particolare, la Commissione predetermina i criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. La Commissione stabilisce, inoltre, il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:15 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 28 luglio alle ore 15:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Luigi Alberti

.....

.....

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE ING-IND/32 CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/E2 INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA DELLA FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 821/2023 DEL 07.04.2023.**

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di Luglio si è riunita in modalità telematica su piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore in Tenure Track (RTT) per il Settore concorsuale ING-IND/32 – Settore scientifico-disciplinare 09/E2 - presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1769/2023 DEL 05.07.2023 e composta da:

- Prof. Antonio Testa – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina (Presidente);
- Prof. Mario Cacciato – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania (componente);
- Prof. Luigi Alberti – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Padova (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica sulla piattaforma Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

#### Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- tesi di dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Le Commissioni giudicatrici, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC 09/E2 - Ingegneria dell'Energia Elettrica, e con il SSD ING-IND/32 Convertitori Macchine ed Azionamenti Elettrici per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione l'apporto dei coautori sarà ritenuto paritetico in assenza di specifiche dichiarazioni in merito.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC 09/E2.

### Punteggio titoli e pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli, come di seguito indicato:

#### Valutazione pubblicazioni:

- pubblicazione su rivista internazionale Q1 pienamente congruente con le tematiche proprie del S.S.D. ING-IND/32, fino ad un massimo di pt. 5;
- pubblicazione su rivista internazionale Q1 non pienamente congruente con le tematiche proprie del S.S.D. ING-IND/32, fino ad un massimo di pt. 3;
- pubblicazione su rivista internazionale Q2 pienamente congruente con le tematiche proprie del S.S.D. ING-IND/32, fino ad un massimo di pt. 2,5;
- pubblicazione su rivista internazionale Q2 non pienamente congruente con le tematiche proprie del S.S.D. ING-IND/32, fino ad un massimo di pt. 1,5;
- pubblicazione su altre riviste (referenziate su Scopus), fino ad un massimo di pt. 1;
- pubblicazione su atti di conferenza internazionale di alto livello pienamente congruente con le tematiche proprie del S.S.D. ING-IND/32, fino ad un massimo di pt. 2;
- pubblicazione su atti di conferenza internazionale di medio livello pienamente congruente con le tematiche proprie del S.S.D. ING-IND/32, fino ad un massimo di pt. 1;
- pubblicazione su atti di altre conferenze (referenziate su Scopus), fino ad un massimo di pt. 0,5.

#### Valutazione titoli:

- tesi di dottorato di ricerca, fino ad un massimo di pt. 3;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero, fino ad un massimo di pt. 8;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di pt. 8;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di pt. 8;
- titolarità di brevetti (solo se già effettivamente concessi), fino ad un massimo di pt. 6;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di pt. 2;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di pt. 5.

### Valutazione prova orale:

La prova orale consisterà in un seminario in cui il candidato sarà invitato ad illustrare le attività di ricerca svolte, ed in un colloquio volto ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri. La prova orale sarà valutata tenendo conto della padronanza da parte del candidato delle tematiche trattate nelle pubblicazioni con particolare focus su quelle dell'attività di ricerca prevista nel bando, nonché della chiarezza espositiva e della proprietà di linguaggio tecnico.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

a) profilo curricolare di ciascun candidato;

b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Al colloquio in forma seminariale segue, ove prevista dal bando, una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Al seguito della discussione, la Commissione redige una relazione, contenente:

a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico (*"stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli;*)

b) la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;

c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto in formato telematico al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.15

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Luigi Alberti

.....

.....