

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. PROT. N. 1342 DEL 10/12/2021

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2022, il giorno 4 del mese di aprile si è riunita, tramite collegamento telematico su piattaforma Meet con il codice di ingresso <https://meet.google.com/jeh-onob-rah>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/D1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/10 - presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. prot. n. 179 del 18/02/2022 e composta da:

- Prof. Enrico Carloni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Francesca Di Lascio – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. Fabio Giglioni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Roma «La Sapienza».

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,15.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D. lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Carloni e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Giglioni.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11,45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Fabio Giglioni

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. PROT. N. 1342 DEL 10/12/2021

L'anno 2022, il giorno 4 del mese di aprile si è riunita, tramite collegamento telematico su piattaforma Meet con il codice di ingresso <https://meet.google.com/jeh-onob-rah>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/D1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/10 - presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. prot. n. 179 del 18/02/2022 e composta da:

- Prof. Enrico Carloni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Francesca Di Lascio – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
- Prof. Fabio Giglioni – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Roma «La Sapienza» (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,15.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri:

A) Valutazione dei titoli (fino a un massimo di 40 punti ripartiti come da elenco a seguire)

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (fino a un massimo di 8 punti);
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di 5 punti);
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 5 punti);
- le esperienze di studio svolte in gruppi di ricerca nazionali e internazionali (fino a un massimo di 7 punti);
- la direzione o il coordinamento di progetti di ricerca finanziati attraverso bandi competitivi (fino a un massimo di 7 punti);
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 5 punti);
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 3 punti).

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni, che comporterà l'attribuzione fino a un massimo di 30 punti, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione comparativa delle pubblicazioni e dell'attribuzione del relativo punteggio, la Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- tenere conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese, assegnando un punteggio complessivo fino a un massimo di 30 punti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Fabio Giglioni