

CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE BANDITA CON D.R. n. 2659/2018 del 09.11.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 423/2019 del 04/02/2019 è composta dai:

Prof. MARCO D'ORAZIO SSD ICAR/10, presso il Dipartimento di ingegneria Civile, edile e dell'Architettura, dell'Università Politecnica delle Marche

Prof. ENRICO SICIGNANO SSD ICAR/10, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. RENATA MORBIDUCCI SSD ICAR/10, presso la Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del territorio dell'Università degli Studi di GENOVA

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 8 aprile alle ore 11.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. MARCO D'ORAZIO e del Segretario eletto nella persona del Prof. RENATA MORBIDUCCI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è **7/06/2019**.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **3 maggio 2019 alle ore 11.00** presso L'Università degli Studi La Sapienza, via Eudossiana18, Dipartimento ICEA, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. MARCO D'ORAZIO (PRESIDENTE)

Prof. ENRICO SICIGNANO

Prof. RENATA MORBIDUCCI (SEGRETARIO)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN).

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale: Criteri e indicatori per l'analisi di merito del curriculum scientifico in uso nella comunità scientifica internazionale e considerando quanto deliberato da ANVUR per la ASN di professori di II fascia con le soglie minime di qualità e i relativi indicatori di valutazione.

Criteri di valutazione individuale:

- curriculum;
- pubblicazioni scientifiche;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.

Criteri comparativi:

- Congruenza della produzione scientifica con le tematiche proprie del SSD ICAR/10
- Qualità e continuità della produzione scientifica valutata secondo quanto indicato nell'allegato D del Decreto 7 giugno 2016 n.120 e con riferimento ai caratteri di originalità, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza;
- Comprovata esperienza didattica misurata in termini di continuità e volume di crediti erogati, nel settore scientifico ICAR/10 (incarichi di insegnamento in corsi e laboratori progettuali, conduzione di tesi di laurea, attività didattica integrativa e di servizio agli studenti) presso atenei italiani e stranieri
- Svolgimento di attività gestionali di dipartimento e di Facoltà e partecipazione a organi collegiali elettivi del dipartimento e di Facoltà.
- Comprovata esperienza di ricerca scientifica nel SSD ICAR/10 e svolgimento di attività di pianificazione, progettazione e di sperimentazione di livello nazionale e internazionale e/o consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto di enti pubblici.
- Organizzazione di convegni nazionali e internazionali: numero e qualificazione (internazionale, nazionale)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri: -rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; -determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (quali, ad esempio, corresponding author), dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;

La Commissione si impegna a consegnare agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi, se pertinenti, di indicatori autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, e dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.