

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 C/1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P 12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA - FACOLTA' DI ECONOMIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" INDETTA CON D.R. N. 840/2016 DEL 15.03.2016

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1484/2016 del 16.06.2016, è composta dai:

Prof. Pietro Cafaro Ordinario presso la Facoltà di Scienze politiche e sociali SSD Secs-P/12 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Andrea Leonardi Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management SSD Secs-P/12 dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Gian Luca Podestà Ordinario presso il Dipartimento di Economia SSD Secs-P/12 dell'Università degli Studi di Parma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 29 giugno 2016 alle ore 9,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Andrea Leonardi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Pietro Cafaro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 28 agosto 2016.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, **specificati dalla commissione stessa secondo quanto riportato nell'Allegato 1 al presente verbale.**

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 luglio 2016 alle ore 10,30 in forma telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Leonardi (Presidente)

Prof. Gian Luca Podestà (componente)

Prof. Pietro Cafaro (segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei **criteri generali per la valutazione dei candidati contenuti nel bando e in particolare dei seguenti:**

- *Congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC - SSD*
- *Qualità della produzione scientifica*
- *Notorietà internazionale della produzione scientifica*
- *Continuità temporale della produzione scientifica negli ultimi 8 anni*
- *Attività didattica e altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi*

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, secondo la prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento; (e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Più in particolare i criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD 13/C1 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN)
- Saggi su libro (con ISBN)

- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceedings* pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La commissione **nella valutazione dei titoli presentati attribuirà a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:**

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà a comunicare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, la congruità del profilo del/della candidato/a maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 luglio 2016 ore 10.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Roma, 29 giugno 2016

La commissione

Prof. Andrea Leonardi (Presidente)

Prof. Gian Luca Podestà (componente)

Prof. Pietro Cafaro (segretario)