

Seconda seduta

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/A5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo INDETTA CON D.R. N. 986/2023 DEL 20.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 39 DEL 23-05-2023)

Codice concorso 2023RTTR021

VERBALE SECONDA SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 5 del mese di ottobre si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma Google-Meet, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 986/2023 del 20.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11/A5 – Settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 - presso il Dipartimento di Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2273/2023 del 08.09.2023 e composta da:

- Prof. Antonio Ricci – Ordinario presso Sapienza Università di Roma;
- Prof. Vincenzo Matera – Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Statale;
- Prof. Katia Ballacchino - Associata presso l'Università degli Studi di Salerno.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11,30.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data 27 settembre 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi stabiliti dalla Commissione nella seduta del 25 settembre 2023 mediante pubblicazione del relativo verbale sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del procedimento:

- l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico trasmessa dagli stessi;

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

1. APOSTOLI CAPPELLO ELENA
2. CASENTINI GIULIA
3. CAVATORTA GIOVANNA
4. FANELLI ANTONIO
5. MASSA AURORA
6. PEVERI VALENTINA
7. PORTELLI STEFANO

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva e dell'elenco delle pubblicazioni dagli stessi presentate, rende dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in ordine all'assenza di situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 del Codice di Procedura Civile, o di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 con i candidati alla suindicata procedura selettiva. (allegati 1/a, 1/b e 1/c del presente verbale)

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati e i titoli e le pubblicazioni alle stesse allegati.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso e che le pubblicazioni scientifiche trasmesse coincidano con quelle indicate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.

La Commissione procede poi ad elencare analiticamente nell'allegato 2 del presente verbale i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegata da ciascun candidato alla domanda di partecipazione.

La Commissione giudicatrice, verificato che la Dott.ssa Giulia Casentini ha allegato alla domanda di partecipazione n. 3 lavori pubblicati al di fuori dell'arco temporale indicato nell'art. 1 del bando di concorso, stabilisce che i predetti lavori, indicati nell'allegato 2 del presente verbale, non saranno valutati.

La Commissione giudicatrice, verificato che la Dott.ssa Valentina Peveri ha allegato alla domanda di partecipazione n. 1 lavoro pubblicato al di fuori dell'arco temporale indicato nell'art. 1 del bando di concorso, stabilisce che il predetto lavoro, indicato nell'allegato 2 del presente verbale, non sarà valutato.

La Commissione giudicatrice, verificato che la Dott.ssa Elena Apostoli Cappello ha allegato alla domanda di partecipazione n. 1 lavoro, scritto in collaborazione con altri autori, di cui non è possibile determinare analiticamente l'apporto individuale della candidata non essendo esplicitato il suo apporto individuale come indicato nell'art. 1 del bando di concorso, stabilisce che il predetto lavoro, indicato nell'allegato 2 del presente verbale, non sarà valutato.

La Commissione giudicatrice, verificato che la Dott.ssa Giulia Casentini ha allegato alla domanda di partecipazione n. 2 lavori, scritti in collaborazione con altri autori, di cui non è possibile determinare analiticamente l'apporto individuale della candidata non essendo esplicitato il suo apporto individuale come indicato nell'art. 1 del bando di concorso, stabilisce che i predetti lavori, indicati nell'allegato 2 del presente verbale, non saranno valutati.

La Commissione giudicatrice, verificato che la Dott.ssa Giulia Casentini ha allegato alla domanda di partecipazione n. 1 lavoro che, essendo una recensione, non rientra nelle tipologie di prodotti scientifici definiti dalla Commissione come valutabili sulla base delle classificazioni ANVUR, stabilisce che il predetto lavoro, indicato nell'allegato 2 del presente verbale, non sarà valutato.

La Commissione giudicatrice, verificato che la Dott.ssa Giovanna Cavatorta ha allegato alla domanda di partecipazione n. 2 lavori, scritti in collaborazione con altri autori, di cui non è possibile determinare analiticamente l'apporto individuale della candidata non essendo esplicitato il suo apporto individuale come indicato nell'art. 1 del bando di concorso, stabilisce che i predetti lavori, indicati nell'allegato 2 del presente verbale, non saranno valutati.

La Commissione giudicatrice, verificato che la Dott.ssa Valentina Peveri ha allegato alla domanda di partecipazione n. 3 lavori, scritti in collaborazione con altri autori, di cui non è possibile determinare analiticamente l'apporto individuale della candidata non essendo esplicitato il suo apporto individuale come indicato nell'art. 1 del bando di concorso, stabilisce che i predetti lavori, indicati nell'allegato 2 del presente verbale, non saranno valutati.

La Commissione giudicatrice, verificato che il Dott. Stefano Portelli ha allegato alla domanda di partecipazione n. 2 lavori, scritti in collaborazione con altri autori, di cui non è possibile determinare analiticamente l'apporto individuale della candidata non essendo esplicitato il suo apporto individuale come indicato nell'art. 1 del bando di concorso, stabilisce che i predetti lavori, indicati nell'allegato 2 del presente verbale, non saranno valutati.

La Commissione giudicatrice, verificato che il Dott. Stefano Portelli ha allegato alla domanda di partecipazione n. 1 lavoro che, essendo una recensione, non rientra nelle tipologie di prodotti scientifici definiti dalla Commissione come valutabili sulla base delle classificazioni ANVUR, stabilisce che il predetto lavoro, indicato nell'allegato 2 del presente verbale, non sarà valutato.

La Commissione rileva che nessun candidato ha selezionato per la valutazione di merito pubblicazioni in collaborazione con i Componenti effettivi della presente Commissione giudicatrice.

La Commissione esaminata la documentazione allegata alle domande di partecipazione, decide di riconvocarsi il giorno 19 ottobre 2023 alle ore 11,00 per continuare i lavori.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19,30 e si riconvoca, il giorno 19 ottobre 2023 alle ore 11,00.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Antonio Ricci

Prof. Vincenzo Matera

Prof.ssa Katia Ballacchino