

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-02/A SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE INDETTA CON D.R. N. 2518/2024 DEL 16.10.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 29.10.2024)  
CODICE CONCORSO 2024RTTR056**

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2025, il giorno 29 del mese di Aprile si è riunita in modalità mista, a Roma presso i locali del Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale e per via telematica attraverso la piattaforma ZOOM, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2518/2024 del 16.10.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02 – Settore scientifico-disciplinare GSPS-02/A Scienza Politica - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 380/2025 del 07.02.2025, e composta da:

- Prof. Nicolò Conti – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza (in presenza a Roma presso i locali del Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale);
- Prof. Paolo Roberto Graziano – Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova (collegato per via telematica attraverso la piattaforma ZOOM);
- Prof.ssa Elisabetta De Giorgi - Associato presso l'Università degli Studi di Trieste (in presenza a Roma presso i locali del Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.00

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Cimini Giulia
2. Del Panta Gianni
3. Lavizzari Anna
4. Marsili Marco
5. Morini Marco
6. Vittori Davide

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Cimini Giulia
2. Del Panta Gianni
3. Lavizzari Anna

4. Marsili Marco
5. Morini Marco
6. Vittori Davide

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale. Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale e dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, alle ore 13.15 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi il candidato Cimini Giulia.

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienze didattiche.
- Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.
- Metodi adottati nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott.ssa Cimini Giulia della lingua straniera attraverso la presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.

La Commissione chiama quindi il candidato Del Panta Gianni.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienze didattiche.
- Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.
- Metodologie adottate nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Del Panta Gianni della lingua straniera attraverso la presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.

La Commissione chiama quindi il candidato Lavizzari Anna.

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienze didattiche.
- Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.
- Metodologie adottate nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott.ssa Lavizzari Anna della lingua straniera attraverso la presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.

La Commissione chiama quindi il candidato Marsili Marco.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienze didattiche.
- Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.
- Metodologie adottate nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Marsili Marco della lingua straniera attraverso la presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.

La Commissione chiama quindi il candidato Morini Marco.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienze didattiche.
- Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.
- Metodologie adottate nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Morini Marco della lingua straniera attraverso la presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.

La Commissione chiama quindi il candidato Vittori Davide.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienze didattiche.
- Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.
- Metodologie adottate nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Vittori Davide della lingua straniera attraverso la presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.

Terminata la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, alle ore 14.55 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che

vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.05 e si riconvoca, il giorno 29-04-2025 alle ore 16.10 per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale e la prova diretta ad accertare le competenze linguistiche scientifiche, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. ....

Prof. ....

Prof. ....