

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. PROT. N° 1033 – CLASS. VII/1 DEL 23.12.2022, PNRR_CN5_CUP_B83C2200295007_SPOKE 7

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2023 il giorno 9 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica su piattaforma Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot. n°22 – Class. VII/1 – Repertorio n°5/2023 del 10/01/2023 e composta da:

- Prof.ssa Ines Crispini – professoressa ordinaria presso il Dipartimento di Culture, Educazione e Società dell'Università della Calabria;
- Prof. Massimo Reichlin – professore ordinario presso la Facoltà di Filosofia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano;
- Prof. Simone Flaviano Pollo – professore associato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza".

I colloqui si sono tenuti in data diversa da quella inizialmente indicata nei verbali n.1 e n. 2 per l'indisponibilità per documentate ragioni di salute di uno dei membri della commissione. Candidate e candidati sono stati informati via PEC della nuova data del colloquio.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Silvia CAPRIOGLIO PANIZZA, nata a Casale Monferrato (AL), il 1/7/1984
2. Valentina CARELLA, nata ad Ancona (AN), il 24/3/1990
3. David CECCARELLI, nato a Roma (RM), il 14/3/1987
4. Alma MASSARO, nata a Genova (GE), il 27/9/1983
5. Stefano PILOTTO, nato a Priverno (LT), il 19/12/1985
6. Nicola PIRAS, nato a Sassari (SS), il 2/6/1988
7. Palma SGRECCIA, nata a Corinaldo (AN), il 13/4/1963

Il candidato Stefano Pilotto ha comunicato la propria rinuncia via PEC in data 6/2/2023 al responsabile amministrativo del procedimento, dott. Gianfrancesco Marigliano, il quale ha tempestivamente inoltrato la comunicazione alla commissione.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Silvia CAPRIOGLIO PANIZZA
2. Valentina CARELLA
3. David CECCARELLI
4. Alma MASSARO
5. Nicola PIRAS
6. Palma SGRECCIA

Previo accertamento della identità personale dei/delle candidati/e, (si allegano al presente verbale copie scannerizzate e firmate dei documenti di identità dei/delle candidati/e), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con la dott.ssa Silvia Caprioglio Panizza, che presenta e discute con la commissione il proprio percorso di ricerca con particolare riferimento ai suoi studi sul tema dell'attenzione in Iris Murdoch, nelle sue implicazioni metaetiche ed etico-normative, e

nelle sue ricadute sull'etica animale e ambientale. La candidata espone le proprie attuali e future linee di ricerca focalizzate sul tema dell'impossibilità morale.

Segue il colloquio, in forma seminariale, con la dott.ssa Valentina Carella, che presenta e discute con la commissione il proprio percorso di ricerca con particolare riferimento ai suoi studi sul tema del pensiero fenomenologico di Husserl e Merleau Ponty e dell'ecofenomenologia. La candidata espone le proprie attuali e future linee di ricerca incentrate sull'approfondimento del contributo della fenomenologia, in dialogo con le scienze del vivente, all'elaborazione di un'etica del rispetto del mondo non umano.

Segue il colloquio, in forma seminariale, con il dott. David Ceccarelli, che presenta e discute con la commissione il proprio percorso di ricerca con particolare riferimento ai suoi studi di storia dell'evoluzionismo darwiniano nel contesto nord-americano. Il candidato espone le proprie attuali e future linee di ricerca dedicati alla ricognizione del contesto filosofico-scientifico della nozione di antropocene e la sua rilevanza per il campo della biologia della conservazione.

Segue il colloquio, in forma seminariale, con la dott.ssa Alma Massaro, che presenta e discute con la commissione il proprio percorso di ricerca con particolare riferimento ai suoi studi sulle relazioni fra umani e animali in Lucrezio e in alcuni autori della cultura ecclesiastica del XVIII secolo. La candidata espone le proprie attuali e future linee di ricerca indirizzate all'approfondimento del contributo della teologia alla riflessione ecologica, con specifico riferimento al lavoro di Thomas Berry.

Segue il colloquio, in forma seminariale, con il dott. Nicola Piras, che presenta e discute con la commissione il proprio percorso di ricerca con particolare riferimento ai suoi studi di metafisica analitica e di ontologia sociale con specifica attenzione alle nozioni di "confine" e di "cibo". Il candidato espone le sue attuali e future linee di ricerca indirizzati alla prosecuzione dell'indagine di ontologia sociale sui temi dell'alimentazione e, in particolare, sul tema dei "nuovi cibi".

Segue il colloquio, in forma seminariale, con la dott.ssa Palma Sgreccia, che presenta e discute con la commissione il proprio percorso di ricerca con particolare riferimento ai suoi studi sul tomismo analitico e sulle questioni etico-normative della bioetica. La candidata espone le proprie attuali e future linee di ricerca orientate allo sviluppo di un modello teorico per la bioetica incentrato sulla riflessione sui temi della vulnerabilità e della sostenibilità.

Al termine del seminario di tutte/i le/i candidate/i, la Commissione dichiara di avere proceduto all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati mediante la lettura e traduzione di un brano in lingua inglese per candidata/o.

Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La candidata Silvia Caprioglio Panizza ha esposto sinteticamente, con chiarezza e competenza, le proprie linee di ricerca sui temi dell'attenzione e dell'impossibilità morale, tanto nella loro dimensione metaetica quanto nelle ricadute per l'etica animale e l'etica ambientale. La candidata si presenta come una giovane studiosa, matura, rigorosa e capace di approfondimento e analisi teorica, la quale può ulteriormente espandere, in modo originale e fertile, i propri orizzonti di interesse e studio. Il profilo della candidata è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha dimostrato un'eccellente conoscenza della lingua inglese.

La candidata Valentina Carella ha esposto in modo esaustivo le proprie linee di ricerca sui temi della fenomenologia e dell'ecofenomenologia, e del contributo di tali prospettive per i temi dell'etica

animale e ambientale. La candidata si presenta come una studiosa all'inizio della carriera, con buone capacità di analisi e approfondimento, che può ulteriormente e proficuamente proseguire le proprie ricerche, perfezionando e rafforzando i propri metodi di studio e analisi. Il profilo della candidata è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha dimostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

Il candidato David Ceccarelli ha esposto, in modo dettagliato e con piena padronanza, le proprie linee di ricerca sui temi di storia dell'evoluzionismo e delle scienze del vivente, anche in dialogo con i temi della discussione contemporanea sul rapporto fra scienza e società e sulla crisi ambientale. Il candidato si presenta come uno studioso maturo con ottime capacità di ricerca e rigore metodologico, che può proseguire in modo proficuo e fertile una carriera scientifica già solidamente avviata. Il profilo del candidato non è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha dimostrato una più che buona conoscenza della lingua inglese.

La candidata Alma Massaro ha esposto, in modo ampio, le proprie linee di ricerca nel campo della storia delle idee sul tema degli animali non umani e delle relazioni degli esseri umani con essi. La candidata si presenta come una studiosa con buone capacità di ricerca nel proprio ambito di studio storico-letterario. Il profilo della candidata è solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha dimostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

Il candidato Nicola Piras ha esposto, in modo dettagliato e con rigore analitico, le proprie linee di ricerca nel campo della metafisica analitica e dell'ontologia sociale. Il candidato si presenta come un giovane studioso, già in possesso di maturità scientifica e rigore metodologico, da cui si attendono importanti sviluppi della ricerca. Il profilo del candidato non è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

La candidata Palma Sgreccia ha esposto, in modo articolato e dettagliato, le proprie linee di ricerca sui temi della bioetica, delle sue fondazioni metaetiche e delle sue articolazioni normative, con particolare riferimento al tentativo di elaborazione di una prospettiva teorica originale incentrata sulle nozioni di vulnerabilità e sostenibilità. La candidata si presenta come una studiosa matura, con buone capacità di ricerca e di approfondimento, e ampiezza di interessi. Il profilo della candidata è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha dimostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La candidata Silvia CAPRIOGLIO PANIZZA ha riportato voti 2.

La candidata Valentina CARELLA ha riportato voti 0.

Il candidato David CECCARELLI ha riportato voti 0.

La candidata Alma MASSARO ha riportato voti 0.

Il candidato Nicola PIRAS ha riportato voti 0.

La candidata Palma SGRECCIA ha riportato voti 1.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, a maggioranza dichiara la Dott.ssa Silvia CAPRIOGLIO PANIZZA vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-Fil/03 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Ines Crispini (Presidente)

Prof. Massimo Reichlin

Prof. Simone Flaviano Pollo (Segretario)