

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 del 02.12.2021 - CODICE CONCORSO 2021RTDB023

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

L'anno 2022, il giorno 16 del mese di maggio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Massimo FLORIO – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Leone LEONIDA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Maria BERRITTELLA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09:00.

La Commissione rileva attraverso mail del responsabile del procedimento del 15/04/2022 che il candidato dott. Gianluca Mazzarella ha comunicato a mezzo pec del 15/04/2022 di rinunciare alla procedura selettiva in oggetto (pec prot. n. 36922 del 15/04/2022).

La Commissione prende atto che in data 05/05/2022 con D.R. n. 1522/2022 del 05.05.2022 è stato escluso dalla procedura in oggetto indicata il dott. ██████████, in quanto non ha autocertificato gli indicatori relativi alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, in relazione al Settore concorsuale cui la procedura è riferita, come previsto dall'art. 3 del bando di concorso a pena di esclusione dalla procedura.

La Commissione rileva che in data 09/05/2022 con D.R. n. 1575/2022 è stata concessa la proroga fino al 06 luglio 2022 per lo svolgimento e la conclusione dei lavori concorsuali della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in oggetto.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 16, e precisamente:

1. BATINTI ALBERTO
2. BLOISE FRANCESCO
3. CANDIO FRANCESCO PAOLO
4. CHIAPPINELLI OLGA
5. DI BUCCHIANICO STEFANO
6. DI CARO PAOLO
7. DISTEFANO TIZIANO
8. LOPREITE MILENA
9. MARANDOLA GINEVRA
10. MARAZZI FRANCESCA
11. MARCELLUSI ANDREA
12. MARINO MARIA

13. MAVRIDIS CHRISTOS
14. ORSO CRISTINA
15. SCAGLIONI CARLA
16. STIMOLO MARCO

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. BATINTI Alberto
2. BLOISE Francesco
3. CANDIO Francesco Paolo
4. DI CARO Paolo
5. MARINO Maria
6. MAVRIDIS Christos

Il colloquio si terrà il giorno 13 giugno 2022, alle ore 08:30, in modalità telematica tramite Microsoft Teams all'indirizzo seguente:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NGVIMmVjNmUtNzljMS00ZGU4LWI4ODUtOWZkM2EwMjZjYjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%22a5917da7-3abc-446c-bbc8-bdfb70bede33%22%7d

All'apertura della seduta telematica, la Commissione procederà all'appello dei candidati ammessi al colloquio per l'accertamento della loro identità personale. Il candidato dovrà inviare all'indirizzo e-mail istituzionale del Presidente della Commissione un documento di identità in corso di validità, con cui la Commissione procederà all'identificazione del candidato stesso. La mancata presentazione del candidato nella data e orario previsti è da considerarsi rinuncia alla partecipazione alla procedura.

Il colloquio si svolgerà in forma seminariale, così come definito nella prima riunione, e verterà sui principali risultati scientifici e sull'agenda di ricerca futura del candidato/della candidata per la presente selezione.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e gli allegati (D, E) con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 16 maggio 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Massimo FLORIO – Presidente

Prof. Leone LEONIDA – Componente (mediante dichiarazione di adesione)

Prof. Maria BERRITTELLA - Segretario (mediante dichiarazione di adesione)

**ALLEGATO D AL VERBALE N. 3
TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 del 02.12.2021 - CODICE CONCORSO 2021RTDB023

L'anno 2022, il giorno 16 del mese di maggio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Massimo FLORIO – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Leone LEONIDA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Maria BERRITTELLA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09:00.

La Commissione prende atto dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati non esclusi e non rinunciatari, per i quali è stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando. Tali titoli e pubblicazioni sono quelli elencati nell'allegato B del Verbale 2-BIS.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 16 maggio 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Massimo FLORIO – Presidente

Prof. Leone LEONIDA – Componente (mediante dichiarazione di adesione)

Prof. Maria BERRITTELLA - Segretario (mediante dichiarazione di adesione)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 del 02.12.2021 - CODICE CONCORSO 2021RTDB023

L'anno 2022, il giorno 16 del mese di maggio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Massimo FLORIO – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Leone LEONIDA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Maria BERRITTELLA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:

1. BATINTI ALBERTO
2. BLOISE FRANCESCO
3. CANDIO FRANCESCO PAOLO
4. CHIAPPINELLI OLGA
5. DI BUCCHIANICO STEFANO
6. DI CARO PAOLO
7. DISTEFANO TIZIANO
8. LOPREITE MILENA
9. MARANDOLA GINEVRA
10. MARAZZI FRANCESCA
11. MARCELLUSI ANDREA
12. MARINO MARIA
13. MAVRIDIS CHRISTOS
14. ORSO CRISTINA
15. SCAGLIONI CARLA
16. STIMOLO MARCO

CANDIDATO: ALBERTO BATINTI

TITOLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Analisi Economica, Matematica e Statistica dei Fenomeni Sociali presso l'Università degli Studi La Sapienza nel 2007, e il dottorato di ricerca in Economics presso la George Mason University nel 2012. Attualmente il candidato è ASSOCIATE (NON-TENURED) PROFESSOR Department of Health Management & Policy College of Health and Human Services University of New Hampshire, ed EXTERNAL FELLOW presso il Center for Health Economics (CHE) The University of Nottingham at Ningbo, China (UNNC). Precedenti posizioni includono ASSOCIATE PROFESSOR Department of Economics International Business School Suzhou (IBSS) Xi'an Jiaotong - Liverpool University (XJTLU), Suzhou, China (2019-2021) e ASSOCIATE (NON-TENURED) PROFESSOR School of Public Economics and Administration (SPEA) Shanghai University of Finance and Economics (SUFE), Shanghai, China (2017-2018). È stato VISITING SCHOLAR presso il Department of Health Policy London School of Economics and Political Science (short term), post-doctoral fellow presso la West Virginia University (2012-2013) e assistant professor presso la School of Public Economics and Administration (SPEA) della Shanghai University of Finance and Economics (SUFE) dal 2013 al 2017. Presenta anche collaborazioni di ricerca presso l'ISTAT e il CIFREL (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano). Intensa l'attività didattica dal 2010 presso università straniere con insegnamenti che spaziano da quelli strettamente inerenti al settore SECS-P/03, per esempio, Public economics, Health Economics and Health Policy, a insegnamenti di altri settori affini, per esempio, Microeconomics, Statistical Methods for Policy Analysis, Mathematics for Economics e Biostatistics. Il candidato è stato PI in diversi progetti internazionali su temi di politica economica, economia sanitaria e politiche pubbliche. Intensa anche la partecipazione come relatore a seminari e conferenze internazionali. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di seconda fascia nei settori 13/A2 e di 13/A3.

VALUTAZIONE SUI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

Il candidato nei 15 anni intercorsi dal conseguimento del dottorato di ricerca ha consolidato un profilo scientifico molto buono, che è connesso al settore disciplinare nella prospettiva dell'economia sanitaria e delle scelte pubbliche.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il candidato mostra un profilo scientifico molto buono. L'attività scientifica, legata all'economia sanitaria e delle scelte pubbliche, è congruente al settore scientifico disciplinare.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella.

I titoli presentati dal candidato mostrano un'intensa e continua attività didattica e di ricerca a livello internazionale congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa concentrata, prevalentemente, su temi dell'economia sanitaria e delle scelte pubbliche. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

1. (2021) "Voting Up? The Effects of Voting Rights Extension on Human Stature" with Joan Costa-Font (LSE), and Timothy J. Hatton (UEssex). *Economica*. <https://doi.org/10.1111/ecca.12393> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro pubblicato in una rivista internazionale di reputazione molto buona, di contenuto originale e metodologicamente rigoroso. La pubblicazione è solo in parte congruente con il settore disciplinare SECS-P/03. Il contributo individuale del candidato è indirettamente desumibile dal suo profilo. Il giudizio è complessivamente buono.

2. (2021) "Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective"(with Jeffrey Kopstein, University California Irvine). Status: Accepted; *Constitutional Political Economy*. <https://doi.org/10.1007/s10602-021-09344-8> (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma in qualche misura congruente con tematiche di settori affini. La rilevanza è discreta, così pure innovatività e rigore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

3. (2020) "Do Economic Recessions Squeeze the Middle Class?" (with Joan Costa-Font, LSE). *Economics & Politics*, 32(3), 335-355. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12145> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione in una rivista nota a livello internazionale, con una certa originalità e rigore. La pubblicazione è solo parzialmente congruente con il settore disciplinare della Scienza delle finanze, ma affronta tematiche interdisciplinari ad esso affini. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è discreta. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

4. (2019) "Local Government Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities"(with Luca Andriani and Andrea Filippetti), *Kyklos*, Vol. 72-4 (503-526). <https://doi.org/10.1111/kykl.12209>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è piuttosto originale e rigorosa, collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale internazionale. La pubblicazione è certamente congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca complessivi. Il giudizio è buono.

5. (2018) "On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence." (with Roger Congleton); *European Journal of Political Economy*, 54 (2018): 175-188. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.03.006> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro collocato in una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico, è rilevante e pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile indirettamente dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è molto buono.

6. (2017) "The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems."(with R.D. Congleton and R. Pietrantonio); *Kyklos*, Vol.70 (2017): 483–510. (Selected as leading article of the issue). <https://doi.org/10.1111/kykl.12146> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza internazionale, è originale e rigorosa. La congruenza con il settore disciplinare SECS-P/03 è piena. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

7. (2016) "NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections." *Public Choice*, Vol.168.3-4 (2016): pp.239–263. <https://doi.org/10.1007/s11127-016-0358-z>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, l'argomento della correlazione fra *grants* NIH e contesto elettorale negli USA è presentato in modo originale e rigoroso. La pubblicazione è rilevante e pienamente congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificato essendo l'unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

8. Book: (2020) "*The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen.*" (with Joan Costa-Font & Gilberto Turati). Cambridge University Press (CUP). Status: Published June 30th, 2020. (Libro) DOI: 10.1017/9781108653015

Valutazione: Monografia pubblicata da una casa editrice di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale, di contenuto abbastanza originale, metodologicamente adeguata. I temi trattati sono da considerarsi abbastanza congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ovvero con tematiche interdisciplinari, ne consegue una buona rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il giudizio è buono.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

1. (2021) "*Voting Up? The Effects of Voting Rights Extension on Human Stature*" with Joan Costa-Font (LSE), and Timothy J. Hatton (UEssex). *Economica*. <https://doi.org/10.1111/ecca.12393> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro pubblicato in una rivista internazionale di reputazione molto buona, di contenuto originale e metodologicamente rigoroso. La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare Secs P03. Il contributo individuale del candidato è indirettamente desumibile dal suo profilo. Il giudizio è complessivamente buono.

2. (2021) "*Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective*" (with Jeffrey Kopstein, University California Irvine). Status: *Accepted; Constitutional Political Economy*. <https://doi.org/10.1007/s10602-021-09344-8> (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è parzialmente e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma in qualche misura congruente con tematiche di settori affini. La rilevanza è discreta, così pure innovatività e rigore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

3. (2020) "Do Economic Recessions Squeeze the Middle Class?" (with Joan Costa-Font, LSE). *Economics & Politics*, 32(3), 335-355. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12145> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione in una rivista nota a livello internazionale, con una certa originalità e rigore. La pubblicazione è solo parzialmente congruente con il settore disciplinare della Scienza delle finanze. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è discreta. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

4. (2019) "*Local Government Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities*" (with Luca Andriani and Andrea Filippetti), *Kyklos*, Vol. 72-4 (503-526). <https://doi.org/10.1111/kykl.12209>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è piuttosto originale e rigorosa, collocata in una rivista di rilevanza editoriale abbastanza buona a livello internazionale. La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

5. (2018) “On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence.” (with Roger Congleton); *European Journal of Political Economy*, 54 (2018): 175-188. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.03.006> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro collocato in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico, è rilevante e pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile indirettamente dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

6. (2017) “The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems.”(with R.D. Congleton and R. Pietrantonio); *Kyklos*, Vol.70 (2017): 483–510. (Selected as leading article of the issue). <https://doi.org/10.1111/kykl.12146> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza internazionale abbastanza buona, è originale e rigorosa. La congruenza con il settore disciplinare Secs P03 è piena Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

7. (2016) “NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections.” *Public Choice*, Vol.168.3-4 (2016): pp.239–263. <https://doi.org/10.1007/s11127-016-0358-z>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, l’argomento della correlazione fra *grants* NIH e contesto elettorale negli USA è presentato in modo originale e rigoroso. La pubblicazione è rilevante e congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificato essendo l’unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

8. Book: (2020) “*The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen.*” (with Joan Costa-Font & Gilberto Turati). Cambridge University Press (CUP). Status: Published June 30th, 2020. (Libro) DOI: 10.1017/9781108653015

Valutazione: Monografia pubblicata da una casa editrice di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale, di contenuto abbastanza originale, metodologicamente adeguata. I temi trattati sono da considerarsi abbastanza congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ovvero con tematiche interdisciplinari, ne consegue una buona rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il giudizio è buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. (2021) “*Voting Up? The Effects of Voting Rights Extension on and Human Stature*” with Joan Costa-Font (LSE), and Timothy J. Hatton (UEssex). *Economica*. <https://doi.org/10.1111/ecca.12393> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro presenta discreta originalità e rigore metodologico. La rilevanza del contributo all’interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discretamente accettabile. Il contributo è pubblicato su una rivista di rilevanza editoriale internazionale molto buona per il settore. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

2. (2021) “*Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective*”(with Jeffrey Kopstein, University California Irvine). Status: *Accepted; Constitutional Political Economy*. <https://doi.org/10.1007/s10602-021-09344-8> (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma congruente con tematiche di settori affini. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discreta. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

3. (2020) "Do *Economic* Recessions Squeeze the Middle Class?" (with Joan Costa-Font, LSE). *Economics & Politics*, 32(3), 335-355. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12145> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La rilevanza del contributo all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il contributo è pubblicato su una rivista di rilevanza editoriale internazionale buona per il settore. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

4. (2019) "Local *Government* Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities"(with Luca Andriani and Andrea Filippetti), *Kyklos*, Vol. 72-4 (503-526). <https://doi.org/10.1111/kykl.12209>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi abbastanza rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale internazionale buona per il settore. La pubblicazione presenta un buon livello di originalità e discreto rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

5. (2018) "On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence." (with Roger Congleton); *European Journal of Political Economy*, 54 (2018): 175-188. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.03.006> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi abbastanza rilevante e pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale internazionale molto buona per il settore. La pubblicazione presenta un buon livello sia di originalità che di rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è molto buono.

6. (2017) "The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems."(with R.D. Congleton and R. Pietrantonio); *Kyklos*, Vol.70 (2017): 483–510. (Selected as leading article of the issue). <https://doi.org/10.1111/kykl.12146> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi abbastanza rilevante e pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale internazionale buona per il settore. La pubblicazione presenta un buon livello sia di originalità che di rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è molto buono.

7. (2016) "NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections." *Public Choice*, Vol.168.3-4 (2016): pp.239–263. <https://doi.org/10.1007/s11127-016-0358-z>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è molto congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale internazionale molto buona per il settore. La pubblicazione presenta un buon grado di originalità e rigore metodologico. Il lavoro è a firma unica. La rilevanza del contributo all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è molto buono.

8. Book: (2020) “*The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen.*” (with Joan Costa-Font & Gilberto Turati). Cambridge University Press (CUP). Status: Published June 30th, 2020. (Libro) DOI: 10.1017/9781108653015

Valutazione: La pubblicazione è una monografia collocata da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono da considerarsi congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che discreta. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. (2021) “*Voting Up? The Effects of Voting Rights Extension on and Human Stature*” with Joan Costa-Font (LSE), and Timothy J. Hatton (UEssex). *Economica*. <https://doi.org/10.1111/ecca.12393> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. (2021) “*Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective*”(with Jeffrey Kopstein, University California Irvine). Status: *Accepted; Constitutional Political Economy*. <https://doi.org/10.1007/s10602-021-09344-8> (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. (2020) “*Do Economic Recessions Squeeze the Middle Class?*” (with Joan Costa-Font, LSE). *Economics & Politics*, 32(3), 335-355. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12145> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. (2019) “*Local Government Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities*”(with Luca Andriani and Andrea Filippetti), *Kyklos*, Vol. 72-4 (503-526). <https://doi.org/10.1111/kykl.12209>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. (2018) “*On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence.*” (with Roger Congleton); *European Journal of Political Economy*, 54 (2018): 175-188. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.03.006> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: molto buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. (2017) “*The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems.*”(with R.D. Congleton and R. Pietrantonio); *Kyklos*, Vol.70 (2017): 483–510. (Selected as leading article of the issue). <https://doi.org/10.1111/kykl.12146> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. (2016) “NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections.” *Public Choice*, Vol.168.3-4 (2016): pp.239–263. <https://doi.org/10.1007/s11127-016-0358-z>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

8. Book: (2020) “*The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen*.” (with Joan Costa-Font & Gilberto Turati). Cambridge University Press (CUP). Status: Published June 30th, 2020. (Libro) DOI: 10.1017/9781108653015

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 11;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 1

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n. 8 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano 6 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.1 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l’area 13, n. 1 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

Il candidato ha una produzione scientifica ampia, complessivamente di buona qualità, connessa al settore sotto il profilo dell’economia sanitaria e di alcuni temi riconducibili alla ‘public choice’. La sede di pubblicazione è abbastanza buona. La Commissione non ha potuto prendere in considerazione varie pubblicazioni presentate perché antecedenti il limite temporale tassativamente previsto dal bando.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il candidato ha una produzione scientifica ampia, continua, di buona qualità, e connessa al settore scientifico disciplinare. La sede di pubblicazione è buona.

COMMISSARIA Prof. Maria Berrittella.

La produzione scientifica del candidato è adeguatamente consistente e continua nel tempo, complessivamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza delle pubblicazioni è da considerarsi buona all’interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Tutte le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di rilevanza internazionale buona, e presentano originalità e rigore metodologico. Nei lavori di gruppo il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE.

La produzione scientifica del candidato è consistente, continua e di buona qualità. Le pubblicazioni sono abbastanza rilevanti e congruenti con il settore e con tematiche ad esso correlate. Le pubblicazioni presentano originalità e rigore metodologico, e sono tutte pubblicate in collane editoriali di rilevanza internazionale buona. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni è buono. Pertanto, il profilo del candidato è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATO: FRANCESCO BLOISE

TITOLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Analisi Economica e Finanza nel 2017. Attualmente è assistant professor (RtdA) presso Department of Economics and Law, Sapienza University of Rome. Precedenti posizioni includono Research fellow in Public Finance presso University of Rome Tre (2019-2021), Post-doc researcher presso National Institute for Public Policy Analysis (2018-2019), Research visiting presso TARKI Social Research Institute (Budapest, 2017). Presenta molti contratti di ricerca come collaboratore esterno in qualificati istituti italiani e stranieri (World Bank, Scuola Normale Superiore di Pisa, Giacomo Brodolini Foundation, European Commission, Sapienza University of Rome, University of Bologna, University of Bari, Giuseppe Di Vittorio Foundation). I temi di ricerca sono prevalentemente concentrati su labour market, income inequality e fiscal policy. Intensa l'attività didattica in Italia con insegnamenti in settori e tematiche affini a quelli del settore SECS-P/03. Ha ottenuto alcune borse di studio per lo svolgimento di progetti di ricerca nazionali (INPS, Università degli Studi di Macerata). Ha partecipato come relatore a diverse conferenze, prevalentemente nazionali. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di seconda fascia nel settore 13/A3.

VALUTAZIONE SUI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio. Il candidato in soli cinque anni dal conseguimento del dottorato ha conseguito un profilo scientifico molto buono, testimoniato da intensa attività di ricerca.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida. Il candidato ha conseguito un profilo scientifico molto buono e in linea con il settore scientifico disciplinare.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella. I titoli presentati dal candidato mostrano attività didattica e di ricerca abbastanza congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

1. Bloise, F., Cirillo, V., Raitano, M., Ricci, A. (2021). Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data. *Industrial and Corporate Change*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1093/icc/dtab069> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di buona rilevanza editoriale. Lavoro originale e rigoroso. La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo della tematica della disegualianza sociale. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale SECS-P/03 è da considerarsi buona. Il giudizio è buono.

2. Bloise, F., Brunori, P., Piraino, P. (2021). Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach. *Journal of Economic Inequality*, 19, 643–665 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Articolo pubblicato da una rivista molto nota a livello internazionale nel campo specifico. Lavoro originale e rigoroso, interessante l'uso di metodi di intelligenza artificiale, parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma pienamente congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (disegualianza). Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è buono.

3. Bloise, F., Raitano, M. (2021). Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 83 (1), 88-114 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale molto buona. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma pienamente congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, in particolare la disegualianza sociale. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è molto buono.

4. Bloise, F., Tancioni, M., (2021). Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socioeconomic factors matter? *Structural Change and Economic Dynamics*, 56, 310-329 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Articolo originale, che ricorre a metodi empirici innovativi. La pubblicazione è per temi trattati parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma certamente congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (economia sanitaria e divari sociali). Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è buono.

5. Bloise, F., Franzini, M., Raitano, R. (2021). Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland. *International Journal of Manpower*, 42 (8), 1370-1396 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una buona rivista per rilevanza editoriale internazionale. Lavoro originale rigoroso, su tema certamente molto rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

6. Bloise, F., Brunetti, I., Cirillo, V. (2021). Firm strategies and distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms. *Econ Polit*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1007/s40888-020-00213-5> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale, è originale e rigorosa metodologicamente, parzialmente congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discreta. Il giudizio è discreto.

7. Bloise, F., Chironi, D., Pianta, M. (2021). Inequality and voting in Italy's regions. *Territory, Politics, Governance*, 9 (3), 365-390

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi sicuramente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

8. Barbieri, T., Bloise, F., Raitano, M. (2020). Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. *Review of Income and Wealth*, 66 (2), 418-443 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Articolo collocato in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico, parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma pienamente congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è buono.

9. Bloise, F., Mariani, R. D. (2018). The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy. *Economia Italiana*, (1), 73-95. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale a livello nazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico parziale congruenza con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma pienamente congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discreto. Il giudizio è discreto.

10. Bloise, F., Raitano, M. (2018). L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione? *Argomenti*, (10), 83-102. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una collana di rilevanza editoriale adeguata a livello nazionale. La pubblicazione presenta spunti di originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma pienamente congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che sufficiente. Il giudizio è discreto.

11. Barbieri, T., Bloise, F. (2018). La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori, in Franzini M., Raitano M. (eds). *Il mercato rende disuguali? Il Mulino*, Bologna. ISBN: 9788815279224

Valutazione: La pubblicazione è un capitolo di una monografia collocata da una casa editrice di rilevanza editoriale molto buona a livello nazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente rilevanti e non pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma affronta tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

12. Raitano, M., Karagiannaki, E., Premrov, T., Geyer, L., Fuchs, M., Bloise, F., Costa-Font, J., Ludicone, F., De Micheli, B. (2021). Study on Intergenerational Fairness. Final Report. Brussels: European Commission. ISBN: 978-92-76-27812-2

Valutazione: La pubblicazione è un report finale di rilevanza internazionale in quanto pubblicato dalla Commissione Europea. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma affronta tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discreta. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

1. Bloise, F., Cirillo, V., Raitano, M., Ricci, A. (2021). Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data. *Industrial and Corporate Change*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1093/icc/dtab069> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, anche se non specifica del settore. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

2. Bloise, F., Brunori, P., Piraino, P. (2021). Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach. *Journal of Economic Inequality*, 19, 643–665 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Articolo pubblicato da una rivista di discreta collocazione a livello internazionale. Il lavoro si vasa su metodi di intelligenza artificiale e congruente con il settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discreta. Il giudizio è buono.

3. Bloise, F., Raitano, M. (2021). Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 83 (1), 88-114 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale molto buona, il lavoro è originale e rigoroso. La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, comunque legato a temi molto affini. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il giudizio è molto buono.

4. Bloise, F., Tancioni, M., (2021). Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socioeconomic factors matter? *Structural Change and Economic Dynamics*, 56, 310-329 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo si basa su tecniche di machine learning, congruente con tematiche legate al settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è buono.

5. Bloise, F., Franzini, M., Raitano, R. (2021). Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland. *International Journal of Manpower*, 42 (8), 1370-1396 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una discreta rivista per rilevanza editoriale internazionale. Il lavoro verte su un tema rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

6. Bloise, F., Brunetti, I., Cirillo, V. (2021). Firm strategies and distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms. *Econ Polit*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1007/s40888-020-00213-5> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

7. Bloise, F., Chironi, D., Pianta, M. (2021). Inequality and voting in Italy's regions. *Territory, Politics, Governance*, 9 (3), 365-390

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale discreta a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

8. Barbieri, T., Bloise, F., Raitano, M. (2020). Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. *Review of Income and Wealth*, 66 (2), 418-443 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Articolo collocato in una rivista di rilevanza editoriale discreta a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico, ma parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è discreto.

9. Bloise, F., Mariani, R. D. (2018). The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy. *Economia Italiana*, (1), 73-95. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale nazionale. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

10. Bloise, F., Raitano, M. (2018). L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione? *Argomenti*, (10), 83-102. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una collana di rilevanza editoriale adeguata a livello nazionale. La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che sufficiente. Il giudizio è adeguato.

11. Barbieri, T., Bloise, F. (2018). La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori, in Franzini M., Raitano M. (eds). *Il mercato rende disuguali? Il Mulino*, Bologna. ISBN: 9788815279224

Valutazione: La pubblicazione è un capitolo di una monografia collocata da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati rilevanti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma affronta tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il giudizio è adeguato.

12. Raitano, M., Karagiannaki, E., Premrov, T., Geyer, L., Fuchs, M., Bloise, F., Costa-Font, J., Ludicone, F., De Micheli, B. (2021). *Study on Intergenerational Fairness. Final Report*. Brussels: European Commission. ISBN: 978-92-76-27812-2

Valutazione: La pubblicazione è un report finale di rilevanza internazionale in quanto pubblicato dalla Commissione Europea. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Bloise, F., Cirillo, V., Raitano, M., Ricci, A. (2021). Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data. *Industrial and Corporate Change*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1093/icc/dtab069> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con tematiche interdisciplinari correlate con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discreta. La pubblicazione presenta un'analisi empirica caratterizzata da originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, anche se non particolarmente fra gli studiosi del settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è abbastanza buono.

2. Bloise, F., Brunori, P., Piraino, P. (2021). Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach. *Journal of Economic Inequality*, 19, 643–665 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro è pubblicato su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale per il settore e, in particolare, per la tematica trattata nella pubblicazione. È da considerarsi rilevante il contributo del lavoro all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, che presenta una rigorosa analisi empirica, in una prospettiva di analisi positiva e utilizzando un approccio innovativo. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

3. Bloise, F., Raitano, M. (2021). Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 83 (1), 88-114 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro è un'analisi empirica che presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il giudizio è buono.

4. Bloise, F., Tancioni, M., (2021). Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socioeconomic factors matter? *Structural Change and Economic Dynamics*, 56, 310-329 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro è pubblicato su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale per il settore. La pubblicazione presenta originalità, innovatività e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

5. Bloise, F., Franzini, M., Raitano, R. (2021). Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland. *International Journal of Manpower*, 42 (8), 1370-1396 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e molto congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro è pubblicato su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se non particolarmente fra gli studiosi del settore. La pubblicazione presenta originalità e buon rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

6. Bloise, F., Brunetti, I., Cirillo, V. (2021). Firm strategies and distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms. *Econ Polit*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1007/s40888-020-00213-5> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con tematiche interdisciplinari correlate con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

7. Bloise, F., Chironi, D., Pianta, M. (2021). Inequality and voting in Italy's regions. *Territory, Politics, Governance*, 9 (3), 365-390

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale discreta a livello internazionale, anche se non strettamente per il settore. La pubblicazione presenta un buon livello di originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi abbastanza rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

8. Barbieri, T., Bloise, F., Raitano, M. (2020). Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. *Review of Income and Wealth*, 66 (2), 418-443 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro è pubblicato su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale per il settore. La pubblicazione presenta originalità e buon rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

9. Bloise, F., Mariani, R. D. (2018). The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy. *Economia Italiana*, (1), 73-95. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore oggetto della valutazione. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è discreto.

10. Bloise, F., Raitano, M. (2018). L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione? *Argomenti*, (10), 83-102. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una collana di rilevanza editoriale accettabile a livello nazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

11. Barbieri, T., Bloise, F. (2018). La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori, in Franzini M., Raitano M. (eds). *Il mercato rende disuguali? Il Mulino*, Bologna. ISBN: 9788815279224

Valutazione: La pubblicazione è un capitolo di una monografia collocata da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

12. Raitano, M., Karagiannaki, E., Premrov, T., Geyer, L., Fuchs, M., Bloise, F., Costa-Font, J., Ludicone, F., De Micheli, B. (2021). Study on Intergenerational Fairness. Final Report. Brussels: European Commission. ISBN: 978-92-76-27812-2

Valutazione: La pubblicazione è un report finale di rilevanza internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Bloise, F., Cirillo, V., Raitano, M., Ricci, A. (2021). Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data. *Industrial and Corporate Change*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1093/icc/dtab069> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Brunori, P., Piraino, P. (2021). Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach. *Journal of Economic Inequality*, 19, 643–665 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Raitano, M. (2021). Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 83 (1), 88-114 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: molto buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Tancioni, M., (2021). Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socioeconomic factors matter? *Structural Change and Economic Dynamics*, 56, 310-329 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Franzini, M., Raitano, R. (2021). Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland. *International Journal of Manpower*, 42 (8), 1370-1396 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Brunetti, I., Cirillo, V. (2021). Firm strategies and distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms. *Econ Polit*, online first, DOI: <https://doi.org/10.1007/s40888-020-00213-5> (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Chironi, D., Pianta, M. (2021). Inequality and voting in Italy's regions. *Territory, Politics, Governance*, 9 (3), 365-390

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Barbieri, T., Bloise, F., Raitano, M. (2020). Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. *Review of Income and Wealth*, 66 (2), 418-443 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Mariani, R. D. (2018). The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy. *Economia Italiana*, (1), 73-95. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

- Bloise, F., Raitano, M. (2018). L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione? *Argomenti*, (10), 83-102. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione più che sufficiente sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

11. Barbieri, T., Bloise, F. (2018). La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori, in Franzini M., Raitano M. (eds). Il mercato rende disuguali? Il Mulino, Bologna. ISBN: 9788815279224

Valutazione: più che sufficiente sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

12. Raitano, M., Karagiannaki, E., Premrov, T., Geyer, L., Fuchs, M., Bloise, F., Costa-Font, J., Ludicone, F., De Micheli, B. (2021). Study on Intergenerational Fairness. Final Report. Brussels: European Commission. ISBN: 978-92-76-27812-2

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 20;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n. 12 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano 7 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.2 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n. 0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

Il candidato ha una produzione scientifica buona, i temi trattati sono abbastanza congruenti con il settore concorsuale, o pienamente congruenti con tematiche interdisciplinari affini. Quasi tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale internazionale, sono originali e rigorose. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il contributo alla letteratura è rilevante.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il candidato ha una buona produzione scientifica, con temi essenzialmente congruenti con il settore concorsuale. Quasi tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale internazionale. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il contributo alla letteratura è rilevante. Il giudizio è molto buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella.

La produzione scientifica del candidato è consistente e continua nel tempo. I temi trattati sono pienamente congruenti con il settore concorsuale. Quasi tutte le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di buona rilevanza internazionale, presentano originalità, buon rigore metodologico e anche innovatività. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi

buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica del candidato è abbastanza consistente, La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore è da considerarsi complessivamente buona. Le pubblicazioni presentano originalità e rigore metodologico, e sono quasi tutte pubblicate in collane editoriali di rilevanza internazionale buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono redatte in collaborazione con altri autori; il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni è buono. Pertanto, il profilo del candidato è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATO: FRANCESCO PAOLO CANDIO

TITOLI

Il candidato ha conseguito il PhD in Health Economics presso University of Leeds. Attualmente è Research Fellow presso University of Birmingham (Centre for Economics of Obesity, Institute for Applied Health Research). Dal 2018 al 2021 è stato Researcher presso University of Oxford (Nuffield Department of Population Health, Health Economics Research Centre). Ha svolto attività didattica all'estero, prevalentemente insegnamenti di Economic Evaluation. Rilevante la partecipazione del candidato a progetti di ricerca di rilevanza internazionale, anche come PI, e la partecipazione a conferenze internazionali come relatore. I temi di ricerca del candidato sono prevalentemente interdisciplinari e concentrati su public health, obesity, thrombectomy, vaccines e physical activity promotion.

VALUTAZIONE SUI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

Il candidato ha un profilo complessivo di buon livello, testimoniato anche dall'esperienza internazionale.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il profilo scientifico del candidato è buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella. I titoli presentati dal candidato mostrano un'adeguata attività didattica e intensa attività di ricerca a livello internazionale, che si rileva congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, prevalentemente, sotto il profilo dell'economia sanitaria. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

GIUDIZIO COLLEGALE.

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sui titoli è buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

[1] Candio P, Violato M, Luengo-Fernandez R et al. Cost-effectiveness of home-based stroke rehabilitation across Europe: a modelling study. 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.007>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di ben nota rilevanza editoriale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente rilevante e discretamente

congruente, presenta tematiche affini con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è abbastanza buono.

[2] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Does providing everyone with free-of-charge organised exercise opportunities work in public health? 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di ben nota rilevanza editoriale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

[3] Candio P, Hill AJ, Poupakis S et al. Copula models for addressing selection bias in the evaluation of public health programmes: an application to the Leeds Let's Get Active study. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-020-00629-x>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di ben nota rilevanza editoriale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare, sotto il profilo di modelli di rischio. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale è discreta. Il giudizio è abbastanza buono.

[4] Candio P, Violato M, Leal J et al. Cost-effectiveness of mechanical thrombectomy for treatment of non-minor ischaemic stroke across Europe. 2021. *Stroke*. Doi: 10.1161/strokeaha.120.031027. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di interesse specialistico. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, nei limiti dell'analisi costi-efficacia. Lavoro solo parzialmente congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

[5] Becchetti L, Candio P and Salustri F. Vaccine uptake and constrained decision making: The case of Covid-19. *Social Science & Medicine*. 2021. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114410>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale specialistica. Articolo originale e metodologicamente rigoroso, anche se solo parzialmente congruente con il settore disciplinare, comunque presenta tematiche interdisciplinari connesse. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale è discreta. Il giudizio è buono.

[6] Roope, LSJ, Barnett A, Candio P et al. Is there broad-based support in high-income countries for COVID-19 vaccine donation? Evidence from seven countries. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-021-00696-8>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una ben nota rivista internazionale di interesse specialistico. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

[7] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Taking a local government perspective for economic evaluation of a population-level programme to promote exercise. 2021. *Health Policy*. Doi: 10.1016/j.healthpol.2021.02.012. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di ben nota rilevanza editoriale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante e congruente con il settore disciplinare sotto il profilo dell'economia sanitaria (promozione dell'esercizio fisico da parte di governi locali con

appositi programmi). Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è molto buono.

[8] Roope, LSJ, Candio P, Kiparoglou V et al. Lessons from the pandemic on the value of research infrastructure. *Health Research Policy and Systems*. 2021. <https://doi.org/10.1186/s12961-021-00704-2>. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale specialistica. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

[9] Duch R, Roope, LSJ, [...], Candio P et al. Citizens from 13 countries share similar preferences for COVID-19 vaccine allocation priorities. 2021. *PNAS*. <https://doi.org/10.1073/pnas.2026382118>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di ottima rilevanza editoriale a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro solo parzialmente congruente con il settore, ma che tratta tematiche interdisciplinari affini. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

[10] Candio P, Pouwels K, Meads D et al. Modelling decay of effectiveness of behaviour change interventions: a tutorial for public health economists. 2021. *European Journal of Health Economics*. Doi: 10.1007/s10198-021-01417-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, contenuto originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante e congruente con il settore disciplinare Secs P03 sotto il profilo dell'economia sanitaria. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

[11] Candio P, Meads D, Hill AJ, et al. Modelling the impact of physical activity on public health: A review and critique. *Health Policy*. 2020;124(10):1155-64. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2020.07.015>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di ben nota rilevanza editoriale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro marginalmente rilevante e poco congruente con il settore, ma congruente con aspetti interdisciplinari. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è abbastanza buono.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

[1] Candio P, Violato M, Luengo-Fernandez R et al. Cost-effectiveness of home-based stroke rehabilitation across Europe: a modelling study. 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.007>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale abbastanza buona. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è abbastanza buono.

[2] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Does providing everyone with free-of-charge organised exercise opportunities work in public health? 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale abbastanza buona. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è abbastanza buono.

[3] Candio P, Hill AJ, Poupakis S et al. Copula models for addressing selection bias in the evaluation of public health programmes: an application to the Leeds Let's Get Active study. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-020-00629-x>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una discreta rivista internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

[4] Candio P, Violato M, Leal J et al. Cost-effectiveness of mechanical thrombectomy for treatment of non-minor ischaemic stroke across Europe. 2021. *Stroke*. Doi: 10.1161/strokeaha.120.031027. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di interesse specialistico. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, nei limiti dell'analisi costi-efficacia. Lavoro è poco congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

[5] Becchetti L, Candio P and Salustri F. Vaccine uptake and constrained decision making: The case of Covid-19. *Social Science & Medicine*. 2021. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114410>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di buona fama internazionale. Articolo originale e metodologicamente rigoroso, ma solo parzialmente congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale è discreta. Il giudizio è buono.

[6] Roope, LSJ, Barnett A, Candio P et al. Is there broad-based support in high-income countries for COVID-19 vaccine donation? Evidence from seven countries. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-021-00696-8>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una discreta rivista internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

[7] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Taking a local government perspective for economic evaluation of a population-level programme to promote exercise. 2021. *Health Policy*. Doi: 10.1016/j.healthpol.2021.02.012. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale abbastanza buona. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro molto rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

[8] Roope, LSJ, Candio P, Kiparoglou V et al. Lessons from the pandemic on the value of research infrastructure. *Health Research Policy and Systems*. 2021. <https://doi.org/10.1186/s12961-021-00704-2>. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale specialistica. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante e congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

[9] Duch R, Roope, LSJ, [...], Candio P et al. Citizens from 13 countries share similar preferences for COVID-19 vaccine allocation priorities. 2021. *PNAS*. <https://doi.org/10.1073/pnas.2026382118>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

[10] Candio P, Pouwels K, Meads D et al. Modelling decay of effectiveness of behaviour change interventions: a tutorial for public health economists. 2021. *European Journal of Health Economics*. Doi: 10.1007/s10198-021-01417-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, contenuto originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante e congruente con il settore disciplinare Secs P03 sotto il profilo dell'economia sanitaria. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

[11] Candio P, Meads D, Hill AJ, et al. Modelling the impact of physical activity on public health: A review and critique. *Health Policy*. 2020;124(10):1155-64. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2020.07.015>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale abbastanza buona. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante ma poco congruente con il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è abbastanza buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

[1] Candio P, Violato M, Luengo-Fernandez R et al. Cost-effectiveness of home-based stroke rehabilitation across Europe: a modelling study. 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.007>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi abbastanza congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa e rilevante limitatamente al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

[2] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Does providing everyone with free-of-charge organised exercise opportunities work in public health? 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa limitatamente al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

[3] Candio P, Hill AJ, Poupakis S et al. Copula models for addressing selection bias in the evaluation of public health programmes: an application to the Leeds Let's Get Active study. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-020-00629-x>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione

all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi discreta e limitata all'economia sanitaria. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

[4] Candio P, Violato M, Leal J et al. Cost-effectiveness of mechanical thrombectomy for treatment of non-minor ischaemic stroke across Europe. 2021. *Stroke*. Doi: 10.1161/strokeaha.120.031027. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Sufficiente la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, ma marginale per gli studiosi del settore. La pubblicazione presenta sufficiente originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

[5] Becchetti L, Candio P and Salustri F. Vaccine uptake and constrained decision making: The case of Covid-19. *Social Science & Medicine*. 2021. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114410>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, anche se non strettamente per gli studiosi del settore. Il lavoro è rilevante all'interno del settore sotto il profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

[6] Roope, LSJ, Barnett A, Candio P et al. Is there broad-based support in high-income countries for COVID-19 vaccine donation? Evidence from seven countries. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-021-00696-8>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi abbastanza rilevante e molto congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, anche se limitata al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è molto buono.

[7] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Taking a local government perspective for economic evaluation of a population-level programme to promote exercise. 2021. *Health Policy*. Doi: 10.1016/j.healthpol.2021.02.012. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e abbastanza congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

[8] Roope, LSJ, Candio P, Kiparoglou V et al. Lessons from the pandemic on the value of research infrastructure. *Health Research Policy and Systems*. 2021. <https://doi.org/10.1186/s12961-021-00704-2>. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e abbastanza congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, anche se limitata al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta

originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

[9] Duch R, Roope, LSJ, [...], Candio P et al. Citizens from 13 countries share similar preferences for COVID-19 vaccine allocation priorities. 2021. *PNAS*. <https://doi.org/10.1073/pnas.2026382118>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista interdisciplinare di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale, anche se non particolarmente fra gli studiosi del settore. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore è buona, anche se limitata al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

[10] Candio P, Pouwels K, Meads D et al. Modelling decay of effectiveness of behaviour change interventions: a tutorial for public health economists. 2021. *European Journal of Health Economics*. Doi: 10.1007/s10198-021-01417-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore è buona e limitata al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

[11] Candio P, Meads D, Hill AJ, et al. Modelling the impact of physical activity on public health: A review and critique. *Health Policy*. 2020;124(10):1155-64. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2020.07.015>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore è discreta e limitata al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

[1] Candio P, Violato M, Luengo-Fernandez R et al. Cost-effectiveness of home-based stroke rehabilitation across Europe: a modelling study. 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.007>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[2] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Does providing everyone with free-of-charge organised exercise opportunities work in public health? 2022. *Health Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2022.01.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[3] Candio P, Hill AJ, Poupakis S et al. Copula models for addressing selection bias in the evaluation of public health programmes: an application to the Leeds Let's Get Active study. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-020-00629-x>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[4] Candio P, Violato M, Leal J et al. Cost-effectiveness of mechanical thrombectomy for treatment of non-minor ischaemic stroke across Europe. 2021. *Stroke*. Doi: 10.1161/strokeaha.120.031027. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[5] Becchetti L, Candio P and Salustri F. Vaccine uptake and constrained decision making: The case of Covid-19. *Social Science & Medicine*. 2021. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114410>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[6] Roope, LSJ, Barnett A, Candio P et al. Is there broad-based support in high-income countries for COVID-19 vaccine donation? Evidence from seven countries. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s40258-021-00696-8>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[7] Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Taking a local government perspective for economic evaluation of a population-level programme to promote exercise. 2021. *Health Policy*. Doi: 10.1016/j.healthpol.2021.02.012. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[8] Roope, LSJ, Candio P, Kiparoglou V et al. Lessons from the pandemic on the value of research infrastructure. *Health Research Policy and Systems*. 2021. <https://doi.org/10.1186/s12961-021-00704-2>. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[9] Duch R, Roope, LSJ, [...], Candio P et al. Citizens from 13 countries share similar preferences for COVID-19 vaccine allocation priorities. 2021. *PNAS*. <https://doi.org/10.1073/pnas.2026382118>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[10] Candio P, Pouwels K, Meads D et al. Modelling decay of effectiveness of behaviour change interventions: a tutorial for public health economists. 2021. *European Journal of Health Economics*. Doi: 10.1007/s10198-021-01417-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

[11] Candio P, Meads D, Hill AJ, et al. Modelling the impact of physical activity on public health: A review and critique. *Health Policy*. 2020;124(10):1155-64. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2020.07.015>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 11;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 9;
- numero libri: 0

VERIFICA CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 11 pubblicazioni, di cui n. 11 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano 9 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.2 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n. 0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

Il candidato ha una produzione scientifica buona, consistente e congruente con il settore della valutazione comparativa. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

La produzione scientifica del candidato è consistente e continua nel tempo. I temi trattati sono congruenti con il settore concorsuale SECS-P/03. Quasi tutte le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di buona rilevanza internazionale, presentano originalità e rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

COMMISSARIA Prof. Maria Berrittella.

La produzione scientifica del candidato è molto consistente e continua nel tempo. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore concorsuale SECS-P/03. Quasi tutte le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di buona rilevanza internazionale, anche se in riviste specialistiche. I lavori presentano originalità e rigore metodologico. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona, anche se limitata al profilo dell'economia sanitaria. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca, ma non sempre facilmente identificabile, essendo alcuni lavori scientifici redatti da molti autori. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica del candidato è abbastanza consistente e sommariamente congruente con il settore della valutazione comparativa. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di buona rilevanza internazionale, anche se specifiche all'economia sanitaria. I lavori presentano buona originalità e rigore metodologico. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni è buono. Pertanto, il profilo del candidato è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATA: OLGA CHIAPPINELLI

TITOLI

La candidata ha conseguito il PhD in “Economics, Markets, Institutions” presso IMT Institute for Advanced Studies Lucca. È attualmente post-doctoral Research Associate presso German Institute for Economic Research (DIW Berlin), posizione che ricopre dal 2016. È anche research fellow at Berlin Center for Consumers Policies (BCCP). Precedentemente, è stata Visiting Research Student presso University College London, Department of Economics. Ha svolto attività didattica prevalentemente come teaching assistant in Energy and Climate Policy, Industrial Organization e Microeconomics for managers. Rilevante la sua partecipazione a progetti internazionali e l'attività di organizzazione di eventi internazionali (per esempio, summer schools e conferences). È stata relatrice in diversi convegni internazionali. La sua attività di ricerca è prevalentemente concentrata su tematiche di economia e politica ambientale.

VALUTAZIONE SUI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

La candidata ha conseguito un profilo scientifico abbastanza buono soprattutto per esperienza di ricerca internazionale.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

La candidata ha conseguito un profilo scientifico abbastanza buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella.

I titoli presentati dalla candidata mostrano attività didattica e di ricerca congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, prevalentemente, sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sui titoli è abbastanza buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

1. Chiappinelli, Olga, Gerres, Timo, Neuhoff, Karsten, Lettow, Frederik, de Coninck, Heleen, Felsmann, Balázs, Joltreau, Eugénie, Khandekar, Gauri, Linares, Pedro, Richstein, Jörn, Śniegocki, Aleksander, Stede, Jan, Wyns, Tomas, Zandt, Cornelis and Lars Zetterberg (2021), "A Green COVID-19 Recovery of the EU Basic Materials Sector: Identifying Potentials, Barriers and Policy Solutions", *Climate Policy*. DOI: 10.1080/14693062.2021.1922340 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di rilievo in ambito specialistico. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, su marginalmente rilevante e solo parzialmente congruente con il settore disciplinare sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. Il contributo individuale della candidata per quanto desumibile è limitato, essendo la pubblicazione redatta da 15 autori. Il giudizio è adeguato.

2. Arve, Malin and Chiappinelli, Olga (2021), “The Role of Budget Constraints in Sequential Elimination Tournaments”, *Scandinavian Journal of Economics*, Volume 123, Issue 2. DOI:10.1111/sjoe.12440 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro abbastanza rilevante e

parzialmente congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è abbastanza buono.

3. Chiappinelli, Olga (2020), "Political corruption in the execution of public contracts", *Journal of Economic Behavior & Organization*, Volume 179, pages 116-140. DOI: 10.1016/j.jebo.2020.08.044 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, su tema completamente congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo la candidata unica autrice della pubblicazione. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi molto buono. Il giudizio è molto buono.

4. Chiappinelli, Olga (2020), "Decentralization and public procurement performance: new evidence from Italy", *Economic Inquiry*, Volume 58, Issue 2, pages 856-880. DOI: 10.1111/ecin.12871 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, nonché completamente congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo la candidata unica autrice della pubblicazione. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi molto buono. Il giudizio complessivo è molto buono.

5. Neuhoff, Karsten, Chiappinelli, Olga, Kröger, Mats, Lettow, Frederik, Richstein, Jörn, C., Schütze, Franziska, Stede, Jan and Sun, Xi (2021), "Green Deal for Industry: A Clear Policy Framework Is More Important Than Funding", *DIW Weekly Report 10/2021*, pages 73-82 ISSN 2568-7697

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede internazionale, piuttosto periferica per il settore. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi sufficiente. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

6. Chiappinelli, Olga, Gruner, Friedemann and Weber, Gustav (2019), "Green Public Procurement: Climate Provisions in Public Tenders Can Help Reduce German Carbon Emissions", *DIW Weekly Report 51/52/2019*, pages 433-441 ISSN 2568-7697

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede internazionale, di visibilità minore. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi sufficiente. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

7. Neuhoff, Karsten and Chiappinelli, Olga (2018), "Klimafreundliche Herstellung und Nutzung von Grundstoffen: Bündel von Politikmaßnahmen notwendig", *DIW Wochenbericht 26/2018*, pages 575-583 ISSN 0012-1304

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione di rilevanza nazionale in Germania. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi sufficiente. Il

contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

8. Chiappinelli, Olga and Zipperer, Vera (2017), "Using Public Procurement as a Decarbonisation Policy: A Look at Germany", *DIW Weekly Report* 49/2017, pages 523-532 ISSN 2192-7219

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione piuttosto periferica. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi sufficiente. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

9. Kröger, Mats, Xi, Sun, Chiappinelli, Olga, Clemens, Marius, May, Nils, Neuhoff, Karsten and Jörn Richstein (2020), "A Green New Deal after Corona: What We Can Learn from the Financial Crisis", *DIW Focus* 4/2020 ISSN: 2567-3971

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione piuttosto periferica. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi sufficiente. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

10. TESI DI DOTTORATO: "Interdisciplinary Essays on Public Procurement", PhD thesis, IMT Institute for Advances Studies Lucca, Lucca (2015)

Valutazione: Tesi di dottorato ottima dal punto di vista dell'originalità e rigore metodologico. Il lavoro è rilevante e congruente con il settore disciplinare e settori correlati. Il giudizio è ottimo.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

1. Chiappinelli, Olga, Gerres, Timo, Neuhoff, Karsten, Lettow, Frederik, de Coninck, Heleen, Felsmann, Balázs, Joltreau, Eugénie, Khandekar, Gauri, Linares, Pedro, Richstein, Jörn, Śniegocki, Aleksander, Stede, Jan, Wyns, Tomas, Zandt, Cornelis and Lars Zetterberg (2021), "A Green COVID-19 Recovery of the EU Basic Materials Sector: Identifying Potentials, Barriers and Policy Solutions", *Climate Policy*. DOI: 10.1080/14693062.2021.1922340 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista discreta internazionale. L'articolo è marginalmente rilevante e solo parzialmente congruente con il settore disciplinare sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. Il contributo individuale della candidata per quanto desumibile è limitato, essendo la pubblicazione redatta da 15 autori. Il giudizio è adeguato.

2. Arve, Malin and Chiappinelli, Olga (2021), "The Role of Budget Constraints in Sequential Elimination Tournaments", *Scandinavian Journal of Economics*, Volume 123, Issue 2. DOI:10.1111/sjoe.12440 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro rilevante e congruente con il settore disciplinare. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è molto buono.

3. Chiappinelli, Olga (2020), "Political corruption in the execution of public contracts", *Journal of Economic Behavior & Organization*, Volume 179, pages 116-140. DOI: 10.1016/j.jebo.2020.08.044 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, su tema congruente con il settore disciplinare. Il giudizio è buono.

4. Chiappinelli, Olga (2020), "Decentralization and public procurement performance: new evidence from Italy", *Economic Inquiry*, Volume 58, Issue 2, pages 856-880. DOI: 10.1111/ecin.12871 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso, nonché completamente congruente con il settore disciplinare. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buono. Il giudizio è buono.

5. Neuhoff, Karsten, Chiappinelli, Olga, Kröger, Mats, Lettow, Frederik, Richstein, Jörn, C., Schütze, Franziska, Stede, Jan and Sun, Xi (2021), "Green Deal for Industry: A Clear Policy Framework Is More Important Than Funding", *DIW Weekly Report 10/2021*, pages 73-82 ISSN 2568-7697

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede internazionale, piuttosto periferica per il settore. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

6. Chiappinelli, Olga, Gruner, Friedemann and Weber, Gustav (2019), "Green Public Procurement: Climate Provisions in Public Tenders Can Help Reduce German Carbon Emissions", *DIW Weekly Report 51/52/2019*, pages 433-441 ISSN 2568-7697

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede internazionale, piuttosto periferica per il settore. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

7. Neuhoff, Karsten and Chiappinelli, Olga (2018), "Klimafreundliche Herstellung und Nutzung von Grundstoffen: Bündel von Politikmaßnahmen notwendig", *DIW Wochenbericht 26/2018*, pages 575-583 ISSN 0012-1304

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede internazionale, piuttosto periferica per il settore. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

8. Chiappinelli, Olga and Zipperer, Vera (2017), "Using Public Procurement as a Decarbonisation Policy: A Look at Germany", *DIW Weekly Report 49/2017*, pages 523-532 ISSN 2192-7219

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede internazionale, piuttosto periferica per il settore. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

9. Kröger, Mats, Xi, Sun, Chiappinelli, Olga, Clemens, Marius, May, Nils, Neuhoff, Karsten and Jörn Richstein (2020), "A Green New Deal after Corona: What We Can Learn from the Financial Crisis", *DIW Focus* 4/2020 ISSN: 2567-3971

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede internazionale, piuttosto periferica per il settore. L'articolo è discretamente originale, rigore metodologico accettabile. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare ma presenta tematiche interdisciplinari connesse. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

10. TESI DI DOTTORATO: "Interdisciplinary Essays on Public Procurement", PhD thesis, IMT Institute for Advanced Studies Lucca, Lucca (2015)

Valutazione: Tesi di dottorato ottima dal punto di vista dell'originalità e rigore metodologico.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Chiappinelli, Olga, Gerres, Timo, Neuhoff, Karsten, Lettow, Frederik, de Coninck, Heleen, Felsmann, Balázs, Joltreau, Eugénie, Khandekar, Gauri, Linares, Pedro, Richstein, Jörn, Śniegocki, Aleksander, Stede, Jan, Wyns, Tomas, Zandt, Cornelis and Lars Zetterberg (2021), "A Green COVID-19 Recovery of the EU Basic Materials Sector: Identifying Potentials, Barriers and Policy Solutions", *Climate Policy*. DOI: 10.1080/14693062.2021.1922340 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi marginalmente rilevante e parzialmente congruente con le tematiche del settore disciplinare della valutazione comparativa, limitandosi al profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione presenta sufficiente originalità e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata non è chiaramente desumibile, essendo la pubblicazione redatta da 15 autori. Il giudizio è sufficiente.

2. Arve, Malin and Chiappinelli, Olga (2021), "The Role of Budget Constraints in Sequential Elimination Tournaments", *Scandinavian Journal of Economics*, Volume 123, Issue 2. DOI:10.1111/sjoe.12440 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi discretamente rilevante e parzialmente congruente con le tematiche del settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale della candidata è chiaramente desumibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

3. Chiappinelli, Olga (2020), "Political corruption in the execution of public contracts", *Journal of Economic Behavior & Organization*, Volume 179, pages 116-140. DOI: 10.1016/j.jebo.2020.08.044 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con le tematiche del settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo la candidata unica autrice della pubblicazione. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da

considerarsi buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il giudizio è abbastanza buono.

4. Chiappinelli, Olga (2020), "Decentralization and public procurement performance: new evidence from Italy", *Economic Inquiry*, Volume 58, Issue 2, pages 856-880. DOI: 10.1111/ecin.12871 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con le tematiche del settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo la candidata unica autrice della pubblicazione. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il giudizio è buono.

5. Neuhoff, Karsten, Chiappinelli, Olga, Kröger, Mats, Lettow, Frederik, Richstein, Jörn, C., Schütze, Franziska, Stede, Jan and Sun, Xi (2021), "Green Deal for Industry: A Clear Policy Framework Is More Important Than Funding", *DIW Weekly Report 10/2021*, pages 73-82 ISSN 2568-7697

Valutazione: La pubblicazione è un report di rilevanza internazionale. La pubblicazione presenta accettabile originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che sufficiente. Il giudizio è più che sufficiente.

6. Chiappinelli, Olga, Gruner, Friedemann and Weber, Gustav (2019), "Green Public Procurement: Climate Provisions in Public Tenders Can Help Reduce German Carbon Emissions", *DIW Weekly Report 51/52/2019*, pages 433-441 ISSN 2568-7697

Valutazione: La pubblicazione è un report di rilevanza internazionale. La pubblicazione presenta accettabile originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che sufficiente. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

7. Neuhoff, Karsten and Chiappinelli, Olga (2018), "Klimafreundliche Herstellung und Nutzung von Grundstoffen: Bündel von Politikmaßnahmen notwendig", *DIW Wochenbericht 26/2018*, pages 575-583 ISSN 0012-1304

Valutazione: La pubblicazione è un report di rilevanza nazionale in Germania. La pubblicazione presenta accettabile originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che sufficiente. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

8. Chiappinelli, Olga and Zipperer, Vera (2017), "Using Public Procurement as a Decarbonisation Policy: A Look at Germany", *DIW Weekly Report 49/2017*, pages 523-532 ISSN 2192-7219

Valutazione: La pubblicazione è un report di rilevanza internazionale. La pubblicazione presenta accettabile originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, e limitati all'economia dell'ambiente. La rilevanza della pubblicazione all'interno

del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che sufficiente. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

9. Kröger, Mats, Xi, Sun, Chiappinelli, Olga, Clemens, Marius, May, Nils, Neuhoff, Karsten and Jörn Richstein (2020), "A Green New Deal after Corona: What We Can Learn from the Financial Crisis", *DIW Focus* 4/2020 ISSN: 2567-3971

Valutazione: La pubblicazione è un report di rilevanza internazionale. La pubblicazione presenta accettabile originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, e limitati all'economia dell'ambiente. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi più che sufficiente. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

10. TESI DI DOTTORATO: "Interdisciplinary Essays on Public Procurement", PhD thesis, IMT Institute for Advances Studies Lucca, Lucca (2015)

Valutazione: La tesi di dottorato presenta originalità e rigore metodologico di ottimo livello. I temi trattati sono da considerarsi abbastanza congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Molto buona la rilevanza della tesi all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il giudizio è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale della candidata nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico della candidata stessa e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Chiappinelli, Olga, Gerres, Timo, Neuhoff, Karsten, Lettow, Frederik, de Coninck, Heleen, Felsmann, Balázs, Joltreau, Eugénie, Khandekar, Gauri, Linares, Pedro, Richstein, Jörn, Śniegocki, Aleksander, Stede, Jan, Wyns, Tomas, Zandt, Cornelis and Lars Zetterberg (2021), "A Green COVID-19 Recovery of the EU Basic Materials Sector: Identifying Potentials, Barriers and Policy Solutions", *Climate Policy*. DOI: 10.1080/14693062.2021.1922340 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: sufficiente sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. Arve, Malin and Chiappinelli, Olga (2021), "The Role of Budget Constraints in Sequential Elimination Tournaments", *Scandinavian Journal of Economics*, Volume 123, Issue 2. DOI:10.1111/sjoe.12440 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. Chiappinelli, Olga (2020), "Political corruption in the execution of public contracts", *Journal of Economic Behavior & Organization*, Volume 179, pages 116-140. DOI: 10.1016/j.jebo.2020.08.044 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. Chiappinelli, Olga (2020), "Decentralization and public procurement performance: new evidence from Italy", *Economic Inquiry*, Volume 58, Issue 2, pages 856-880. DOI: 10.1111/ecin.12871 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. Neuhoff, Karsten, Chiappinelli, Olga, Kröger, Mats, Lettow, Frederik, Richstein, Jörn, C., Schütze, Franziska, Stede, Jan and Sun, Xi (2021), "Green Deal for Industry: A Clear Policy Framework Is More Important Than Funding", *DIW Weekly Report 10/2021*, pages 73-82 ISSN 2568-7697

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. Chiappinelli, Olga, Gruner, Friedemann and Weber, Gustav (2019), "Green Public Procurement: Climate Provisions in Public Tenders Can Help Reduce German Carbon Emissions", *DIW Weekly Report 51/52/2019*, pages 433-441 ISSN 2568-7697

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. Neuhoff, Karsten and Chiappinelli, Olga (2018), "Klimafreundliche Herstellung und Nutzung von Grundstoffen: Bündel von Politikmaßnahmen notwendig", *DIW Wochenbericht 26/2018*, pages 575-583 ISSN 0012-1304

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

8. Chiappinelli, Olga and Zipperer, Vera (2017), "Using Public Procurement as a Decarbonisation Policy: A Look at Germany", *DIW Weekly Report 49/2017*, pages 523-532 ISSN 2192-7219

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. Kröger, Mats, Xi, Sun, Chiappinelli, Olga, Clemens, Marius, May, Nils, Neuhoff, Karsten and Jörn Richstein (2020), "A Green New Deal after Corona: What We Can Learn from the Financial Crisis", *DIW Focus 4/2020* ISSN: 2567-3971

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

10. TESI DI DOTTORATO: "Interdisciplinary Essays on Public Procurement", PhD thesis, IMT Institute for Advances Studies Lucca, Lucca (2015)

Valutazione: ottimo sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 10;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 3;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dalla candidata e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che la candidata presenta una produzione pari a n. 10 pubblicazioni, di cui n. 10 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.3 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.1 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n. 0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

La candidata ha pubblicato piuttosto bene tre lavori connessi alla tesi di dottorato sul public procurement. Altri lavori su temi relativi al cambiamento climatico sono pubblicati per lo più su newsletter o altre pubblicazioni di un istituto di ricerca in Germania. Alcuni di questi lavori non sono particolarmente congruenti o rilevanti per il settore disciplinare, anche se in qualche modo connessi all'economia dell'ambiente. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

La candidata ha pubblicato bene tre lavori connessi alla tesi di dottorato sul public procurement. Altri lavori su temi relativi al cambiamento climatico sono pubblicati su newsletter o altre pubblicazioni di un istituto di ricerca in Germania. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella. La produzione scientifica presentata dalla candidata è consistente. Buona la qualità dei lavori a firma unica, rilevanti e pienamente congruenti con il settore oggetto della valutazione, presentano originalità e rigore metodologico di buon livello. I rimanenti lavori metà sono rapporti di ricerca che hanno una sufficiente rilevanza e congruenti con il settore limitatamente all'economia dell'ambiente. Il profilo della candidata è da considerarsi ancora in fase di sviluppo. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica presentata dalla candidata è consistente. Buona la qualità dei lavori a firma unica, che presentano un buon livello di originalità e rigore metodologico. Il profilo della candidata è da considerarsi ancora in fase di sviluppo. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni è abbastanza buono. Pertanto, il profilo della candidata è di potenziale interesse ai fini del bando da valutarsi comparativamente.

CANDIDATO: STEFANO DI BUCCHIANICO

TITOLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Economia. È attualmente titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Università degli Studi Roma Tre. È stato precedentemente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Politica e Statistica, Università degli Studi di Siena. Altre attività di ricerca includono Visiting researcher in diverse università straniere (Free University of Berlin, Università del Massachusetts presso Amherst, University of Leeds). Ha svolto attività didattica prevalentemente nei seguenti insegnamenti: macroeconomia, economia monetaria, economia politica, politica economica. Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni internazionali. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di seconda fascia nel settore 13/A1 e 13/A2.

VALUTAZIONE SUI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

Il candidato ha conseguito un discreto profilo scientifico anche grazie ad esperienze di ricerca in sedi estere.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il candidato ha conseguito un discreto profilo scientifico.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella.

I titoli presentati dal candidato mostrano una discreta attività didattica e di ricerca, prevalentemente in settori affini. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sui titoli è discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

1. Di Bucchianico, S. (2022, forthcoming). "The role of commodity speculation and household debt accumulation during financialization: A Classical-Keynesian analysis". *Cambridge Journal of Economics*. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda un tema di macroeconomia e mercati finanziari, non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando.

2. Di Bucchianico, S. (2021). "The impact of financialization on the rate of profit". *Review of Political Economy*, 33 (2): 303-326. doi: 10.1080/09538259.2020.1835109. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda i mercati finanziari e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

3. Di Bucchianico, S. (2021). "Inequality, household debt, ageing and bubbles: A model of demand-side Secular Stagnation". *IPE Working Paper*, no. 160. ISSN 1869-6406

Valutazione: Lavoro originale e metodologicamente rigoroso. Pubblicazione solo parzialmente congruente con il settore disciplinare sotto il profilo della distribuzione dei redditi e patrimonio. La pubblicazione è da considerarsi di periferica rilevanza per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale è chiaramente identificato essendo l'unico autore della pubblicazione. Il giudizio è adeguato.

4. Di Bucchianico, S. (2021). "Negative interest rate policy to fight Secular Stagnation: unfeasible, ineffective, irrelevant, or inadequate?" *Review of Political Economy*, 33 (4): 687-710. doi: 10.1080/09538259.2020.1837546. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro è sulla politica monetaria, non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

5. Di Bucchianico, S. (2020). "Discussing Secular Stagnation: A case for freeing goods ideas from theoretical constraints?" *Structural Change and Economic Dynamics*, 55: 288-297. doi: 10.1016/j.strueco.2020.06.002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda un argomento di macroeconomia e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

6. Di Bucchianico, S. (2020). "A note on Krugman's Liquidity Trap and monetary policy at the Zero Lower Bound". *Review of Political Economy*, 32 (1): 99-120. doi: 10.1080/09538259.2020.1731119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda un classico argomento di macroeconomia e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

7. Di Bucchianico, S. (2021). "The Negative Natural Rate of Interest in the Modern Theories of Liquidity Trap and Secular Stagnation: Back to Böhm-Bawerk via Samuelson". *STOREPapers WP1 2021*. ISSN 2282-0299

Valutazione: Il lavoro riguarda la macroeconomia e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

8. Di Bucchianico, S. (2019). "A bit of Keynesian debt-to-GDP ratio arithmetic for deficit-capped countries". *Bulletin of Political Economy* 13 (1): 55-83. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di qualche rilevanza editoriale a livello internazionale. L'articolo è abbastanza originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare sotto il profilo del tema del debito pubblico, anche se il taglio è essenzialmente macroeconomico. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificato essendo l'unico autore della pubblicazione. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è abbastanza buono.

9. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The Surplus Approach, the Polanyian Tradition, and Institutions in Economic Anthropology and Archaeology". *Annals of the Fondazione Luigi Einaudi. An Interdisciplinary Journal of Economics, History and Political Science* 55 (1): 185-216. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Il lavoro non appare su tema congruente con il settore disciplinare, riguarda la storia economica e la storia del pensiero economico, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

10. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The surplus approach, institutions and economic formations". *Contributions to Political Economy*, 40 (1): 26-52. doi: 10.1093/cpe/bzab002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro non appare su tema congruente con il settore disciplinare, riguarda la storia del pensiero economico, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

11. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2020). "Endogenous money and the theory of long-period effective demand". *Bulletin of Political Economy* 14 (1): 1-37. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Il lavoro non appare su tema congruente con il settore disciplinare, si tratta di un tema di macroeconomia, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

1. Di Bucchianico, S. (2022, forthcoming). "The role of commodity speculation and household debt accumulation during financialization: A Classical-Keynesian analysis". *Cambridge Journal of Economics*. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda un tema di macroeconomia e mercati finanziari, non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando.

2. Di Bucchianico, S. (2021). "The impact of financialization on the rate of profit". *Review of Political Economy*, 33 (2): 303-326. doi: 10.1080/09538259.2020.1835109. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda i mercati finanziari e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

3. Di Bucchianico, S. (2021). "Inequality, household debt, ageing and bubbles: A model of demand-side Secular Stagnation". *IPE Working Paper*, no. 160. ISSN 1869-6406

Valutazione: Lavoro originale e metodologicamente rigoroso. Pubblicazione solo parzialmente congruente con il settore disciplinare sotto il profilo della distribuzione dei redditi e patrimonio. La pubblicazione è da considerarsi di periferica rilevanza per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è adeguato.

4. Di Bucchianico, S. (2021). "Negative interest rate policy to fight Secular Stagnation: unfeasible, ineffective, irrelevant, or inadequate?" *Review of Political Economy*, 33 (4): 687-710. doi: 10.1080/09538259.2020.1837546. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro è sulla politica monetaria, non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

5. Di Bucchianico, S. (2020). "Discussing Secular Stagnation: A case for freeing goods ideas from theoretical constraints?" *Structural Change and Economic Dynamics*, 55: 288-297. doi: 10.1016/j.strueco.2020.06.002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda un argomento di macroeconomia e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

6. Di Bucchianico, S. (2020). "A note on Krugman's Liquidity Trap and monetary policy at the Zero Lower Bound". *Review of Political Economy*, 32 (1): 99-120. doi: 10.1080/09538259.2020.1731119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro riguarda un classico argomento di macroeconomia e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

7. Di Bucchianico, S. (2021). "The Negative Natural Rate of Interest in the Modern Theories of Liquidity Trap and Secular Stagnation: Back to Böhm-Bawerk via Samuelson". *STOREPapers WP1 2021*. ISSN 2282-0299

Valutazione: Il lavoro riguarda la macroeconomia e non appare su tema congruente con il settore disciplinare, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

8. Di Bucchianico, S. (2019). "A bit of Keynesian debt-to-GDP ratio arithmetic for deficit-capped countries". *Bulletin of Political Economy* 13 (1): 55-83. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di limitata rilevanza editoriale a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare sotto il profilo del tema del debito pubblico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. Il giudizio è discreto.

9. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The Surplus Approach, the Polanyian Tradition, and Institutions in Economic Anthropology and Archaeology". *Annals of the Fondazione Luigi Einaudi. An Interdisciplinary Journal of Economics, History and Political Science* 55 (1): 185-216. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Il lavoro non appare su tema congruente con il settore disciplinare, riguarda la storia economica e la storia del pensiero economico, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

10. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The surplus approach, institutions and economic formations". *Contributions to Political Economy*, 40 (1): 26-52. doi: 10.1093/cpe/bzab002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Il lavoro non appare su tema congruente con il settore disciplinare, riguarda la storia del pensiero economico, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

11. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2020). "Endogenous money and the theory of long-period effective demand". *Bulletin of Political Economy* 14 (1): 1-37. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Il lavoro non appare su tema congruente con il settore disciplinare, si tratta di un tema di macroeconomics, il che preclude ogni ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Di Bucchianico, S. (2022, forthcoming). "The role of commodity speculation and household debt accumulation during financialization: A Classical-Keynesian analysis". *Cambridge Journal of Economics*. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

2. Di Bucchianico, S. (2021). "The impact of financialization on the rate of profit". *Review of Political Economy*, 33 (2): 303-326. doi: 10.1080/09538259.2020.1835109. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

3. Di Bucchianico, S. (2021). "Inequality, household debt, ageing and bubbles: A model of demand-side Secular Stagnation". *IPE Working Paper*, no. 160. ISSN 1869-6406

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La pubblicazione è un working paper, che presenta originalità e buon rigore metodologico. La pubblicazione è da considerarsi rilevante per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale è chiaramente identificato essendo il candidato l'unico autore della pubblicazione. Il giudizio è più sufficiente.

4. Di Bucchianico, S. (2021). "Negative interest rate policy to fight Secular Stagnation: unfeasible, ineffective, irrelevant, or inadequate?" *Review of Political Economy*, 33 (4): 687-710. doi: 10.1080/09538259.2020.1837546. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

5. Di Bucchianico, S. (2020). "Discussing Secular Stagnation: A case for freeing goods ideas from theoretical constraints?" *Structural Change and Economic Dynamics*, 55: 288-297. doi: 10.1016/j.strueco.2020.06.002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

6. Di Bucchianico, S. (2020). "A note on Krugman's Liquidity Trap and monetary policy at the Zero Lower Bound". *Review of Political Economy*, 32 (1): 99-120. doi: 10.1080/09538259.2020.1731119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

7. Di Bucchianico, S. (2021). "The Negative Natural Rate of Interest in the Modern Theories of Liquidity Trap and Secular Stagnation: Back to Böhm-Bawerk via Samuelson". *STOREPapers WP1 2021*. ISSN 2282-0299

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

8. Di Bucchianico, S. (2019). "A bit of Keynesian debt-to-GDP ratio arithmetic for deficit-capped countries". *Bulletin of Political Economy* 13 (1): 55-83. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il lavoro è collocato su una rivista di rilevanza editoriale discreta a livello internazionale per il settore. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è da considerarsi di rilevanza buona per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale è chiaramente identificato essendo il candidato l'unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

9. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The Surplus Approach, the Polanyian Tradition, and Institutions in Economic Anthropology and Archaeology". *Annals of the Fondazione Luigi Einaudi. An Interdisciplinary Journal of Economics, History and Political Science* 55 (1): 185-216. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

10. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The surplus approach, institutions and economic formations". *Contributions to Political Economy*, 40 (1): 26-52. doi: 10.1093/cpe/bzab002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

11. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2020). "Endogenous money and the theory of long-period effective demand". *Bulletin of Political Economy* 14 (1): 1-37. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Lavoro su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Di Bucchianico, S. (2022, forthcoming). "The role of commodity speculation and household debt accumulation during financialization: A Classical-Keynesian analysis". *Cambridge Journal of Economics*. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

2. Di Bucchianico, S. (2021). "The impact of financialization on the rate of profit". *Review of Political Economy*, 33 (2): 303-326. doi: 10.1080/09538259.2020.1835109. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

3. Di Bucchianico, S. (2021). "Inequality, household debt, ageing and bubbles: A model of demand-side Secular Stagnation". *IPE Working Paper*, no. 160. ISSN 1869-6406

Valutazione: sufficiente sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. Di Bucchianico, S. (2021). "Negative interest rate policy to fight Secular Stagnation: unfeasible, ineffective, irrelevant, or inadequate?" *Review of Political Economy*, 33 (4): 687-710. doi: 10.1080/09538259.2020.1837546. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

5. Di Bucchianico, S. (2020). "Discussing Secular Stagnation: A case for freeing goods ideas from theoretical constraints?" *Structural Change and Economic Dynamics*, 55: 288-297. doi: 10.1016/j.strueco.2020.06.002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

6. Di Bucchianico, S. (2020). "A note on Krugman's Liquidity Trap and monetary policy at the Zero Lower Bound". *Review of Political Economy*, 32 (1): 99-120. doi: 10.1080/09538259.2020.1731119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

7. Di Bucchianico, S. (2021). "The Negative Natural Rate of Interest in the Modern Theories of Liquidity Trap and Secular Stagnation: Back to Böhm-Bawerk via Samuelson". *STOREPapers WP1 2021*. ISSN 2282-0299

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

8. Di Bucchianico, S. (2019). "A bit of Keynesian debt-to-GDP ratio arithmetic for deficit-capped countries". *Bulletin of Political Economy* 13 (1): 55-83. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The Surplus Approach, the Polanyian Tradition, and Institutions in Economic Anthropology and Archaeology". *Annals of the Fondazione Luigi Einaudi. An Interdisciplinary Journal of Economics, History and Political Science* 55 (1): 185-216. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

10. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The surplus approach, institutions and economic formations". *Contributions to Political Economy*, 40 (1): 26-52. doi: 10.1093/cpe/bzab002. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

11. Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2020). "Endogenous money and the theory of long-period effective demand". *Bulletin of Political Economy* 14 (1): 1-37. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza, il lavoro è su tema non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il che preclude ogni ulteriore considerazione nel merito ai sensi dell'art. 5 del bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 12;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 6;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n. 11 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.6 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.3 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n. 0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

La produzione del candidato esula per lo più da argomenti e metodi tipici della Scienza delle finanze, riguardano temi di macroeconomia, storia economica, storia del pensiero. Pertanto, il candidato non si qualifica ai fini della presente procedura.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

La produzione del candidato è essenzialmente al di fuori del settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione comparativa.

COMMISSARIA Prof. Maria Berrittella.

Il numero limitato di pubblicazioni congruenti con il settore preclude ogni ulteriore considerazione sul giudizio.

GIUDIZIO COLLEGIALE. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, la Commissione decide all'unanimità a non procedere a ogni ulteriore considerazione sul giudizio. Pertanto, il profilo del candidato non è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATO: PAOLO DI CARO

TITOLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Pubblica, Università degli Studi di Catania. È attualmente Ricercatore tipo B in Scienza delle Finanze (13/A3), presso Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Catania. È anche associate fellow presso Business School, Fellow, Tax Administration Research Centre University of Essex (United Kingdom). Precedenti attività di ricerca includono posizione di visiting researcher (Portsmouth Business School), assegnista di ricerca in Scienza delle Finanze (SECS-P/03), presso Università degli Studi di Catania, Ricercatore, presso J.F. Kennedy School Harvard University (Stati Uniti). Il candidato presenta collaborazioni alla ricerca in diverse università e istituzioni, anche internazionali, per esempio, Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE), University of York (United Kingdom) Research Affiliate "Health & Econometrics Data Group", Commissione dell'Unione Europea, Ministero dell'Economia e delle Finanze. Intensa l'attività didattica a livello universitario in Italia nel settore scientifico SECS-P/03. Rilevante la sua partecipazione in gruppi di ricerca nazionali e internazionali anche come responsabile scientifico. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di SECONDA fascia per il Settore concorsuale 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE, 13/A2 POLITICA ECONOMICA, 13/A4 ECONOMIA APPLICATA e 13/D2 STATISTICA ECONOMICA; e Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima fascia 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE. La sua attività di ricerca risulta strettamente concentrata su tematiche inerenti l'economia pubblica.

VALUTAZIONE SUI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

Il giudizio è molto buono.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il giudizio è molto buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella.

I titoli presentati dal candidato mostrano un'intensa e continua attività didattica e di ricerca molto congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio.

1. DI CARO, P., Fratesi, U., (2021) "One policy, different effects: estimating the region-specific impacts of cohesion policy", *Journal of Regional Science*, DOI: <https://doi.org/10.1111/jors.12566>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare, presenta tematiche interdisciplinari connesse al settore, dato che la politica di coesione UE è una forma di intervento pubblico sovranazionale. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

2. DI CARO, P., Arbolino, R., (2021) "How the EU funds can sustain regional resilience at time of Covid-19: insights from the Great Recession", *Journal of Policy Modeling*, Volume 43, Issue 1, January–February, Pages 109-126, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2020.10.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare, presenta tematiche interdisciplinari connesse al settore, per considerazioni analoghe al lavoro precedente (intervento di governo 'quasi-federale'). La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

3. DI CARO, P., M. Cavalieri, C. Guccio & D. Lisi, R., (2020) "Does neighbour's grass matter? Testing spatial dependent heterogeneity in technical efficiency of Italian hospitals", *Social Science and Medicine* Volume 265, November 2020, 113506, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113506>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale specialistica buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro parzialmente congruente con il settore disciplinare, presenta tematiche interdisciplinari connesse al settore. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

4. DI CARO, P., Sacchi, A. (2020) "The heterogeneous effects of labor informality on VAT revenues: Evidence on a developed country", *Journal of Macroeconomics*, Volume 63, March 2020, 103190, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2020.103190>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale ottima a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è molto buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

5. DI CARO, P. (2020) "Decomposing personal income tax redistribution with application to Italy", *The*

Journal of Economic Inequality, 18, pages113–129, DOI: 10.1007/s10888-019-09425-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Articolo pubblicato da una rivista molto nota a livello internazionale nel campo specifico. La pubblicazione è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro completamente congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è elevata. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore. Il giudizio è molto buono.

6. DI CARO, P., Arbolino, R., Marani, U. (2020) “Did the governance of EU funds help the Italian regional labour markets during the Great Recession?”, Journal of Common Market Studies, Volume 58, Issue2 March, Pages 235-255, DOI: 10.1111/jcms.12900. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro solo parzialmente congruente con il settore disciplinare presenta tematiche interdisciplinari connesse al settore, per le considerazioni già dette sulla politica UE. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

7. DI CARO, P. Bazzoli, M., Manzo, M., Figari, F., & Fiorio, C. (2020). "An analysis of self-employed income tax evasion in Italy with a consumption-based methodology". The IRS Research Bulletin, US Department of Treasury IRS, p.63-75. previously DiFin Working Paper n. DF/WP 8/2020, ISSN electronic edition 2610-8887

Valutazione: La pubblicazione è un Proceedings of the 2020 IRS / TPC Research Conference, di rilevanza editoriale discreta. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

8. DI CARO, P., Fratesi, U., (2019) “Investigating the spatial patterns of regional fiscal residua in Italy”, POLITICA ECONOMICA, n.3/2019. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

9. DI CARO, P., Manzo, M., Monteduro M.T. (2018) “L’attuazione del federalismo tra autonomia e solidarietà” in La Finanza Pubblica in Italia (ed. G. Arachi & M. Baldini), il Mulino, ISBN 9788815279200.

Valutazione: La pubblicazione è un contributo in un libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale molto buona a livello nazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. È da considerarsi buona la rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

10. DI CARO, P., (2018) “Analysing the redistributive effects of Italian PIT with tax files” in Yearning for inclusive growth and development, good jobs and sustainability (ed. L. Paganetto), Springer, ISBN 978-3-030-23052-4.

Valutazione: La pubblicazione è un contributo in un libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. È da considerarsi buona la rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il contributo individuale del candidato è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è discreto.

11. DI CARO, P. (2017) "The contribution of tax statistics for analysing regional disparities in Italy", *Journal of Income Distribution*, vol. 25(1), pages 1-27. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è molto buona. Il contributo individuale del candidato è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

12. DI CARO, P. (2017) "Testing and explaining economic resilience with an application to Italian regions", *Papers in Regional Science*, 96(1), 93-113. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è molto buona. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

1. DI CARO, P., Fratesi, U., (2021) "One policy, different effects: estimating the region-specific impacts of cohesion policy", *Journal of Regional Science*, DOI: <https://doi.org/10.1111/jors.12566>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Il lavoro è parzialmente congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

2. DI CARO, P., Arbolino, R., (2021) "How the EU funds can sustain regional resilience at time of Covid-19: insights from the Great Recession", *Journal of Policy Modeling*, Volume 43, Issue 1, January–February, Pages 109-126, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2020.10.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale discreta a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Il lavoro è parzialmente congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

3. DI CARO, P., M. Cavalieri, C. Guccio & D. Lisi, R., (2020) "Does neighbour's grass matter? Testing spatial dependent heterogeneity in technical efficiency of Italian hospitals", *Social Science and Medicine*, Volume 265, November 2020, 113506, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113506>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è buono.

4. DI CARO, P., Sacchi, A. (2020) "The heterogeneous effects of labor informality on VAT revenues: Evidence on a developed country", *Journal of Macroeconomics*, Volume 63, March 2020, 103190, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2020.103190>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è molto buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

5. DI CARO, P. (2020) "Decomposing personal income tax redistribution with application to Italy", *The Journal of Economic Inequality*, 18, pages 113–129, DOI: 10.1007/s10888-019-09425-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro completamente congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è elevata. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore. Il giudizio è discreto.

6. DI CARO, P., Arbolino, R., Marani, U. (2020) "Did the governance of EU funds help the Italian regional labour markets during the Great Recession?", *Journal of Common Market Studies*, Volume 58, Issue 2 March, Pages 235-255, DOI: 10.1111/jcms.12900. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro solo parzialmente congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è discreta. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

7. DI CARO, P. Bazzoli, M., Manzo, M., Figari, F., & Fiorio, C. (2020). "An analysis of self-employed income tax evasion in Italy with a consumption-based methodology". *The IRS Research Bulletin*, US Department of Treasury IRS, p.63-75. previously DiFin Working Paper n. DF/WP 8/2020, ISSN electronic edition 2610-8887

Valutazione: La pubblicazione è un Proceedings of the 2020 IRS / TPC Research Conference, di rilevanza editoriale discreta. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

8. DI CARO, P., Fratesi, U., (2019) "Investigating the spatial patterns of regional fiscal residua in Italy", *POLITICA ECONOMICA*, n.3/2019. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. L'articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

9. DI CARO, P., Manzo, M., Monteduro M.T. (2018) “L’attuazione del federalismo tra autonomia e solidarietà” in *La Finanza Pubblica in Italia* (ed. G. Arachi & M. Baldini), il Mulino, ISBN 9788815279200.

Valutazione: La pubblicazione è un contributo in un libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. L’articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. È da considerarsi buona la rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

10. DI CARO, P., (2018) “Analysing the redistributive effects of Italian PIT with tax files” in *Yearning for inclusive growth and development, good jobs and sustainability* (ed. L. Paganetto), Springer, ISBN 978-3-030-23052-4.

Valutazione: La pubblicazione è un contributo in un libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L’articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. È da considerarsi buona la rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il contributo individuale del candidato è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è discreto.

11. DI CARO, P. (2017) “The contribution of tax statistics for analysing regional disparities in Italy”, *Journal of Income Distribution*, vol. 25(1), pages 1-27. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale. L’articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all’interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è molto buona. Il contributo individuale del candidato è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è discreto.

12. DI CARO, P. (2017) “Testing and explaining economic resilience with an application to Italian regions”, *Papers in Regional Science*, 96(1), 93-113. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. L’articolo è originale e metodologicamente rigoroso. Lavoro congruente con il settore disciplinare. La rilevanza del contributo della pubblicazione all’interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è molto buona. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. DI CARO, P., Fratesi, U., (2021) “One policy, different effects: estimating the region-specific impacts of cohesion policy”, *Journal of Regional Science*, DOI: <https://doi.org/10.1111/jors.12566>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se non strettamente rilevante per il settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con un altro autore. Il giudizio è quasi buono.

2. DI CARO, P., Arbolino, R., (2021) “How the EU funds can sustain regional resilience at time of Covid-19: insights from the Great Recession”, *Journal of Policy Modeling*, Volume 43, Issue 1, January–February, Pages 109-126, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2020.10.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con un altro autore. Il giudizio è quasi buono.

3. DI CARO, P., M. Cavaliere, C. Guccio & D. Lisi, R., (2020) "Does neighbour's grass matter? Testing spatial dependent heterogeneity in technical efficiency of Italian hospitals", *Social Science and Medicine* Volume 265, November 2020, 113506, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113506>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa sotto il profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, anche se specialistica. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale è da considerarsi buona. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

4. DI CARO, P., Sacchi, A. (2020) "The heterogeneous effects of labor informality on VAT revenues: Evidence on a developed country", *Journal of Macroeconomics*, Volume 63, March 2020, 103190, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2020.103190>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è abbastanza buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se non strettamente del settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è molto buono.

5. DI CARO, P. (2020) "Decomposing personal income tax redistribution with application to Italy", *The Journal of Economic Inequality*, 18, pages 113–129, DOI: 10.1007/s10888-019-09425-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è abbastanza buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è a firma unica. Il giudizio è molto buono.

6. DI CARO, P., Arbolino, R., Marani, U. (2020) "Did the governance of EU funds help the Italian regional labour markets during the Great Recession?", *Journal of Common Market Studies*, Volume 58, Issue 2 March, Pages 235-255, DOI: 10.1111/jcms.12900. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se non strettamente rilevante per il settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

7. DI CARO, P. Bazzoli, M., Manzo, M., Figari, F., & Fiorio, C. (2020). "An analysis of self-employed income tax evasion in Italy with a consumption-based methodology". *The IRS Research Bulletin*, US Department of Treasury IRS, p.63-75. previously DiFin Working Paper n. DF/WP 8/2020, ISSN electronic edition 2610-8887

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore è buona. La pubblicazione è un Proceedings of the 2020 IRS / TPC Research Conference, di rilevanza editoriale accettabile. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

8. DI CARO, P., Fratesi, U., (2019) “Investigating the spatial patterns of regional fiscal residua in Italy”, *POLITICA ECONOMICA*, n.3/2019. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello nazionale, presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. La pubblicazione è redatta in collaborazione con un altro autore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico. Il giudizio è buono.

9. DI CARO, P., Manzo, M., Monteduro M.T. (2018) “L’attuazione del federalismo tra autonomia e solidarietà” in *La Finanza Pubblica in Italia* (ed. G. Arachi & M. Baldini), il Mulino, ISBN 9788815279200.

Valutazione: I temi trattati nella pubblicazione sono da considerarsi pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. È da considerarsi buona la rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione è un contributo in un libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

10. DI CARO, P., (2018) “Analysing the redistributive effects of Italian PIT with tax files” in *Yearning for inclusive growth and development, good jobs and sustainability* (ed. L. Paganetto), Springer, ISBN 978-3-030-23052-4.

Valutazione: I temi trattati sono da considerarsi pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. È da considerarsi buona la rilevanza del contributo nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione è un contributo in un libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. Il candidato è l'unico autore della pubblicazione. Il giudizio è abbastanza buono.

11. DI CARO, P. (2017) “The contribution of tax statistics for analysing regional disparities in Italy”, *Journal of Income Distribution*, vol. 25(1), pages 1-27. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo individuale del candidato è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

12. DI CARO, P. (2017) “Testing and explaining economic resilience with an application to Italian regions”, *Papers in Regional Science*, 96(1), 93-113. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, e presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è molto buona. Il contributo individuale è chiaramente desumibile essendo il candidato unico autore della pubblicazione. Il giudizio è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. DI CARO, P., Fratesi, U., (2021) "One policy, different effects: estimating the region-specific impacts of cohesion policy", *Journal of Regional Science*, DOI: <https://doi.org/10.1111/jors.12566>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. DI CARO, P., Arbolino, R., (2021) "How the EU funds can sustain regional resilience at time of Covid-19: insights from the Great Recession", *Journal of Policy Modeling*, Volume 43, Issue 1, January–February, Pages 109-126, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2020.10.001>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. DI CARO, P., M. Cavalieri, C. Guccio & D. Lisi, R., (2020) "Does neighbour's grass matter? Testing spatial dependent heterogeneity in technical efficiency of Italian hospitals", *Social Science and Medicine* Volume 265, November 2020, 113506, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113506>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. DI CARO, P., Sacchi, A. (2020) "The heterogeneous effects of labor informality on VAT revenues: Evidence on a developed country", *Journal of Macroeconomics*, Volume 63, March 2020, 103190, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2020.103190>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. DI CARO, P. (2020) "Decomposing personal income tax redistribution with application to Italy", *The Journal of Economic Inequality*, 18, pages113–129, DOI: 10.1007/s10888-019-09425-7. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: molto buono. sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. DI CARO, P., Arbolino, R., Marani, U. (2020) "Did the governance of EU funds help the Italian regional labour markets during the Great Recession?", *Journal of Common Market Studies*, Volume 58, Issue2 March, Pages 235-255, DOI: 10.1111/jcms.12900. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. DI CARO, P. Bazzoli, M., Manzo, M., Figari, F., & Fiorio, C. (2020). "An analysis of self-employed income tax evasion in Italy with a consumption-based methodology". *The IRS Research Bulletin*, US Department of Treasury IRS, p.63-75. previously DiFin Working Paper n. DF/WP 8/2020, ISSN electronic edition 2610-8887

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

8. DI CARO, P., Fratesi, U., (2019) "Investigating the spatial patterns of regional fiscal residua in Italy", *POLITICA ECONOMICA*, n.3/2019. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. DI CARO, P., Manzo, M., Monteduro M.T. (2018) “L’attuazione del federalismo tra autonomia e solidarietà” in La Finanza Pubblica in Italia (ed. G. Arachi & M. Baldini), il Mulino, ISBN 9788815279200.

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

10. DI CARO, P., (2018) “Analysing the redistributive effects of Italian PIT with tax files” in Yearning for inclusive growth and development, good jobs and sustainability (ed. L. Paganetto), Springer, ISBN 978-3-030-23052-4.

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

11. DI CARO, P. (2017) “The contribution of tax statistics for analysing regional disparities in Italy”, Journal of Income Distribution, vol. 25(1), pages 1-27. (riviste scientifiche dell’Area 13)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

12. DI CARO, P. (2017) “Testing and explaining economic resilience with an application to Italian regions”, Papers in Regional Science, 96(1), 93-113. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 21;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 9;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n. 12 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.7 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.2 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l’area 13, n. 0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio. Il candidato ha una produzione scientifica di buon livello sotto ogni profilo e si qualifica ai fini della fase successiva della presente procedura.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida. Il candidato ha una produzione scientifica di buon livello e continua e si qualifica ai fini della fase successiva della presente procedura.

COMMISSARIA Prof. Maria Berrittella. La produzione scientifica del candidato è molto consistente e continua. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa e molto rilevanti per il settore. Le pubblicazioni presentano originalità e rigore metodologico di buon livello. Tre lavori sono a firma unica e nei lavori in collaborazione il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Le pubblicazioni sono collocate quasi tutte su riviste di rilevanza editoriale buona per il settore. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica del candidato è decisamente consistente. Le pubblicazioni sono da ritenersi complessivamente pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Buona la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore. Le pubblicazioni presentano originalità e rigore metodologico, e sono quasi tutte pubblicate in collane editoriali di rilevanza internazionale buona. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni è buono. Pertanto, il profilo del candidato è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATO: TIZIANO DISTEFANO

TITOLI

Il candidato, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Economics, Markets and Institutions (17/11/2015) presso Scuola IMT Altis Studi Lucca, è stato Postdoc Researcher presso il Dip. Economía - Universidad Nacional de Colombia, Medellín dal 2018 al 2019, assegnista di ricerca presso il Dip. Ingegneria dell'ambiente, del territorio e delle infrastrutture – Politecnico di Torino dal 2016 al 2018, assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management – Università di Pisa dal 2018 al 2020. Attualmente è Ricercatore universitario t.d. presso il Dipartimento di Economia e Management – Università di Pisa (2020-2023). Ha svolto attività didattica principalmente in Italia. Ha ottenuto un finanziamento per collaborazione fra università e partecipato a qualche progetto di ricerca. È stato relatore in un limitato numero di conferenze.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, ancora in fase di sviluppo.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, ancora in fase di sviluppo.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I titoli presentati dal candidato mostrano un profilo congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, anche se ancora in fase di sviluppo. La sua attività di ricerca è concentrata su tematiche interdisciplinari con l'economia dell'ambiente. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è discreto, sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia, T. Distefano, C.A. SaldarriagaIsaza, E.Muñoz and T. Builes, (2022), Journal of Cleaner Production, Vol. 335, doi:10.1016/j.jclepro.2021.130138 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota in ambito specialistico. La pubblicazione è di interesse piuttosto marginale per il settore disciplinare oggetto del concorso, con comunque qualche connessione su temi relativi all'economia dell'ambiente. Entro questi limiti può essere considerate di discreto livello per rilevanza e innovatività.

2. A new two-nested games approach: linking micro-and macro-scales in international environmental agreements, T.Distefano and S.D'Alessandro, (2021), International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics, ISSN: 1573-1553, doi:10.1007/s10784-021-09526-7. (Classe A, settore 13/A3).

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota solo in ambito molto specialistico. La pubblicazione ha un certo interesse sotto il profilo dell'economia dell'ambiente, anche se con un'impostazione piuttosto astratta di teoria dei giochi, nel caso di due paesi, discreto sotto il profilo essenzialmente metodologico.

3. Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case, S. D'Alessandro, A. Cieplinsky, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), Structural Change and Economic Dynamics, ISSN:0954349X, doi: 10.1016/j.strueco.2021.03.007. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista ben nota in particolare per gli studiosi di Evolutionary Economics ed altri approcci particolari. Modello di simulazione delle politiche di contenimento degli effetti del cambiamento climatico, che collega aspetti ambientali, economici e distributivi, di livello abbastanza buono.

4. Feasible Alternatives to Green Growth, S. D'Alessandro, T. Distefano, A. Cieplinski and K. Dittmer, (2020), Nature Sustainability, 1-7, ISSN: 2398-9629, doi: 10.1038/s41893-020-0484-y.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista ben nota agli studiosi di temi ambientali, peraltro al di là dell'approccio puramente economico essendo rivista interdisciplinare. Si tratta della costruzione di un modello di simulazione e risultati per la Francia, di interesse per studi di politica dell'ambiente, di livello abbastanza buono.

5. Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment, Tiziano Distefano, M. Tuninetti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), Economic System Research, 329-335, ISSN: 0953-5314, doi:10.1080/09535314.2019.1703173. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness, T. Distefano, G. Chiarotti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), Ecological Economics, Vol. 159:122-132, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2019.01.010. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

7. Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis, Tiziano Distefano, F. Laio, L. Ridolfi and S. Schiavo, (2018), Plos One, Vol. 13.8: e0200639, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0200639. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network, Tiziano Distefano, Massimo Riccaboni and Giovanni Marin, (2018), *Water Resources and Economics*, Vol. 23: 28-52, ISSN: 2212-4284, doi: 10.1016/j.wre.2018.01.004.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica e del tutto periferica per il settore. Pubblicazione di interesse marginale per il settore disciplinare SECS P03, di qualità adeguata.

9. Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth, Tiziano Distefano and Scott Kelly, (2017), *Ecological Economics*, Vol. 142, 130-147, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2017.06.019. Citations: 170 (GS), 167 (Scopus)–IF 5.389 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di elevato profilo per l'economia dell'ambiente. La pubblicazione presenta diversi modelli di simulazione sulla relazione fra scarsità dell'acqua e crescita economica, di livello molto buono.

10. Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens, G. Marin and T. Distefano (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, *Water Resources and Economic Processes*. Routledge, (pp. 117-138). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: Capitolo di libro pubblicato da noto editore internazionale, lavoro descrittivo dei risultati di una survey sulle attitudini dei cittadini europei in materia di risorse idriche, di interesse piuttosto limitato per il settore disciplinare se non in relazione indiretta con temi di economia dell'ambiente, qualità adeguata

11. The future of water and economics: A regional approach in Colombia, T. Distefano, C.A. Saldarriaga and E. Muñoz (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, *Water Resources and Economic Processes*. Routledge, (pp. 281-301). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: Capitolo di libro pubblicato da noto editore internazionale, lavoro essenzialmente descrittivo, di interesse piuttosto marginale nella prospettiva specifica dell'economia pubblica, per quanto le risorse idriche siano parte di studi di economia dell'ambiente, esposizione adeguata.

12. Collective Actions: a Network Approach, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), Discussion Paper n. 244, *E-papers Dip. di Economia e Manag.* –Univ. di Pisa, ISSN 2039-1854

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione periferica (WP registrato). Si tratta di modello astratto che collega sotto certe ipotesi comportamenti individuali e contesto sociale, di livello adeguato.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

1. Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia, T. Distefano, C.A. Saldarriaga Isaza, E. Muñoz and T. Builes, (2022), *Journal of Cleaner Production*, Vol. 335, doi:10.1016/j.jclepro.2021.130138, ISSN: 0959-526. IF 9.297 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista discreta in ambito specialistico. La pubblicazione è di interesse marginale per il settore disciplinare oggetto del concorso. Il giudizio è adeguato.

2. A new two-nested games approach: linking micro-and macro-scales in international environmental agreements, T. Distefano and S. D'Alessandro, (2021), *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*, ISSN: 1573-1553, doi:10.1007/s10784-021-09526-7. Citations: 1 (GS)–IF 3.389 (Classe A, settore 13/A3).

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota solo in ambito specialistico. La pubblicazione ha un legame con il settore e discreto sotto il profilo essenzialmente metodologico. Il giudizio è adeguato.

3. Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case, S. D'Alessandro, A. Cieplinsky, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), *Structural Change and Economic Dynamics*, ISSN: 0954349X, doi: 10.1016/j.strueco.2021.03.007. Citations: 3 (GS)–IF 3.579 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una discreta rivista a livello internazionale. Il modello di simulazione delle politiche di contenimento degli effetti del cambiamento climatico collega aspetti ambientali, economici e distributivi è di livello discreto.

4. Feasible Alternatives to Green Growth, S. D'Alessandro, T. Distefano, A. Cieplinski and K. Dittmer, (2020), *Nature Sustainability*, 1-7, ISSN: 2398-9629, doi: 10.1038/s41893-020-0484-y. Citations: 83 (GS), 56 (Scopus)–IF 19.346

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota agli studiosi di temi ambientali. Si tratta della costruzione di un modello di simulazione e risultati per la Francia, di interesse per studi di politica dell'ambiente, di livello buono.

5. Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment, Tiziano Distefano, M. Tuninetti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), *Economic System Research*, 329-335, ISSN: 0953-5314, doi: 10.1080/09535314.2019.1703173. Citations: 6 (GS), 4 (Scopus)–IF 3.44 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness, T. Distefano, G. Chiarotti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), *Ecological Economics*, Vol. 159:122–132, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2019.01.010. Citations: 9 (GS), 5 (Scopus)–IF 5.389 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

7. Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis, Tiziano Distefano, F. Laio, L. Ridolfi and S. Schiavo, (2018), *Plos One*, Vol. 13.8: e0200639, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0200639. Citations: 33 (GS), 30 (Scopus)–IF 3.24 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network, Tiziano Distefano, Massimo Riccaboni and Giovanni Marin, (2018), *Water Resources and Economics*, Vol. 23: 28-52, ISSN: 2212-4284, doi: 10.1016/j.wre.2018.01.004. Citations: 46 (GS), 43 (Scopus)–IF 2.371

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica e del tutto periferica per il settore. Pubblicazione di interesse marginale per il settore disciplinare SECS P03, di qualità adeguata.

9. Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth, Tiziano Distefano and Scott Kelly, (2017), *Ecological Economics*, Vol. 142, 130-147, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2017.06.019. Citations: 170 (GS), 167 (Scopus)–IF 5.389 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di alto profilo per l'economia dell'ambiente. La pubblicazione presenta diversi modelli di simulazione sulla relazione fra scarsità dell'acqua e crescita economica, di livello buono.

10. Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens, G. Marin and T. Distefano (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, *Water Resources and Economic Processes*. Routledge, (pp. 117-138). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: Capitolo di libro pubblicato da noto editore internazionale, lavoro descrittivo dei risultati di una survey sulle attitudini dei cittadini europei in materia di risorse idriche, di interesse piuttosto limitato per il settore disciplinare se non in relazione indiretta con temi di economia dell'ambiente, qualità adeguata.

11. The future of water and economics: A regional approach in Colombia, T. Distefano, C.A. Saldarriaga and E. Muñoz (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, *Water Resources and Economic Processes*. Routledge, (pp. 281-301). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: Capitolo di libro pubblicato da noto editore internazionale, lavoro essenzialmente descrittivo, di interesse piuttosto marginale nella prospettiva specifica dell'economia pubblica, per quanto le risorse idriche siano parte di studi di economia dell'ambiente, esposizione adeguata.

12. Collective Actions: a Network Approach, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), Discussion Paper n. 244, *E-papers Dip. di Economia e Manag.* –Univ. di Pisa, ISSN 2039-1854

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione periferica (WP registrato). Si tratta di modello astratto che collega sotto certe ipotesi comportamenti individuali e contesto sociale, di livello adeguato.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia, T. Distefano, C.A. SaldarriagaIsaza, E. Muñoz and T. Builes, (2022), Journal of Cleaner Production, Vol. 335, doi:10.1016/j.jclepro.2021.130138, ISSN: 0959-526. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Discreta la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale a livello internazionale, anche se marginale per il settore. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

2. A new two-nested games approach: linking micro-and macro-scales in international environmental agreements, T. Distefano and S. D'Alessandro, (2021), International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics, ISSN: 1573-1553, doi:10.1007/s10784-021-09526-7. (Classe A, settore 13/A3).

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Discreta la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di buona rilevanza editoriale internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

3. Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case, S. D'Alessandro, A. Cieplinsky, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), Structural Change and Economic Dynamics, ISSN:0954349X, doi: 10.1016/j.strueco.2021.03.007. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione analizza tematiche interdisciplinari. Il lavoro è pubblicato su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Discreta la rilevanza della pubblicazione all'interno del settore. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

4. Feasible Alternatives to Green Growth, S. D'Alessandro, T. Distefano, A. Cieplinski and K. Dittmer, (2020), Nature Sustainability, 1-7, ISSN: 2398-9629, doi: 10.1038/s41893-020-0484-y.

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Discreta la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale internazionale, ma marginale per il settore. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

5. Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment, Tiziano Distefano, M. Tuninetti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), Economic System Research, 329-335, ISSN: 0953-5314, doi:10.1080/09535314.2019.1703173. Citations:6 (GS), 4 (Scopus)–IF 3.44 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness, T. Distefano, G. Chiarotti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), Ecological Economics, Vol. 159:122–132, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2019.01.010. Citations:9(GS), 5 (Scopus)–IF 5.389 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

7. Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis, Tiziano Distefano, F. Laio, L. Ridolfi and S. Schiavo, (2018), Plos One, Vol. 13.8: e0200639, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0200639. Citations: 33 (GS), 30 (Scopus) – IF 3.24 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network, Tiziano Distefano, Massimo Riccaboni and Giovanni Marin, (2018), Water Resources and Economics, Vol. 23: 28-52, ISSN: 2212-4284, doi: 10.1016/j.wre.2018.01.004.

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Discreta la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di rilevanza editoriale internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

9. Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth, Tiziano Distefano and Scott Kelly, (2017), Ecological Economics, Vol. 142, 130-147, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2017.06.019. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Da considerarsi buona la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di rilevanza editoriale internazionale molto buona. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

10. Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens, G. Marin and T. Distefano (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, Water Resources and Economic Processes. Routledge, (pp. 117-138). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Adeguata la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione è un capitolo di libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta accettabile originalità e rigore metodologico. Il giudizio è più che sufficiente.

11. The future of water and economics: A regional approach in Colombia, T. Distefano, C.A. Saldarriaga and E. Muñoz (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, Water Resources and Economic Processes. Routledge, (pp. 281-301). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Adeguata la rilevanza del lavoro all'interno del settore sotto il profilo dell'economia dell'ambiente. La pubblicazione è un capitolo di libro collocato da una casa editrice di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. Il giudizio è più che sufficiente.

12. Collective Actions: a Network Approach, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), Discussion Paper n. 244, E-papers Dip. di Economia e Manag. – Univ. di Pisa, ISSN 2039-1854

Valutazione: La pubblicazione è un working paper, parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore è più che sufficiente. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia, T. Distefano, C.A. SaldarriagaIsaza, E.Muñoz and T. Builes, (2022), Journal of Cleaner Production, Vol. 335, doi:10.1016/j.jclepro.2021.130138, ISSN: 0959-5266, IF 9.297 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. A new two-nested games approach: linking micro-and macro-scales in international environmental agreements, T. Distefano and S. D'Alessandro, (2021), International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics, ISSN: 1573-1553, doi:10.1007/s10784-021-09526-7. Citations: 1 (GS)–IF 3.389 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case, S. D'Alessandro, A. Cieplinsky, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), Structural Change and Economic Dynamics, ISSN: 0954349X, doi: 10.1016/j.strueco.2021.03.007. Citations: 3 (GS)–IF 3.579 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. Feasible Alternatives to Green Growth, S. D'Alessandro, T. Distefano, A. Cieplinski and K. Dittmer, (2020), Nature Sustainability, 1-7, ISSN: 2398-9629, doi: 10.1038/s41893-020-0484-y. Citations: 83 (GS), 56 (Scopus)–IF 19.346

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment, Tiziano Distefano, M. Tuninetti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), Economic System Research, 329-335, ISSN: 0953-5314, doi:10.1080/09535314.2019.1703173. Citations: 6 (GS), 4 (Scopus)–IF 3.44 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness, T. Distefano, G. Chiarotti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), Ecological Economics, Vol. 159:122–132, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2019.01.010. Citations: 9 (GS), 5 (Scopus)–IF 5.389 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

7. Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis, Tiziano Distefano, F. Laio, L. Ridolfi and S. Schiavo, (2018), Plos One, Vol. 13.8: e0200639, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0200639. Citations: 33 (GS), 30 (Scopus)–IF 3.24 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network, Tiziano Distefano, Massimo Riccaboni and Giovanni Marin, (2018), Water Resources and Economics, Vol. 23: 28-52, ISSN: 2212-4284, doi: 10.1016/j.wre.2018.01.004. Citations: 46 (GS), 43 (Scopus)–IF 2.371

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth, Tiziano Distefano and Scott Kelly, (2017), Ecological Economics, Vol. 142, 130-147, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2017.06.019. Citations: 170 (GS), 167 (Scopus)–IF 5.389 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

10. Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EUcitizens, G. Marin and T. Distefano (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, WaterResources and Economic Processes. Routledge, (pp. 117-138). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

11. The future of water and economics: A regional approach in Colombia, T. Distefano, C.A. Saldarriaga and E. Muñoz (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, WaterResources and Economic Processes. Routledge, (pp. 281-301). ISBN: 978-0-367-11140-3.

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

12. Collective Actions: a Network Approach, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), DiscussionPaper n. 244, E-papers Dip. di Economia e Manag. –Univ. di Pisa, ISSN 2039-1854

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara, nell'allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 14;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 6;
- numero libri: 1 (curatela)

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE:

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n. 12 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.6 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.1 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.1 libri curatela.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

La produzione scientifica del candidato è solo in parte congruente con il settore, spesso parzialmente congruente solo in prospettiva interdisciplinare. La qualità della produzione scientifica per i lavori congruenti è da considerarsi per lo più di livello discreto o adeguato in diversi casi, occasionalmente buono. La collocazione editoriale per i lavori congruenti è discreta talvolta periferica.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

La produzione scientifica del candidato poco congruente con il settore scientifico disciplinare. La qualità della produzione scientifica è discreta.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La produzione scientifica del candidato è adeguata, anche se i lavori sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, prevalentemente concentrati su tematiche specifiche dell'economia dell'ambiente. Le pubblicazioni presentano originalità e rigore metodologico. Il contributo

individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha una produzione scientifica adeguata, complessivamente di discreto livello. L'agenda di ricerca finora, tuttavia, è limitata esclusivamente al tema delle risorse idriche, con lavori spesso non congruenti o non pienamente congruenti con il settore concorsuale della Scienza delle finanze SECS-P/03. La collocazione editoriale è nel complesso discreta, talvolta periferica. Il candidato, pertanto, non ha ancora conseguito risultati che lo mettano in particolare evidenza per il contributo al settore oggetto del presente concorso.

CANDIDATA: MILENA LOPREITE

TITOLI

La candidata, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in "Applied Economics" (29/02/2012) presso l'Università della Calabria e il PhD in Economics (09/03/2016) presso l'Università degli Studi di Parma, è stata Visiting Researcher presso la Facoltà di Economia "G.Fuà", Università Politecnica della Marche (2011), presso Università del Sannio dal 2012 al 2013, e presso l'Health Economics Lancaster Research Group (HEAL)-University of Lancaster dal 2014 al 2015. È stata Research Fellow in Health Economics presso Università "Magna Grecia" Catanzaro dal 2013 al 2015, presso Scuola Superiore Sant'Anna Pisa dal 2017 al 2019 (ha usufruito di congedo di maternità) e presso il Centre for Economic and International Studies (CEIS), Tor Vergata nel 2019. Attualmente è ricercatore a tempo determinato in Statistica presso l'Università della Calabria (ha usufruito di congedo di maternità). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia – settore disciplinare: 13/A2 – Politica Economica (validità dal 19/11/2020 al 19/11/2029) e l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia – settore disciplinare: 13/A1 – Economia Politica (validità dal 05/11/2020 al 05/11/2029). Ha esperienza didattica in Italia, ha diretto una ricerca e partecipato ad alcuni gruppi. Ha partecipato come relatrice a diversi convegni, soprattutto in sede nazionale.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un discreto profilo scientifico e didattico.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è discreto.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella I titoli presentati dalla candidata mostrano un discreto profilo sia nell'attività didattica che di ricerca.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un discreto profilo scientifico e didattico.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. Giancotti, M, Lopreite, M, Mauro, M Puliga M (2021). "The role of European health system characteristics in affecting Covid 19 lethality during the early days of the pandemic". Scientific Reports, Volume 11, Issue 1, pp.1-8. DOI: 10.1038/s41598-021-03120-2 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionalmente nota, anche se non particolarmente fra gli studiosi di Scienza delle Finanze. La pubblicazione è empirica di livello abbastanza buono.

2. De Rosis, S, Lopreite, M, Puliga M, Vainieri M (2021). "The early weeks of the Italian Covid-19 outbreak: sentiment insights from a Twitter analysis", Vol 125, Issue 8, pp. 987-994. Health Policy. DOI: 10.1016/j.healthpol.2021.06.006 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una delle riviste più note nel campo specifico. La pubblicazione è empirica di livello discreto, di qualche interesse sotto il profilo dell'economia sanitaria.

3. Lopreite, M, Puliga, M, Riccaboni, M, De Rosis, S (2021) "A social network analysis of the organizations focusing on tuberculosis, malaria and pneumonia", Volume 278, pp.1- Social Science and Medicine. DOI: 10.1016/j.socscimed.2021.113940. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale specialistica buona a livello internazionale. La pubblicazione è empirica, di interesse piuttosto marginale per il settore, anche se con qualche attinenza a temi connessi alla sanità pubblica, qualità discreta.

4. Lopreite, M, Panzarasa, P., M, Puliga, M, Riccaboni, (2021) "Early warnings of COVID- 19 outbreak in Europe from social media data". Scientific Reports, Volume 11, pages 1-7. Available online 25 January 2021. DOI: 10.1038/s41598-021-81333-1. Linked to Altmetric: <https://nature.altmetric.com/details/98604232/news>. Cited by Financial Times, Focus, Science Avenir, Galileu, MedScape. Etc. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionalmente nota, anche se non particolarmente fra gli studiosi di Scienza delle Finanze. Lavoro empirico di interesse alquanto marginale per il settore disciplinare oggetto del presente concorso, anche se sotto il profilo della politica sanitaria contiene spunti interessanti di analisi empirica con dati dalla rete, qualità discreta

5. Lopreite, M, Zhu Z (2020). "The Effects of Ageing Population on Health Expenditure and Economic Growth in China: A Bayesian-VAR Approach". Social Science and Medicine, Volume 265, pages 1-12, ISSN: 0277-9536 .Available online 11 November 2020. (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.socscimed.2020.113513 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale specialistica buona a livello internazionale. La pubblicazione è empirica di livello discreto in relazione al tema dell'invecchiamento della popolazione nel contesto cinese.

6. Brancaccio, E., Califano, A., Lopreite, M., Moneta, A (2020) "Nonperforming Loans and Competing Rules of Monetary Policy. A statistical identification approach". Structural Change and Economic Dynamics Volume 53, February, pages 127-136. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2020.02.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

7. Brancaccio, E., Giammetti R, Lopreite M, Puliga M (2019) "Monetary Policy, Crisis and Capital Centralisation in Corporate Ownership and Control Networks: a B-Var Analysis". Structural Change and Economic Dynamics Volume 51, December, pages 55- 66. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2019.08.005. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Brancaccio E, Lopreite M, Giammetti R, Puliga M (2018) "Centralization of capital and financial crisis: a global network analysis of corporate control". *Structural Change and Economic Dynamics* Volume 45, June, Pages 94-104. ISSN: 0954-349X (online 1873- 6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2018.03.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

9. Lopreite, M, Mauro, M (2017), "The effects of population ageing on health care expenditure: A Bayesian VAR analysis using data from Italy". *Health Policy*. vol 121, Issue 6 pp. 663- 674, ISSN 0168-8510. DOI: 10.1016/j.healthpol.2017.03.015 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di ben nota rilevanza editoriale. La pubblicazione è empirica di livello discreto in relazione al tema dell'invecchiamento della popolazione nel contesto italiano.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. Giancotti, M, Lopreite, M, Mauro, M Puliga M (2021). "The role of European health system characteristics in affecting Covid 19 lethality during the early days of the pandemic". *Scientific Reports*, Volume 11, Issue 1, pp.1-8. DOI: 10.1038/s41598-021-03120-2 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionalmente nota. La pubblicazione è empirica di livello abbastanza buono.

2. De Rosis, S, Lopreite, M, Puliga M, Vainieri M (2021). "The early weeks of the Italian Covid-19 outbreak: sentiment insights from a Twitter analysis", Vol 125, Issue 8, pp. 987-994. *Health Policy*. DOI: 10.1016/j.healthpol.2021.06.006 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una buona rivista. La pubblicazione è empirica di livello discreto, di qualche interesse sotto il profilo dell'economia sanitaria.

3. Lopreite, M, Puliga, M, Riccaboni, M, De Rosis, S (2021) "A social network analysis of the organizations focusing on tuberculosis, malaria and pneumonia", Volume 278, pp.1- Social Science and Medicine. DOI: 10.1016/j.socscimed.2021.113940. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una buona rivista a livello internazionale. La pubblicazione è empirica, di interesse per il settore. Il giudizio è buono.

4. Lopreite, M, Panzarasa, P., M, Puliga, M, Riccaboni, (2021) "Early warnings of COVID- 19 outbreak in Europe from social media data". *Scientific Reports*, Volume 11, pages 1-7. Available online 25 January 2021. DOI: 10.1038/s41598-021-81333-1. Linked to Altmetric: <https://nature.altmetric.com/details/98604232/news>. Cited by Financial Times, Focus, Science Avenir, Galileu, MedScape. Etc. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionalmente nota. La pubblicazione è empirica di livello abbastanza buono.

5. Lopreite, M, Zhu Z (2020). "The Effects of Ageing Population on Health Expenditure and Economic Growth in China: A Bayesian-VAR Approach". *Social Science and Medicine*, Volume 265, pages 1-12, ISSN: 0277-9536 .Available online 11 November 2020. (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.socscimed.2020.113513 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una buona rivista a livello internazionale. La pubblicazione è empirica, di interesse per il settore. Il giudizio è buono.

6. Brancaccio, E., Califano, A., Lopreite, M., Moneta, A (2020) "Nonperforming Loans and Competing Rules of Monetary Policy. A statistical identification approach". *Structural Change and Economic Dynamics*

Volume 53, February, pages 127-136. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2020.02.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

7. Brancaccio,E., Giammetti R, Lopreite M, Puliga M (2019) “Monetary Policy, Crisis and Capital Centralisation in Corporate Ownership and Control Networks: a B-Var Analysis”. Structural Change and Economic Dynamics Volume 51, December, pages 55- 66. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2019.08.005. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Brancaccio E, Lopreite M, Giammetti R, Puliga M (2018) “Centralization of capital and financial crisis: a global network analysis of corporate control”. Structural Change and Economic Dynamics Volume 45, June, Pages 94-104. ISSN: 0954-349X (online 1873- 6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2018.03.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

9. Lopreite, M, Mauro, M (2017), “The effects of population ageing on health care expenditure: A Bayesian VAR analysis using data from Italy”. Health Policy. vol 121, Issue 6 pp. 663- 674, ISSN 0168-8510. DOI: 10.1016/j.healthpol.2017.03.015 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una buona rivista a livello internazionale. La pubblicazione è empirica, di interesse per il settore. Il giudizio è buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Giancotti, M, Lopreite, M, Mauro, M Puliga M (2021). “The role of European health system characteristics in affecting Covid 19 lethality during the early days of the pandemic”. Scientific Reports, Volume 11, Issue 1, pp.1-8. DOI: 10.1038/s41598-021-03120-2 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione affronta tematiche di economia sanitaria. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale internazionale, anche se specialistica e marginale per il settore. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

2. De Rosis, S, Lopreite, M, Puliga M, Vainieri M (2021). “The early weeks of the Italian Covid-19 outbreak: sentiment insights from a Twitter analysis”, Vol 125, Issue 8, pp. 987-994. Health Policy. DOI: 10.1016/j.healthpol.2021.06.006 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa limitatamente al profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico di discreto livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

3. Lopreite, M, Puliga, M, Riccaboni, M, De Rosis, S (2021) “A social network analysis of the organizations focusing on tuberculosis, malaria and pneumonia”, Volume 278, pp.1- Social Science and Medicine. DOI: 10.1016/j.socscimed.2021.113940. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi poco congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista specialistica di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. Il lavoro presenta discreta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale è da considerarsi più che sufficiente. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

4. Lopreite, M, Panzarasa, P., M, Puliga, M, Riccaboni, (2021) "Early warnings of COVID- 19 outbreak in Europe from social media data". Scientific Reports, Volume 11, pages 1-7. Available online 25 January 2021. DOI: 10.1038/s41598-021-81333-1. Linked to Altmetric: <https://nature.altmetric.com/details/98604232/news>. Cited by Financial Times, Focus, Science Avenir, Galileu, MedScape. Etc. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione affronta tematiche di economia sanitaria. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale internazionale, anche se specialistica e marginale per il settore. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

5. Lopreite, M, Zhu Z (2020). "The Effects of Ageing Population on Health Expenditure and Economic Growth in China: A Bayesian-VAR Approach". Social Science and Medicine, Volume 265, pages 1-12, ISSN: 0277-9536 .Available online 11 November 2020. (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.socscimed.2020.113513 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, anche se specialistica. Il lavoro presenta discreta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale è da considerarsi discreta. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

6. Brancaccio, E., Califano, A., Lopreite, M., Moneta, A (2020) "Nonperforming Loans and Competing Rules of Monetary Policy. A statistical identification approach". Structural Change and Economic Dynamics Volume 53, February, pages 127-136. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2020.02.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

7. Brancaccio, E., Giammetti R, Lopreite M, Puliga M (2019) "Monetary Policy, Crisis and Capital Centralisation in Corporate Ownership and Control Networks: a B-Var Analysis". Structural Change and Economic Dynamics Volume 51, December, pages 55- 66. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2019.08.005. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Brancaccio E, Lopreite M, Giammetti R, Puliga M (2018) "Centralization of capital and financial crisis: a global network analysis of corporate control". Structural Change and Economic Dynamics Volume 45, June, Pages 94-104. ISSN: 0954-349X (online 1873- 6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2018.03.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

9. Lopreite, M, Mauro, M (2017), "The effects of population ageing on health care expenditure: A Bayesian VAR analysis using data from Italy". Health Policy. vol 121, Issue 6 pp. 663- 674, ISSN 0168-8510. DOI: 10.1016/j.healthpol.2017.03.015 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. Il lavoro presenta discreta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale è da considerarsi discreta. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il contributo individuale della candidata nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico della candidata stessa e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Giancotti, M, Lopreite, M, Mauro, M Puliga M (2021). "The role of European health system characteristics in affecting Covid 19 lethality during the early days of the pandemic". Scientific Reports, Volume 11, Issue 1, pp.1-8. DOI: 10.1038/s41598-021-03120-2 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. De Rosis, S, Lopreite, M, Puliga M, Vainieri M (2021). "The early weeks of the Italian Covid-19 outbreak: sentiment insights from a Twitter analysis", Vol 125, Issue 8, pp. 987-994. Health Policy. DOI: 10.1016/j.healthpol.2021.06.006 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

3. Lopreite, M, Puliga, M, Riccaboni, M, De Rosis, S (2021) "A social network analysis of the organizations focusing on tuberculosis, malaria and pneumonia", Volume 278, pp.1- Social Science and Medicine. DOI: 10.1016/j.socscimed.2021.113940. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

4. Lopreite, M, Panzarasa, P., M, Puliga, M, Riccaboni, (2021) "Early warnings of COVID- 19 outbreak in Europe from social media data". Scientific Reports, Volume 11, pages 1-7. Available online 25 January 2021. DOI: 10.1038/s41598-021-81333-1. Linked to Altmetric: <https://nature.altmetric.com/details/98604232/news>. Cited by Financial Times, Focus, Science Avenir, Galileo, MedScape. Etc. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

5. Lopreite, M, Zhu Z (2020). "The Effects of Ageing Population on Health Expenditure and Economic Growth in China: A Bayesian-VAR Approach". Social Science and Medicine, Volume 265, pages 1-12, ISSN: 0277-9536 .Available online 11 November 2020. (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.socscimed.2020.113513 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. Brancaccio, E., Califano, A., Lopreite, M., Moneta, A (2020) “Nonperforming Loans and Competing Rules of Monetary Policy. A statistical identification approach”. Structural Change and Economic Dynamics Volume 53, February, pages 127-136. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2020.02.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell’art. 5 del DR3227/2021.

7. Brancaccio, E., Giammetti R, Lopreite M, Puliga M (2019) “Monetary Policy, Crisis and Capital Centralisation in Corporate Ownership and Control Networks: a B-Var Analysis”. Structural Change and Economic Dynamics Volume 51, December, pages 55- 66. ISSN: 0954-349X (online 1873-6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2019.08.005. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell’art. 5 del DR3227/2021.

8. Brancaccio E, Lopreite M, Giammetti R, Puliga M (2018) “Centralization of capital and financial crisis: a global network analysis of corporate control”. Structural Change and Economic Dynamics Volume 45, June, Pages 94-104. ISSN: 0954-349X (online 1873- 6017). DOI: 10.1016/j.strueco.2018.03.001. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell’art. 5 del DR3227/2021.

9. Lopreite, M, Mauro, M (2017), “The effects of population ageing on health care expenditure: A Bayesian VAR analysis using data from Italy”. Health Policy. vol 121, Issue 6 pp. 663- 674, ISSN 0168-8510. DOI: 10.1016/j.healthpol.2017.03.015 Classe A, settore 13/A3

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara, nell’allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 12;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 9;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE:

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dalla candidata e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che la candidata presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n. 9 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.9 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.0 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l’area 13, n.0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

La produzione scientifica della candidata non può considerarsi abbondante in relazione al settore oggetto di concorso. La qualità delle pubblicazioni è da considerarsi di livello discreto in relazione ai non molti contributi che possono essere congruenti con la Scienza delle finanze (la candidata ha alcuni lavori di argomento macroeconomico che non possono essere presi in considerazione). La collocazione editoriale dei lavori congruenti è abbastanza buona in relazione all'economia sanitaria.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

La produzione scientifica della candidata non è abbondante in relazione al settore oggetto di concorso. La collocazione editoriale dei lavori congruenti è abbastanza buona in relazione all'economia sanitaria.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La produzione scientifica della candidata non è molto consistente; è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, limitatamente all'economia sanitaria. Le pubblicazioni presentano discreta originalità e rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata ha una produzione scientifica di qualità discreta, ma con ancora non molti contributi rilevanti per il settore Scienza delle Finanze SECS P-03. La collocazione editoriale è discreta, limitatamente all'economia sanitaria. La candidata, pertanto, non ha ancora conseguito risultati che la mettano in particolare evidenza per il contributo al settore oggetto del presente concorso.

CANDIDATA: GINEVRA MARANDOLA

TITOLI

La candidata, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Finance (Maggio 2015) presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", è stata Post-doc presso Università Alma Mater Studiorum di Bologna dal 2015 al 2018, Lecturer presso l'European Commission Behavioural Insights applied to policy to Member States (protezione del consumatore) dal 2019 al 2020 e Research Fellow presso Joint Research Centre, European Commission (behavioural and experimental economics applicate a diversi settori di politiche pubbliche). Attualmente è Policy officer presso il MEF in Italia. Ha una esperienza didattica limitata in Italia, coordina alcuni progetti ed ha una qualche esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca. Ha partecipato come relatrice ad alcune conferenze.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, ancora in fase di sviluppo.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il profilo della candidata è adeguato, anche se ancora in fase di sviluppo.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I titoli presentati dalla candidata mostrano adeguata attività didattica e di ricerca da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, anche se ancora in fase di sviluppo. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è adeguato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, ancora in fase di sviluppo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. Local credit rating agencies: Is their economic role underrated? (2021) The Quarterly Review of Economics and Finance, 81:143-156. riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch? (2021) SN Business & Economics, 1(2), 1-45. With Mossucca, R.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU (2020), Journal of European Public Policy, 28:5, 658-676, DOI: 10.1080/13501763.2021.1912145. With Baggio M., Ciriolo E., Van Bavel R. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di qualità. La pubblicazione è di buon livello e di interesse per le politiche pubbliche, in quanto vi è crescente attenzione ad aspetti comportamentali nel loro disegno e attuazione, quindi tema congruente con il settore.

4. (Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences., EUR 30819 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2021, ISBN 978-92-76-41246-5 (online), doi:10.2760/444832 (online), JRC125781. With Xu, Y.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede periferica per la comunità scientifica, qualità discreta. Lavoro descrittivo sul tema della disuguaglianza percepita, complementare al tema classico della disuguaglianza misurata empiricamente, di discreto livello.

5. Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products (2020), Technical Report for European Commission, Directorate-General for Financial Stability, Financial Services and Capital Markets Union. With Lourenco J., van Bavel R., Proestakis A. doi:10.2874/765540

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Effects of Front of Pack Nutrition Labelling – What Does the Evidence Say? (2019). JRC Policy Report. With S Storcksdieck genannt Bonsmann, E Ciriolo, R van Bavel, W Buosi, J Wollgast. ISBN 978-92-76-08971-1; ISSN 1831-9424; doi:10.2760/436998

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. Local credit rating agencies: Is their economic role underrated? (2021) The Quarterly Review of Economics and Finance, 81:143-156. riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch? (2021) SN Business & Economics, 1(2), 1-45. With Mossucca, R.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU (2020), Journal of European Public Policy, 28:5, 658-676, DOI: 10.1080/13501763.2021.1912145. With Baggio M., Ciriolo E., Van Bavel R. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale di qualità discreta. La pubblicazione è di buon livello e di interesse per le politiche pubbliche, in quanto vi è crescente attenzione ad aspetti comportamentali nel loro disegno e attuazione, quindi tema congruente con il settore. Il giudizio è discreto.

4. (Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences., EUR 30819 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2021, ISBN 978-92-76-41246-5 (online), doi:10.2760/444832 (online), JRC125781. With Xu, Y.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede periferica per la comunità scientifica, qualità discreta. Lavoro descrittivo sul tema della disegualianza percepita, complementare al tema classico della disegualianza misurata empiricamente, di discreto livello.

5. Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products (2020), Technical Report for European Commission, Directorate-General for Financial Stability, Financial Services and Capital Markets Union. With Lourenco J., van Bavel R., Proestakis A. doi:10.2874/765540

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Effects of Front of Pack Nutrition Labelling – What Does the Evidence Say? (2019). JRC Policy Report. With S Storcksdieck genannt Bonsmann, E Ciriolo, R van Bavel, W Buosi, J Wollgast. ISBN 978-92-76-08971-1; ISSN 1831-9424; doi:10.2760/436998

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Local credit rating agencies: Is their economic role underrated? (2021) The Quarterly Review of Economics and Finance, 81:143-156. riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch? (2021) SN Business & Economics, 1(2), 1-45. With Mossucca, R.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU (2020), Journal of European Public Policy, 28:5, 658-676, DOI: 10.1080/13501763.2021.1912145. With Baggio M., Ciriolo E., Van Bavel R. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi congruente con le tematiche del settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è da considerarsi buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il giudizio è buono.

4. (Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences., EUR 30819 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2021, ISBN 978-92-76-41246-5 (online), doi:10.2760/444832 (online), JRC125781. With Xu, Y.

Valutazione: La pubblicazione è rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione presenta accettabile originalità e rigore metodologico. Il giudizio è più che sufficiente.

5. Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products (2020), Technical Report for European Commission, Directorate-General for Financial Stability, Financial Services and Capital Markets Union. With Lourenco J., van Bavel R., Proestakis A. doi:10.2874/765540

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Effects of Front of Pack Nutrition Labelling – What Does the Evidence Say? (2019). JRC Policy Report. With S Storcksdieck genannt Bonsmann, E Ciriolo, R van Bavel, W Buosi, J Wollgast. ISBN 978-92-76-08971-1; ISSN 1831-9424; doi:10.2760/436998

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale della candidata nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico della candidata stessa e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Local credit rating agencies: Is their economic role underrated? (2021) The Quarterly Review of Economics and Finance, 81:143-156. riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch? (2021) SN Business & Economics, 1(2), 1-45. With Mossucca, R.

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU (2020), Journal of European Public Policy, 28:5, 658-676, DOI: 10.1080/13501763.2021.1912145. With Baggio M., Ciriolo E., Van Bavel R. Classe A, settore 13/A3

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. (Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences., EUR 30819 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2021, ISBN 978-92-76-41246-5 (online), doi:10.2760/444832 (online), JRC125781. With Xu, Y.

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products (2020), Technical Report for European Commission, Directorate-General for Financial Stability, Financial Services and Capital Markets Union. With Lourenco J., van Bavel R., Proestakis A. doi:10.2874/765540

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

6. Effects of Front of Pack Nutrition Labelling – What Does the Evidence Say? (2019). JRC Policy Report. With S Storcksdieck genant Bonsmann, E Ciriolo, R van Bavel, W Buosi, J Wollgast. ISBN 978-92-76-08971-1; ISSN 1831-9424; doi:10.2760/436998

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara, nell'allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 12;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 2;
- numero libri: 2

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE:

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dalla candidata e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che la candidata presenta una produzione pari a n. 9 pubblicazioni, di cui n. 6 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.1 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.1 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

La produzione scientifica della candidata è ancora inadeguata. La qualità della produzione scientifica nella limitata misura in cui è congruente (essenzialmente 1 articolo) è da considerarsi di buon livello, i temi trattati sono per lo più non congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale, con l'eccezione del European Journal of Public Policy, non è particolarmente significativa.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

La produzione scientifica della candidata è ancora inadeguata. La qualità della produzione scientifica nella limitata misura in cui è congruente (essenzialmente un articolo) è da considerarsi di buon livello.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La produzione scientifica della candidata identificabile come rilevante per il settore è molto limitata. Le pubblicazioni congruenti con il settore mostrano originalità e rigore metodologico. Il numero limitato di pubblicazioni congruenti preclude ogni ulteriore considerazione sul giudizio.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulla produzione scientifica è complessivamente non congruente con il settore concorsuale della Scienza delle finanze SECS P-03. Pertanto, il profilo della candidata non è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATA: FRANCESCA MARAZZI

TITOLI

La candidata, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Economics, Law and Institutions (2017) presso l'Università di Roma Tor Vergata, è stata assegnista di ricerca presso LUISS "Guido Carli", Dipartimento di Economia e Finanza dal 2016 al 2019 e assegnista ancora presso Università di Roma Tor Vergata, CEIS (Centre for Economic and International Studies) dal 2019 al 2021. Attualmente è ancora assegnista presso Tor Vergata, CEIS (2021-presente), su un diverso progetto. Ha partecipato ad un limitato numero di progetti e conferenze. Ha una sia pur limitata esperienza didattica.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, ancora in fase di sviluppo.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il profilo della candidata è adeguato, anche se ancora in fase di sviluppo.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I titoli presentati dalla candidata mostrano attività didattica e di ricerca da considerarsi congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, anche se ancora in fase di sviluppo. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, ancora in fase di sviluppo sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. Buso, I.M., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2021). "Lab-like Findings from Online Experiments", Journal of the Economic Science Association 1-10. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. Buso, I.M., De Caprariis, S., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2020). "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment", *Economics Letters* 196. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista generalista, ben nota come sede di brevi lavori, solitamente non di frontiera, l'apporto individuale della candidata è quale componente di un gruppo di otto autori. Pubblicazione di un ampio gruppo di ricerca, di discreto livello, di qualche interesse per il settore disciplinare.

3. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth W., & Marazzi, F. (2020). "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information", *Theory and Decision* 88(1), 97-119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

4. Angelovski A., Di Cagno D., Güth W., Marazzi F., & Panaccione L., (2018). "Does Heterogeneity Spoil the Basket? The Role of Productivity and Feedback Information on Public Good Provision", *Journal of Behavioral and Experimental Economics* 77, 40-49. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista abbastanza periferica per il settore della Scienza delle finanze, rilevanza adeguata. Lavoro di gruppo di qualità discreta, in qualche modo congruente con il settore o ambito interdisciplinare, in una prospettiva più metodologica che sostanziale.

5. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth, W., Marazzi, F., & Panaccione, L. (2018). "Behavioral spillovers in local public good provision: An experimental study", *Journal of Economic Psychology* 67, 116-134. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di riferimento nel proprio campo specifico. Lavoro di gruppo di tipo sperimentale, di buon livello sotto il profilo della innovazione e rigore metodologico, e di qualche interesse per il settore.

6. Decarolis F., Lotti C., Marazzi F. & Spagnolo G. (2021). "Emergency procurement and the Covid19 crisis: insights from Italian administrative data" in *Discretion, Efficiency and Abuse in Public Procurement in Ordinary and Extra-Ordinary Times*, Eds. Oriana Bandiera, Erica Bosio and Giancarlo Spagnolo. CEPR Press.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione piuttosto periferica anche se in ambito internazionale. Lavoro prevalentemente descrittivo, per tema di fornitura pubblica, di interesse per il settore sotto il profilo dell'economia sanitaria, qualità discreta.

7. Dall'Aglio, M., Di Cagno, D. & Marazzi, F. (2019). "Algorithms in conflict resolution: A lab experiment" in *Algorithmic Conflict Resolution - Fair and Equitable Algorithms in Private Law* (Eds. F.Romeo, M.Giacalone, M.Dall'Aglio), Giappichelli.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Corrado, G., Corrado, L., & Marazzi, F. (2021). "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab, CEIS Working Paper No. 505. ISSN 2610-931X

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede marginale (WP registrato ISSN). Pubblicazione sperimentale di discreta qualità sotto il profilo metodologico, anche se ancora non del tutto sviluppato.

9. Belotti, F., Campioni, E., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L., & Piano Mortari, A. (2021) "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games", CEIS Working Paper 529. ISSN 2610-931X

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Alemanni B., Angelovski A., Di Cagno D., Galliera A., Linciano N., Marazzi F. & Soccorso P. (2020). "Do investors rely on robot? Evidence from an experimental study", Quaderni FinTech, Consob. ISBN 9788894369779

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. Buso, I.M., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2021). "Lab-like Findings from Online Experiments", Journal of the Economic Science Association 1-10. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. Buso, I.M., De Caprariis, S., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2020). "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment", Economics Letters 196. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una buona rivista generalista, ben nota come sede di brevi lavori. L'apporto individuale della candidata è quale componente di un gruppo di otto autori. Pubblicazione di un ampio gruppo di ricerca, di buon livello.

3. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth W., & Marazzi, F. (2020). "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information", Theory and Decision 88(1), 97-119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

4. Angelovski A., Di Cagno D., Güth W., Marazzi F., & Panaccione L., (2018). "Does Heterogeneity Spoil the Basket? The Role of Productivity and Feedback Information on Public Good Provision", Journal of Behavioral and Experimental Economics 77, 40-49. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista abbastanza periferica per il settore della Scienza delle finanze. Rilevanza adeguata. Lavoro di gruppo di qualità discreta, in qualche modo congruente con il settore o ambito interdisciplinare. Adeguato.

5. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth, W., Marazzi, F., & Panaccione, L. (2018). "Behavioral spillovers in local public good provision: An experimental study", Journal of Economic Psychology 67, 116-134. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di riferimento nel proprio campo specifico. Lavoro di gruppo di tipo sperimentale, di buon livello sotto il profilo della innovazione e rigore metodologico, e di qualche interesse per il settore. Discreto.

6. Decarolis F., Lotti C., Marazzi F. & Spagnolo G. (2021). "Emergency procurement and the Covid19 crisis: insights from Italian administrative data" in Discretion, Efficiency and Abuse in Public Procurement in Ordinary and Extra-Ordinary Times, Eds. Oriana Bandiera, Erica Bosio and Giancarlo Spagnolo. CEPR Press.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione piuttosto periferica anche se in ambito internazionale. Lavoro prevalentemente descrittivo, per tema di fornitura pubblica, di interesse per il settore sotto il profilo dell'economia sanitaria, qualità adeguata.

7. Dall'Aglio, M., Di Cagno, D. & Marazzi, F. (2019). "Algorithms in conflict resolution: A lab experiment" in Algorithmic Conflict Resolution - Fair and Equitable Algorithms in Private Law (Eds. F.Romeo, M.Giacalone, M.Dall'Aglio), Giappichelli.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Corrado, G., Corrado, L., & Marazzi, F. (2021). "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab, CEIS Working Paper No. 505. ISSN 2610-931X

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede marginale (WP registrato ISSN). Pubblicazione sperimentale di discreta qualità sotto il profilo metodologico, anche se ancora non del tutto sviluppato.

9. Belotti, F., Campioni, E., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L., & Piano Mortari, A. (2021) "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games", CEIS Working Paper 529. ISSN 2610-931X

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Alemanni B., Angelovski A., Di Cagno D., Galliera A., Linciano N., Marazzi F. & Soccorso P. (2020). "Do investors rely on robot? Evidence from an experimental study", Quaderni FinTech, Consob. ISBN 9788894369779

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Buso, I.M., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2021). "Lab-like Findings from Online Experiments", Journal of the Economic Science Association 1-10. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. Buso, I.M., De Caprariis, S., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2020). "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment", Economics Letters 196. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. Adeguata la rilevanza del lavoro all'interno del settore. La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale che pubblica note brevi. La pubblicazione è redatta in collaborazione con molti altri autori. Il giudizio è discreto.

3. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth W., & Marazzi, F. (2020). "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information", *Theory and Decision* 88(1), 97-119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

4. Angelovski A., Di Cagno D., Güth W., Marazzi F., & Panaccione L., (2018). "Does Heterogeneity Spoil the Basket? The Role of Productivity and Feedback Information on Public Good Provision", *Journal of Behavioral and Experimental Economics* 77, 40-49. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se marginale per il settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buono. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

5. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth, W., Marazzi, F., & Panaccione, L. (2018). "Behavioral spillovers in local public good provision: An experimental study", *Journal of Economic Psychology* 67, 116-134. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se marginale per il settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è discreto. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

6. Decarolis F., Lotti C., Marazzi F. & Spagnolo G. (2021). "Emergency procurement and the Covid19 crisis: insights from Italian administrative data" in *Discretion, Efficiency and Abuse in Public Procurement in Ordinary and Extra-Ordinary Times*, Eds. Oriana Bandiera, Erica Bosio and Giancarlo Spagnolo. CEPR Press.

Valutazione: La pubblicazione è collocata da una casa editrice di rilevanza editoriale accettabile. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono parzialmente rilevanti e non pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, ma affronta tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il contributo individuale della candidata è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

7. Dall'Aglio, M., Di Cagno, D. & Marazzi, F. (2019). "Algorithms in conflict resolution: A lab experiment" in *Algorithmic Conflict Resolution - Fair and Equitable Algorithms in Private Law* (Eds. F.Romeo, M.Giacalone, M.Dall'Aglio), Giappichelli.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Corrado, G., Corrado, L., & Marazzi, F. (2021). "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab", CEIS Working Paper No. 505. ISSN 2610-931X

Valutazione: La pubblicazione è un working paper. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo individuale della candidata è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Il giudizio è sufficiente.

9. Belotti, F., Campioni, E., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L., & Piano Mortari, A. (2021) "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games", CEIS Working Paper 529. ISSN 2610-931X

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Alemanni B., Angelovski A., Di Cagno D., Galliera A., Linciano N., Marazzi F. & Soccorso P. (2020). "Do investors rely on robot? Evidence from an experimental study", Quaderni FinTech, Consob. ISBN 9788894369779

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale della candidata nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico della candidata stessa e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Buso, I.M., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2021). "Lab-like Findings from Online Experiments", Journal of the Economic Science Association 1-10. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

2. Buso, I.M., De Caprariis, S., Di Cagno, D., Ferrari, L., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L. & Spadoni, L. (2020). "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment", Economics Letters 196. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth W., & Marazzi, F. (2020). "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information", Theory and Decision 88(1), 97-119. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

4. Angelovski A., Di Cagno D., Güth W., Marazzi F., & Panaccione L., (2018). "Does Heterogeneity Spoil the Basket? The Role of Productivity and Feedback Information on Public Good Provision", Journal of Behavioral and Experimental Economics 77, 40-49. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. Angelovski, A., Di Cagno, D., Güth, W., Marazzi, F., & Panaccione, L. (2018). "Behavioral spillovers in local public good provision: An experimental study", Journal of Economic Psychology 67, 116-134. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. Decarolis F., Lotti C., Marazzi F. & Spagnolo G. (2021). "Emergency procurement and the Covid19 crisis: insights from Italian administrative data" in Discretion, Efficiency and Abuse in Public Procurement in Ordinary and Extra-Ordinary Times, Eds. Oriana Bandiera, Erica Bosio and Giancarlo Spagnolo. CEPR Press.

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. Dall'Aglio, M., Di Cagno, D. & Marazzi, F. (2019). "Algorithms in conflict resolution: A lab experiment" in Algorithmic Conflict Resolution - Fair and Equitable Algorithms in Private Law (Eds. F.Romeo, M.Giacalone, M.Dall'Aglio), Giappichelli.

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. Corrado, G., Corrado, L., & Marazzi, F. (2021). "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab, CEIS Working Paper No. 505. ISSN 2610-931X

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. Belotti, F., Campioni, E., Larocca, V., Marazzi, F., Panaccione, L., & Piano Mortari, A. (2021) "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games", CEIS Working Paper 529. ISSN 2610-931X

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Alemanni B., Angelovski A., Di Cagno D., Galliera A., Linciano N., Marazzi F. & Soccorso P. (2020). "Do investors rely on robot? Evidence from an experimental study", Quaderni FinTech, Consob. ISBN 9788894369779

Valutazione: pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara, nell'allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 7;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 3;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE:

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dalla candidata e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che la candidata presenta una produzione pari a n. 11 pubblicazioni, di cui n. 10 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.3 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.2 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

I temi trattati nella produzione scientifica della candidata sono per lo più non congruenti con il settore concorsuale, neppure in prospettiva interdisciplinare. Ciò preclude alla Commissione una loro valutazione ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021. Nel piccolo numero di casi (4 lavori) in cui il tema del contributo è congruente o parzialmente congruente la qualità è per lo più discreta.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

I temi trattati nella produzione scientifica della candidata sono essenzialmente non congruenti con il settore concorsuale. Ciò preclude alla Commissione una loro valutazione ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021. Nel caso dei lavori in cui il tema del contributo è congruente o parzialmente congruente la qualità è discreta.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La produzione scientifica della candidata identificabile come rilevante per il settore è molto limitata. Le pubblicazioni congruenti con il settore mostrano discreta qualità. Il numero limitato di pubblicazioni valutabili preclude ogni ulteriore considerazione sul giudizio.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica della candidata congruente con il settore è scarsa. Nei pochi lavori valutabili la qualità è discreta. Vi è unanimità dei commissari in tale valutazione. Pertanto, la candidata non è presa in considerazione per il settore oggetto del presente concorso, in quanto non ha presentato una produzione scientifica che per frequenza e qualità sia sufficientemente significativa nel settore concorsuale della Scienza delle finanze SECS P-03.

CANDIDATO: ANDREA MARCELLUSI

TITOLI

Il candidato, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche (2014) presso "Sapienza" Università Roma, è stato Collaboratore coordinato e continuativo per fini di ricerca presso CEIS, Facoltà di Economia, Università di Roma "Tor Vergata" dal 2013 al 2014, Ricercatore III Livello presso l'Istituto di Ricerche della Popolazione e delle Politiche Sociali (IRPPS) – Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) dal 2016 al 2018, Senior Lecturer in Health Economics presso Kingston University London – Department of Accounting, Finance and Informatics dal 2016 al 2021. Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (2017 – 2022) e Cultore della Materia di Economia Sanitaria presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (2009 – oggi). Ha conseguito l'Abilitazione Nazionale a professore di seconda Fascia Settore Concorsuale 13/A3 Scienza Delle Finanze Bando D.D. 2175/2018 (valido dal 28/05/2021 AL 28/05/2030). Ha ampia esperienza di ricerca e didattica.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un profilo scientifico e didattico buono.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I titoli presentati dal candidato mostrano un'intensa attività didattica e di ricerca che si rileva congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, prevalentemente sotto il profilo dell'economia sanitaria. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un profilo scientifico e didattico buono sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. R versus D, from knowledge creation to value appropriation: Ownership of patents filed by European biotechnology founders. Technovation 2021 Volume 108, December 2021. (IF 2019 = 6.66) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista molto nota nel campo dell'economia dell'innovazione. La pubblicazione è di buona qualità sotto il profilo empirico che indaga il ruolo dei fondatori di imprese biotecnologiche nella creazione della loro base brevettuale. Il tema può essere considerato congruente con il settore sotto il profilo dell'economia sanitaria ed anche sotto il profilo delle politiche pubbliche in materia di proprietà intellettuale.

2) Marcellusi A, Mennini FS, Sciattella P, Favato G. Human papillomavirus in Italy: retrospective cohort analysis and preliminary vaccination effect from real-world data. Eur J Health Econ. 2021 Jun 12. (IF 2019 = 2.367) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota nel campo. La pubblicazione è empirica di interesse piuttosto specifico, eseguita con discreta cura. La congruenza con il settore della Scienza delle finanze è parziale sotto il profilo dell'economia sanitaria

3) Mennini FS, Fabiano G, Favato G, Sciattella P, Bonanni P, Pinto C, Marcellusi A. Economic burden of HPV9-related diseases: a real-world cost analysis from Italy. Eur J Health Econ. 2019 Mar 21. (IF 2018 = 2.601) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Pubblicazione su tema sovrapponibile alla pubblicazione (2), stessa sede ed argomento, per la quale valgono quindi le stesse considerazioni come valutazione.

4) Marcellusi A, Viti R, Kondili LA, Rosato S, Vella S, Mennini FS; Economic Consequences of Investing in Anti-HCV Antiviral Treatment from the Italian NHS Perspective: A Real-World-Based Analysis of PITER Data. Pharmacoeconomics. 2019 Feb;37(2):255-266. (IF 2018 = 4.011 - Citazioni da WoS = 4 - Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione collocata in una rivista di riferimento per il campo specifico del mercato e dell'industria del farmaco. La pubblicazione ha un interesse relativamente circoscritto, pur essendo ben eseguita, per il settore SECS P-03.

5) Marcellusi A. Impact of HPV vaccination: health gains in the Italian female population. Popul Health Metr. 2017 Sep 29;15(1):36. (IF 2017 = 2.910) (Classe A, settore 13/A3 - Citazioni da WoS = 2 – IF 2014: 3.347) (Lavoro derivante dalla tesi di Dottorato)

Valutazione: Si tratta essenzialmente di un lavoro di statistica applicata alla sanità, di interesse limitato per la Scienza delle finanze anche se marginalmente congruente con l'economia sanitaria, e del terzo lavoro connesso alle pubblicazioni (2) e (3).

6) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Channels and processes of knowledge transfer: How does knowledge move between university and industry? *Science and Public Policy*, 2020, 1–15 doi: 10.1093/scipol/scaa002 (ABS 2*) (IF 2018 = 1.575)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota agli studiosi di economia della scienza e dell'innovazione. La pubblicazione è una rassegna della letteratura, accurata e interessante in prospettiva di politica della scienza, di qualità abbastanza buona, congruente con il settore sotto il profilo delle politiche pubbliche per l'università.

7) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Public–private contribution to biopharmaceutical discoveries: a bibliometric analysis of biomedical research in UK. *Scientometrics* volume 124, pages153–168 (2020) (ABS 2* e FASCIA A Settore 13/B1-B5/D1-D4) (IF 2018 = 2.770) (Supervisore dottorato di ricerca da cui è derivato l'articolo)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di riferimento per ricerche che usano dati bibliometrici. Lavoro empirico accurato, che mostra per oltre 90 imprese britanniche attraverso la letteratura connessa a innovazioni il contributo dei fondi pubblici, di abbastanza buon livello, congruente con il settore.

8) Russo P, Marcellusi A, Zanuzzi M, Carletto A, Fratto ME, Favato G, Staniscia T, Romano F. Drug Prices and Value of Oncology Drugs in Italy. *Value Health*. 2021 Sep;24(9):1273-1278.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica. Pubblicazione di un lavoro di gruppo di un certo interesse per l'economia sanitaria, di livello adeguato.

9) Marcellusi A, Saverio Mennini F, Ruf M, Galli C, Aghemo A, Brunetto MR, Babudieri S, Craxi A, Andreoni M, Kondili LA. Optimizing diagnostic algorithms to advance Hepatitis C elimination in Italy: A cost effectiveness evaluation. *Liver Int*. 2021 Sep 28. doi: 10.1111/liv.15070. Online ahead of print.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista non specifica del settore. Lavoro di interesse marginale nella prospettiva della Scienza delle finanze, in quanto più prossimo a temi di management sanitario, qualità adeguata

10) Marcellusi A, Simonelli C, Mennini FS, Kondili LA; Consequences of Anti-HCV Treatment of Patients Diagnosed Through Screening in Italy: A Prospective Modelling Analysis. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021 Oct 12. doi: 10.1007/s40258-021-00677-x. Online ahead of print. (Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale ben nota nel campo dell'economia sanitaria. Lavoro sovrapponibile con altra pubblicazione (9), con valutazione analoga (adeguato).

11) Mennini FS, Marcellusi A, Robbins Scott S, Montilla S, Craxi A, Buti M, Gheorghe L, Ryder S, Kondili LA. The impact of direct acting antivirals on hepatitis C virus disease burden and associated costs in four european countries. *Liver Int*. 2021 May;41(5):934-948.) riviste scientifiche dell'Area 13,

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista non specifica del settore. Pubblicazione di statistica sanitaria, di interesse marginale per l'economia sanitaria intesa come applicazione di principi e metodi della Scienza delle finanze, qualità adeguata

12) Mennini FS, Marcellusi A, Gazzillo S, Nardone C, Sciattella P, Migliorini R, Trabucco Aurilio M, Amore M, Brugnoli R. Economic Impact of Schizophrenia from a Hospital and Social Security System Perspective in Italy. *Clin Drug Investig*. 2021 Feb;41(2):183-191.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista non tipica del settore disciplinare, qualità adeguata. Lavoro di gruppo, di interesse marginale per il settore SECS P-03.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. R versus D, from knowledge creation to value appropriation: Ownership of patents filed by European biotechnology founders. *Technovation* 2021 Volume 108, December 2021. (IF 2019 = 6.66) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota nel campo dell'economia dell'innovazione. La pubblicazione è di buona qualità sotto il profilo empirico. Il tema è congruente con il settore sotto il profilo dell'economia sanitaria ed anche sotto il profilo delle politiche pubbliche in materia di proprietà intellettuale. Il giudizio è discreto.

2) Marcellusi A, Mennini FS, Sciattella P, Favato G. Human papillomavirus in Italy: retrospective cohort analysis and preliminary vaccination effect from real-world data. *Eur J Health Econ.* 2021 Jun 12. (IF 2019 = 2.367) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista discreta nel campo. La pubblicazione è empirica di interesse piuttosto specifico. La congruenza con il settore della Scienza delle finanze non è piena. Il giudizio è discreto.

3) Mennini FS, Fabiano G, Favato G, Sciattella P, Bonanni P, Pinto C, Marcellusi A. Economic burden of HPV9-related diseases: a real-world cost analysis from Italy. *Eur J Health Econ.* 2019 Mar 21. (IF 2018 = 2.601) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista discreta nel campo. La pubblicazione è empirica di interesse piuttosto specifico. La congruenza con il settore della Scienza delle finanze non è piena. Il giudizio è discreto.

4) Marcellusi A, Viti R, Kondili LA, Rosato S, Vella S, Mennini FS; Economic Consequences of Investing in Anti-HCV Antiviral Treatment from the Italian NHS Perspective: A Real-World-Based Analysis of PITER Data. *Pharmacoeconomics.* 2019 Feb;37(2):255-266. (IF 2018 = 4.011 - Citazioni da WoS = 4 - Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione collocata in una rivista di riferimento per il campo specifico del mercato e dell'industria del farmaco. La pubblicazione ha un interesse relativamente circoscritto, pur essendo ben eseguita, per il settore SECS P-03.

5) Marcellusi A. Impact of HPV vaccination: health gains in the Italian female population. *Popul Health Metr.* 2017 Sep 29;15(1):36. (IF 2017 = 2.910) (Classe A, settore 13/A3 - Citazioni da WoS = 2 – IF 2014: 3.347) (Lavoro derivante dalla tesi di Dottorato)

Valutazione: Si tratta essenzialmente di un lavoro di statistica applicata alla sanità, di interesse limitato per la Scienza delle finanze anche se marginalmente congruente con l'economia sanitaria, e del terzo lavoro connesso alle pubblicazioni (2) e (3).

6) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Channels and processes of knowledge transfer: How does knowledge move between university and industry? *Science and Public Policy*, 2020, 1–15 doi: 10.1093/scipol/scaa002 (ABS 2*) (IF 2018 = 1.575)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista nota agli studiosi di economia della scienza e dell'innovazione. La pubblicazione è una rassegna della letteratura, accurata e interessante in prospettiva di politica della scienza, di qualità discreta.

7) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Public-private contribution to biopharmaceutical discoveries: a bibliometric analysis of biomedical research in UK. *Scientometrics* volume 124, pages153–168 (2020) (ABS 2* e FASCIA A Settore 13/B1-B5/D1-D4) (IF 2018 = 2.770) (Supervisore dottorato di ricerca da cui è derivato l'articolo)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di riferimento per ricerche che usano dati bibliometrici. Lavoro empirico accurato, che mostra per oltre 90 imprese britanniche attraverso la letteratura connessa a innovazioni il contributo dei fondi pubblici, di abbastanza buon livello, congruente con il settore. Il giudizio è adeguato.

8) Russo P, Marcellusi A, Zanuzzi M, Carletto A, Fratto ME, Favato G, Staniscia T, Romano F. Drug Prices and Value of Oncology Drugs in Italy. Value Health. 2021 Sep;24(9):1273-1278.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica. Pubblicazione di un lavoro di gruppo di un certo interesse per l'economia sanitaria, di livello adeguato.

9) Marcellusi A, Saverio Mennini F, Ruf M, Galli C, Aghemo A, Brunetto MR, Babudieri S, Craxi A, Andreoni M, Kondili LA. Optimizing diagnostic algorithms to advance Hepatitis C elimination in Italy: A cost effectiveness evaluation. Liver Int. 2021 Sep 28. doi: 10.1111/liv.15070. Online ahead of print.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista non specifica del settore. Lavoro di interesse marginale nella prospettiva della Scienza delle finanze, in quanto più prossimo a temi di management sanitario, qualità adeguata

10) Marcellusi A, Simonelli C, Mennini FS, Kondili LA; Consequences of Anti-HCV Treatment of Patients Diagnosed Through Screening in Italy: A Prospective Modelling Analysis. Appl Health Econ Health Policy. 2021 Oct 12. doi: 10.1007/s40258-021-00677-x. Online ahead of print. (Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista non specifica del settore. Lavoro di interesse marginale nella prospettiva della Scienza delle finanze, in quanto più prossimo a temi di management sanitario, qualità adeguata

11) Mennini FS, Marcellusi A, Robbins Scott S, Montilla S, Craxi A, Buti M, Gheorghe L, Ryder S, Kondili LA. The impact of direct acting antivirals on hepatitis C virus disease burden and associated costs in four european countries. Liver Int. 2021 May;41(5):934-948.) riviste scientifiche dell'Area 13,

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista non specifica del settore. Pubblicazione di statistica sanitaria, di interesse marginale per l'economia sanitaria intesa come applicazione di principi e metodi della Scienza delle finanze, qualità adeguata

12) Mennini FS, Marcellusi A, Gazzillo S, Nardone C, Sciattella P, Migliorini R, Trabucco Aurilio M, Amore M, Brugnoli R. Economic Impact of Schizophrenia from a Hospital and Social Security System Perspective in Italy. Clin Drug Investig. 2021 Feb;41(2):183-191.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista non tipica del settore disciplinare, qualità adeguata. Lavoro di gruppo, di interesse marginale per il settore SECS P-03.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. R versus D, from knowledge creation to value appropriation: Ownership of patents filed by European biotechnology founders. Technovation 2021 Volume 108, December 2021. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, anche se marginale per il settore. La pubblicazione presenta discreta

originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

2) Marcellusi A, Mennini FS, Sciattella P, Favato G. Human papillomavirus in Italy: retrospective cohort analysis and preliminary vaccination effect from real-world data. *Eur J Health Econ.* 2021 Jun 12. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che discreto.

3) Mennini FS, Fabiano G, Favato G, Sciattella P, Bonanni P, Pinto C, Marcellusi A. Economic burden of HPV9-related diseases: a real-world cost analysis from Italy. *Eur J Health Econ.* 2019 Mar 21. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che discreto.

4) Marcellusi A, Viti R, Kondili LA, Rosato S, Vella S, Mennini FS; Economic Consequences of Investing in Anti-HCV Antiviral Treatment from the Italian NHS Perspective: A Real-World-Based Analysis of PITER Data. *Pharmacoeconomics.* 2019 Feb;37(2):255-266.

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista internazionale, ma marginale per il settore. La pubblicazione presenta sufficiente originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

5) Marcellusi A. Impact of HPV vaccination: health gains in the Italian female population. *Popul Health Metr.* 2017 Sep 29;15(1):36. (Classe A, settore 13/A3) (Lavoro derivante dalla tesi di Dottorato)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa limitatamente al settore dell'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale internazionale, anche se marginale per il settore. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è a firma unica. Il giudizio è discreto.

6) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Channels and processes of knowledge transfer: How does knowledge move between university and industry? *Science and Public Policy*, 2020, 1–15 doi: 10.1093/scipol/scaa002

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale discreta. La pubblicazione presenta sufficiente originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto.

7) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Public–private contribution to biopharmaceutical discoveries: a bibliometric analysis of biomedical research in UK. *Scientometrics* volume 124, pages153–168 (2020) (Supervisore dottorato di ricerca da cui è derivato l'articolo)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale internazionale, non specifica del settore. La pubblicazione presenta discreta originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che discreto.

8) Russo P, Marcellusi A, Zanuzzi M, Carletto A, Fratto ME, Favato G, Staniscia T, Romano F. Drug Prices and Value of Oncology Drugs in Italy. Value Health. 2021 Sep;24(9):1273-1278.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di rilevanza editoriale internazionale, non specifica del settore. La pubblicazione presenta più che sufficiente originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con molti altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

9) Marcellusi A, Saverio Mennini F, Ruf M, Galli C, Aghemo A, Brunetto MR, Babudieri S, Craxi A, Andreoni M, Kondili LA. Optimizing diagnostic algorithms to advance Hepatitis C elimination in Italy: A cost effectiveness evaluation. Liver Int. 2021 Sep 28. doi: 10.1111/liv.15070. Online ahead of print.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, limitatamente all'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di rilevanza editoriale internazionale, non specifica del settore. La pubblicazione presenta più che sufficiente originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con molti altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

10) Marcellusi A, Simonelli C, Mennini FS, Kondili LA; Consequences of Anti-HCV Treatment of Patients Diagnosed Through Screening in Italy: A Prospective Modelling Analysis. Appl Health Econ Health Policy. 2021 Oct 12. doi: 10.1007/s40258-021-00677-x. Online ahead of print. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, limitatamente all'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione presenta più che sufficiente originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

11) Mennini FS, Marcellusi A, Robbins Scott S, Montilla S, Craxi A, Buti M, Gheorghe L, Ryder S, Kondili LA. The impact of direct acting antivirals on hepatitis C virus disease burden and associated costs in four european countries. Liver Int. 2021 May;41(5):934-948. riviste scientifiche dell'Area 13,

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi parzialmente rilevante e congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa, limitatamente all'economia sanitaria. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di rilevanza editoriale internazionale, non specifica del settore. La pubblicazione presenta più che sufficiente originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con molti altri autori. Il giudizio è più che sufficiente.

12) Mennini FS, Marcellusi A, Gazzillo S, Nardone C, Sciattella P, Migliorini R, Trabucco Aurilio M, Amore M, Brugnoli R. Economic Impact of Schizophrenia from a Hospital and Social Security System Perspective in Italy. Clin Drug Investig. 2021 Feb;41(2):183-191. riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è da considerarsi marginalmente rilevante e poco congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è collocata in una rivista specialistica di rilevanza editoriale internazionale, non strettamente del settore. La pubblicazione presenta sufficiente

originalità e rigore metodologico. La pubblicazione è redatta in collaborazione con molti altri autori. Il giudizio è sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. R versus D, from knowledge creation to value appropriation: Ownership of patents filed by European biotechnology founders. *Technovation* 2021 Volume 108, December 2021. (IF 2019 = 6.66) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2) Marcellusi A, Mennini FS, Sciattella P, Favato G. Human papillomavirus in Italy: retrospective cohort analysis and preliminary vaccination effect from real-world data. *Eur J Health Econ.* 2021 Jun 12. (IF 2019 = 2.367) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3) Mennini FS, Fabiano G, Favato G, Sciattella P, Bonanni P, Pinto C, Marcellusi A. Economic burden of HPV9-related diseases: a real-world cost analysis from Italy. *Eur J Health Econ.* 2019 Mar 21. (IF 2018 = 2.601) (coordinamento scientifico, ideazione del modello, raccolta dati, sviluppo del modello, stesura articolo e revisione finale) (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4) Marcellusi A, Viti R, Kondili LA, Rosato S, Vella S, Mennini FS; PITER Collaborating group available at www.progettopiter.it. Economic Consequences of Investing in Anti-HCV Antiviral Treatment from the Italian NHS Perspective: A Real-World-Based Analysis of PITER Data. *Pharmacoeconomics.* 2019 Feb;37(2):255-266. (IF 2018 = 4.011 - Citazioni da WoS = 4 - Classe A, settore 13/A3) (ideazione del modello, raccolta dati, sviluppo del modello, stesura articolo e revisione finale)

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5) Marcellusi A. Impact of HPV vaccination: health gains in the Italian female population. *Popul Health Metr.* 2017 Sep 29;15(1):36. (IF 2017 = 2.910) (ideazione del modello, raccolta dati, sviluppo del modello, stesura articolo e revisione finale) (Classe A, settore 13/A3 - Citazioni da WoS = 2 – IF 2014: 3.347) (Lavoro derivante dalla tesi di Dottorato)

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

6) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Channels and processes of knowledge transfer: How does knowledge move between university and industry? *Science and Public Policy*, 2020, 1–15 doi: 10.1093/scipol/scaa002 (ABS 2*) (IF 2018 = 1.575) (Proseguo del lavoro di ricerca in collaborazione con alcuni colleghi della Kingston University sul trasferimento di innovazione pubblico privato in ambito farmaceutico. Seppur non in fascia A per il settore scientifico di riferimento, *Scientometric* rappresenta una rivista in elevato impatto per le scuole di Business in UK – 2 stelle ABS) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

7) Fabiano G, Marcellusi A, Favato G. Public-private contribution to biopharmaceutical discoveries: a bibliometric analysis of biomedical research in UK. *Scientometrics* volume 124, pages153–168 (2020) (ABS 2* e FASCIA A Settore 13/B1-B5/D1-D4) (IF 2018 = 2.770) (Supervisore dottorato di ricerca da cui è derivato l'articolo)

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

8) Russo P, Marcellusi A, Zanuzzi M, Carletto A, Fratto ME, Favato G, Staniscia T, Romano F. Drug Prices and Value of Oncology Drugs in Italy. *Value Health*. 2021 Sep;24(9):1273-1278.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

9) Marcellusi A, Saverio Mennini F, Ruf M, Galli C, Aghemo A, Brunetto MR, Babudieri S, Craxi A, Andreoni M, Kondili LA. Optimizing diagnostic algorithms to advance Hepatitis C elimination in Italy: A cost effectiveness evaluation. *Liver Int*. 2021 Sep 28. doi: 10.1111/liv.15070. Online ahead of print.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

10) Marcellusi A, Simonelli C, Mennini FS, Kondili LA; PITER Collaborating Group available at <http://www.progettopiter.it>. Economic Consequences of Anti-HCV Treatment of Patients Diagnosed Through Screening in Italy: A Prospective Modelling Analysis. *Appl Health Econ Health Policy*. 2021 Oct 12. doi: 10.1007/s40258-021-00677-x. Online ahead of print. (coordinamento scientifico, ideazione del modello, raccolta dati, sviluppo del modello, stesura articolo e revisione finale) (Classe A, settore 13/A3

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

11) Mennini FS, Marcellusi A, Robbins Scott S, Montilla S, Craxi A, Buti M, Gheorghe L, Ryder S, Kondili LA. The impact of direct acting antivirals on hepatitis C virus disease burden and associated costs in four european countries. *Liver Int*. 2021 May;41(5):934-948.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

12) Mennini FS, Marcellusi A, Gazzillo S, Nardone C, Sciattella P, Migliorini R, Trabucco Aurilio M, Amore M, Brugnoli R. Economic Impact of Schizophrenia from a Hospital and Social Security System Perspective in Italy. *Clin Drug Investig*. 2021 Feb;41(2):183-191.) riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: adeguata sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara, nell'allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 83;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 10 (di cui 6 negli ultimi 5 anni);
- numero libri (o capitoli): 2

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n. 12 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.6 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.5 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

La produzione scientifica del candidato è molto abbondante. La qualità della produzione scientifica, nella misura in cui si tratta di contributi su temi congruenti il settore disciplinare, è da considerarsi di livello adeguato o discreto. I temi trattati sono nel complesso marginalmente congruenti con il settore concorsuale, in quanto più attinenti alla statistica sanitaria o al management della sanità che all'economia pubblica. La collocazione editoriale è discreta, anche se per lo più riguarda riviste piuttosto periferiche per il settore oggetto di concorso.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida.

La produzione scientifica del candidato è abbondante, con una qualità discreta per quanto riguarda le pubblicazioni di interesse per il concorso in oggetto.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La produzione scientifica del candidato è molto consistente e continua nel tempo. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale SECS-P/03. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di rilevanza internazionale, anche se spesso su riviste specialistiche e marginali per il settore. Il contributo individuale del candidato è desumibile dai suoi interessi di ricerca, ma non sempre facilmente identificabile, essendo alcuni lavori scientifici redatti da molti autori. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica del candidato è molto abbondante. La qualità della produzione scientifica, nella misura in cui si tratta di contributi su temi congruenti il settore disciplinare, è da considerarsi di livello discreto. I temi trattati sono nel complesso congruenti con il settore concorsuale, talvolta più attinenti alla statistica sanitaria che all'economia pubblica. La collocazione editoriale è discreta, anche se per lo più riguarda riviste non tipiche del settore concorsuale della Scienza delle Finanze SECS P-03. Pertanto, il profilo del candidato è potenzialmente di interesse ai fini del bando.

CANDIDATA: MARIA MARINO

TITOLI

La candidata, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Economics, Law and Institutions (2015) presso l'Università di Roma Tor Vergata, è stata Visiting Fellow all'Università di Palermo dal 2014 al 2017, External Researcher presso l'University of Pennsylvania dal 2014 al 2017, assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze dal 2017 al 2020. Attualmente è borsista post-dottorato presso l'Universitat Autònoma de Barcelona-Marie Curie Fellow (2021-oggi). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di 2 fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore

Concoursuale 13/A3 conseguita in data 25/01/2022 nella tornata Primo Quadrimestre 2021-2023. Ha svolto attività didattica in Università italiane. È stata principal investigator per un progetto internazionale, ed ha partecipato ad alcuni progetti. È stata relatrice in un limitato numero di conferenze.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di profilo scientifico abbastanza buono, con una adeguata esperienza sia in Italia che all'estero, sia di ricerca che di didattica, nei sette anni trascorsi dal dottorato.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è abbastanza buono

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I titoli presentati dalla candidata mostrano un'intensa attività didattica e di ricerca molto congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è abbastanza buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è abbastanza buono, sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il contributo della candidata a ciascuna pubblicazione è sempre identificabile in particolare facendo riferimento ai criteri stabiliti dalla commissione nel verbale n. 1.

1. "How important is culture to understand political protest?" con P. Li Donni e C. Welzel, in "World Development" 2021, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105661> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di livello molto buono, soprattutto per gli studi di economia dello sviluppo. La pubblicazione è empirica e originale su episodi di protesta violenta e non violenta in oltre cento paesi, di buona qualità, su tema congruente con il settore disciplinare sotto il profilo delle scelte pubbliche.

2. "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis" con B. Rocchi e S. Severini, in "Journal of Agricultural Economics", Vol. 72, No. 2, 2021, 589–606, <https://doi.org/10.1111/1477-9552.12420> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione ottima, essenzialmente per gli studiosi di economia agraria. La pubblicazione empirica dimostra la convergenza nei redditi fra settore agricolo e altri settori, contributo di natura essenzialmente informativa, qualità abbastanza buona, con una sia pur limitata congruenza sui temi del settore in relazione alla distribuzione dei redditi.

3. "Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union" con B. Rocchi e S. Severini, in "Applied Economic Perspectives and Policy", 2020, <https://doi.org/10.1002/aep.13116> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione discreta, di interesse soprattutto per economisti applicati Lavoro empirico sullo stesso tema del precedente (2). Qui si trova un ruolo per componenti non monetarie del reddito degli agricoltori, la qualità è discreta.

4. "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy" con P. Li Donni, in "Journal of Institutional Economics", Volume 16, Issue 6, December 2020, pp. 831 - 862, <https://doi.org/10.1017/S1744137420000247> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale abbastanza buona a livello internazionale. La pubblicazione trova una correlazione fra proteste e democratizzazione in diversi paesi, ma non nel consolidamento di istituzioni democratiche, il tema è congruente con il settore, la qualità dell'analisi è buona.

5. "How consistent are perceptions of inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Journal of Economic Psychology", Volume 78, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.joep.2020.102267> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista che gode di buona reputazione. La percezione della disuguaglianza è un tema di interesse a complemento dell'analisi con dati oggettivi, lavoro di qualità buona che trova evidenza di atteggiamenti incoerenti nei rispondenti ad una indagine (2009) negli USA.

6. "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest" con P. Li Donni, S. Bavetta e M. Cellini in "European Journal of Political Economy", Volume 63, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2020.101881> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Lavoro collocato in una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. Anche questo lavoro affronta il tema di cui alla pubblicazione (1) e varie altre, qualità buona.

7. "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Review of Income and Wealth", Volume 65, 2019 - Issue 2, <https://doi.org/10.1111/roiw.12351> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: Articolo collocato in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. La pubblicazione può essere collegata al tema trattato nell'articolo (5), essenzialmente un lavoro di tipo statistico con un contributo metodologico, basato su una survey internazionale, qualità discreta sotto il profilo del metodo e della rilevanza.

8. "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model" con P. Li Donni in "Applied economics letters", Volume 25, 2018 - Issue 11, <https://doi.org/10.1080/13504851.2017.1366637> riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione accettabile anche se piuttosto periferica. Breve lavoro di interesse prevalentemente metodologico, trova persistenza della povertà in relazione a determinate caratteristiche individuali, e un ruolo positivo dell'assistenza, qualità discreta. Tematica congrua con il settore.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. "How important is culture to understand political protest?" con P. Li Donni e C. Welzel, in "World Development" 2021, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105661> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di livello buono La pubblicazione è empirica e originale su episodi di protesta violenta e non violenta in oltre cento paesi, di buona qualità, su tema congruente con il settore disciplinare sotto il profilo delle scelte pubbliche. Buono.

2. "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis" con B. Rocchi e S. Severini, in "Journal of Agricultural Economics", Vol. 72, No. 2, 2021, 589–606, <https://doi.org/10.1111/1477-9552.12420> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede buona. La pubblicazione empirica dimostra la convergenza nei redditi fra settore agricolo e altri settori, contributo di natura essenzialmente informativa, qualità abbastanza buona, con una sia pur limitata congruenza sui temi del settore in relazione alla distribuzione dei redditi. Discreto.

3. "Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union " con B. Rocchi e S. Severini, in "Applied Economic Perspectives and Policy", 2020, <https://doi.org/10.1002/aep.13116> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione adeguata, di interesse soprattutto per economisti applicati Lavoro empirico. La qualità è adeguata.

4. "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy" con P. Li Donni, in "Journal of Institutional Economics", Volume 16, Issue 6, December 2020, pp. 831 - 862, <https://doi.org/10.1017/S1744137420000247> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista abbastanza buona. La pubblicazione trova una correlazione fra proteste e democratizzazione in diversi paesi, ma non nel consolidamento di istituzioni democratiche, il tema è congruente con il settore, la qualità dell'analisi è discreta.

5. "How consistent are perceptions of inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Journal of Economic Psychology", Volume 78, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.joep.2020.102267> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista che gode di buona reputazione. Il tema è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. La valutazione è discreta.

6. "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest" con P. Li Donni, S. Bavetta e M. Cellini in "European Journal of Political Economy", Volume 63, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2020.101881> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di più che buona reputazione. Anche questo lavoro affronta il tema di cui alla pubblicazione (1) e varie altre, qualità buona.

7. "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Review of Income and Wealth", Volume 65, 2019 - Issue 2, <https://doi.org/10.1111/roiw.12351> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di livello discreto. Qualità discreta sotto il profilo del metodo e della rilevanza.

8. "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model" con P. Li Donni in "Applied economics letters", Volume 25, 2018 - Issue 11, <https://doi.org/10.1080/13504851.2017.1366637> riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una sede di pubblicazione adeguata. Breve lavoro di interesse prevalentemente metodologico, trova persistenza della povertà in relazione a determinate caratteristiche individuali, e un ruolo positivo dell'assistenza, qualità discreta. Tematica congrua con il settore. Adeguata.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. "How important is culture to understand political protest?" con P. Li Donni e C. Welzel, in "World Development" 2021, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105661> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

2. "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis" con B. Rocchi e S. Severini, in "Journal of Agricultural Economics", Vol. 72, No. 2, 2021, 589–606, <https://doi.org/10.1111/1477-9552.12420> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è adeguatamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è discreta. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se non strettamente del settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

3. "Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union " con B. Rocchi e S. Severini, in "Applied Economic Perspectives and Policy", 2020, <https://doi.org/10.1002/aepp.13116> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è adeguatamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è discreta. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è abbastanza buono.

4. "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy" con P. Li Donni, in "Journal of Institutional Economics", Volume 16, Issue 6, December 2020, pp. 831 - 862, <https://doi.org/10.1017/S1744137420000247> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è molto buono.

5. "How consistent are perceptions of inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Journal of Economic Psychology", Volume 78, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.joep.2020.102267> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è abbastanza buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, anche se non strettamente del settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è molto buono.

6. "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest" con P. Li Donni, S. Bavetta e M. Cellini in "European Journal of Political Economy", Volume 63, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2020.101881> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

7. "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Review of Income and Wealth", Volume 65, 2019 - Issue 2, <https://doi.org/10.1111/roiw.12351> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: La pubblicazione è pienamente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è buona. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è molto buono.

8. "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model" con P. Li Donni in "Applied economics letters", Volume 25, 2018 - Issue 11, <https://doi.org/10.1080/13504851.2017.1366637> riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: La pubblicazione è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La rilevanza del contributo della pubblicazione all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura è discreto. La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale accettabile a livello internazionale, che pubblica note brevi. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è discreto

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale della candidata nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico della candidata stessa e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. "How important is culture to understand political protest?" con P. Li Donni e C. Welzel, in "World Development" 2021, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105661> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis" con B. Rocchi e S. Severini, in "Journal of Agricultural Economics", Vol. 72, No. 2, 2021, 589–606, <https://doi.org/10.1111/1477-9552.12420> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. "Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union " con B. Rocchi e S. Severini, in "Applied Economic Perspectives and Policy", 2020, <https://doi.org/10.1002/aep.13116> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy" con P. Li Donni, in "Journal of Institutional Economics", Volume 16, Issue 6, December 2020, pp. 831 - 862, <https://doi.org/10.1017/S1744137420000247> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. "How consistent are perceptions of inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Journal of Economic Psychology", Volume 78, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.joep.2020.102267> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest" con P. Li Donni, S. Bavetta e M. Cellini in "European Journal of Political Economy", Volume 63, June 2020, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2020.101881> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality" con S. Bavetta e P. Li Donni in "Review of Income and Wealth", Volume 65, 2019 - Issue 2, <https://doi.org/10.1111/roiw.12351> Classe A, settore 13/A3

Valutazione: abbastanza buona sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

8. "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model" con P. Li Donni in "Applied economics letters", Volume 25, 2018 - Issue 11, <https://doi.org/10.1080/13504851.2017.1366637> riviste scientifiche dell'Area 13

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara, nell'allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 8;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE:

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dalla candidata e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che la candidata presenta una produzione pari a n. 8 pubblicazioni, di cui n. 8 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.7 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.1 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

La produzione scientifica della candidata è nel complesso buona, con circa un lavoro all'anno dal conseguimento del dottorato. La qualità della produzione scientifica è da considerarsi di livello abbastanza buono. I temi trattati, riconducibili a due argomenti di 'political economy' (rispettivamente proteste e percezione soggettiva delle disuguaglianze) sono congruenti con il settore concorsuale. La Collocazione editoriale è buona.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

La produzione scientifica della candidata è nel complesso buona. La qualità della produzione scientifica è da considerarsi di livello abbastanza buono. I temi trattati, riconducibili a due argomenti di ‘political economy’ (rispettivamente proteste e percezione soggettiva delle diseguaglianze) sono congruenti con il settore concorsuale. La Collocazione editoriale è buona per la maggior parte degli articoli.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La produzione scientifica della candidata è consistente e continua. Le pubblicazioni sono rilevanti e pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa e rilevanti per il settore. Le pubblicazioni presentano originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo individuale della candidata è desumibile dai suoi interessi di ricerca. Le pubblicazioni sono collocate quasi tutte su riviste di rilevanza editoriale buona. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata ha conseguito risultati abbastanza buoni nei circa sette anni dal conseguimento del dottorato, con un’agenda di ricerca focalizzata su due temi di scelte pubbliche, per cui alcuni lavori sono in parte ripetitivi, ma nel complesso il livello delle pubblicazioni è buono e collocato in riviste di qualità, su temi congruenti con il settore concorsuale della Scienza delle finanze SECS P-03. Pertanto, il profilo della candidata è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATO: CHRISTOS MAVRIDIS

TITOLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso la Università Carlos III di Madrid (24/06/2016). È stato visiting fellow presso l’Università di Padova. Dall’anno accademico 2018/2019 è Senior Lecturer presso la Middlesex University. In questo periodo ha insegnato presso la Middlesex University e precedentemente presso la Lancaster University (2016/2017 e 2017/2018), mostrando una adeguata esperienza didattica. Durante la sua attività ha conseguito l’abilitazione per l’insegnamento (Fellowship in Higher Education) e il PG-Certificate. Il candidato ha vinto un piccolo fondo di ricerca interno al dipartimento di appartenenza.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è abbastanza buono, in particolare per l’esperienza maturata sia in Italia che in diversi paesi europei.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I titoli presentati dal candidato mostrano attività didattica e di ricerca congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono, sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. Mavridis, Christos and Ignacio Ortufio-Ortin (2018). Polling in a Proportional Representation System. *Social Choice and Welfare*, 51:297-312

Valutazione: L'articolo è pubblicato su una rivista di buona reputazione a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il contributo gli effetti dei sondaggi sui risultati elettorali se il sistema elettorale è proporzionale, argomento di interesse nel filone delle scelte pubbliche. I temi trattati sono pertanto congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

2. Mavridis, Christos and Marco Serena (2018). Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size. *Public Choice*, 177:53-66

Valutazione: L'articolo è pubblicato su una rivista di buona reputazione a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Lavoro teorico in cui si studiano gli effetti della interazione tra gruppi di dimensione diversa, ad esempio maggioranza e opposizione, in un contesto di teoria dei giochi. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa nel filone scelte pubbliche. Il giudizio è buono.

3. Mavridis, Christos and Nikolas Tsakas (2021). Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation. *Social Choice and Welfare*, 56:635-678

Valutazione: L'articolo è pubblicato su una rivista di buona reputazione a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Articolo teorico realtivo all'effetto di diverse forme di capitale sociale nella determinazione della distribuzione di opinioni. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, nel filone delle scelte pubbliche. Il giudizio è buono.

4. Casas, Agustin, Jose Guillermo Diaz and Christos Mavridis (2020). How Influential is Ballot Design in Elections? *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. DOI: 10.1080/17457289.2020.1844219.

Valutazione: L'articolo è pubblicato su una rivista internazionale specialistica e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo testa empiricamente, con riferimento al Perù, l'ipotesi che il disegno organizzativo delle elezioni influisca sul risultato elettorale. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa sotto il profilo delle scelte pubbliche. Il giudizio è discreto.

5. Mavridis, Christos and Marco Serena (2021). Complete Information Pivotal-Voter Model with Asymmetric Group Size and Asymmetric Benefits. *European Journal of Political Economy*, 67:101961.

Valutazione: L'articolo è pubblicato su una rivista di molto buona reputazione a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Si tratta di un articolo di teoria dei giochi in cui si studiano gli effetti della interazione tra gruppi di dimensione diversa, quali potrebbero essere maggioranza e opposizione, con l'estensione di benefici asimmetrici. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa, sotto il profilo delle scelte pubbliche. Il giudizio è buono.

6. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2021). Police Militarization and Local Elections, *Surrey Discussion Papers in Economics*, 02/2021.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di economia del Surrey, registrata. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il lavoro testa l'ipotesi che il trasferimento di risorse incrementi la probabilità di rielezione dello sceriffo della contea di riferimento (contesto e dati USA). I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di lavoro di qualità adeguata.

7. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2022). Protests and Police Militarization, *Surrey Discussion Papers in Economics*, 01/2022.

Valutazione: Anche questa pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di economia del Surrey. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper, sovrapponibile in parte al contributo (6), testa l'ipotesi che il trasferimento di risorse militari abbia l'effetto (paradossale) di aumentare le proteste nella contea di riferimento utilizzando dati US. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità adeguata.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. Mavridis, Christos and Ignacio Ortufio-Ortin (2018). Polling in a Proportional Representation System. *Social Choice and Welfare*, 51:297-312

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un articolo teorico in cui si studiano gli effetti dei sondaggi sui risultati elettorali se il sistema elettorale è proporzionale. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

2. Mavridis, Christos and Marco Serena (2018). Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size. *Public Choice*, 177:53-66

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un articolo teorico in cui si studiano gli effetti della interazione tra gruppi di dimensione diversa, ad esempio maggioranza e opposizione, in un contesto di teoria dei giochi. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

3. Mavridis, Christos and Nikolas Tsakas (2021). Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation. *Social Choice and Welfare*, 56:635-678

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un articolo teorico in cui si studia l'effetto di diverse forme di capitale sociale nella determinazione della distribuzione di opinioni. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. Casas, Agustin, Jose Guillermo Diaz and Christos Mavridis (2020). How Influential is Ballot Design in Elections? *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. DOI: 10.1080/17457289.2020.1844219.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di settore con discreta rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo testa empiricamente l'ipotesi che l'organizzazione delle elezioni abbia impatto sul risultato elettorale utilizzando dati peruviani. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

5. Mavridis, Christos and Marco Serena (2021). Complete Information Pivotal-Voter Model with Asymmetric Group Size and Asymmetric Benefits. *European Journal of Political Economy*, 67:101961.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un articolo teorico in cui si studiano gli effetti della interazione tra gruppi di dimensione diversa, ad esempio maggioranza e opposizione, in un contesto di teoria dei giochi, con l'estensione di avere vantaggi asimmetrici. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

6. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2021). Police Militarization and Local Elections, *Surrey Discussion Papers in Economics*, 02/2021.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di economia del Surrey. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper testa l'ipotesi che il trasferimento di risorse aumenta la probabilità di rielezione dello sceriffo della contea di riferimento utilizzando dati US. I

temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

7. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2022). Protests and Police Militarization, Surrey Discussion Papers in Economics, 01/2022.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di economia del Surrey. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper testa l'ipotesi che il trasferimento di risorse militari aumenta le proteste nella contea di riferimento utilizzando dati US. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Mavridis, Christos and Ignacio Ortufio-Ortin (2018). Polling in a Proportional Representation System. Social Choice and Welfare, 51:297-312

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è molto buono.

2. Mavridis, Christos and Marco Serena (2018). Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size. Public Choice, 177:53-66

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è molto buono.

3. Mavridis, Christos and Nikolas Tsakas (2021). Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation. Social Choice and Welfare, 56:635-678

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e molto congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è molto buono.

4. Casas, Agustin, Jose Guillermo Diaz and Christos Mavridis (2020). How Influential is Ballot Design in Elections? Journal of Elections, Public Opinion and Parties. DOI: 10.1080/17457289.2020.1844219.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di settore di accettabile rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

5. Mavridis, Christos and Marco Serena (2021). Complete Information Pivotal-Voter Model with Asymmetric Group Size and Asymmetric Benefits. European Journal of Political Economy, 67:101961.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

6. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2021). Police Militarization and Local Elections, Surrey Discussion Papers in Economics, 02/2021.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è più che sufficiente.

7. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2022). Protests and Police Militarization, Surrey Discussion Papers in Economics, 01/2022.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è più che sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Mavridis, Christos and Ignacio Ortufio-Ortin (2018). Polling in a Proportional Representation System. *Social Choice and Welfare*, 51:297-312

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. Mavridis, Christos and Marco Serena (2018). Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size. *Public Choice*, 177:53-66

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. Mavridis, Christos and Nikolas Tsakas (2021). Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation. *Social Choice and Welfare*, 56:635-678

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. Casas, Agustin, Jose Guillermo Diaz and Christos Mavridis (2020). How Influential is Ballot Design in Elections? *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. DOI: 10.1080/17457289.2020.1844219.

Valutazione: discreta sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. Mavridis, Christos and Marco Serena (2021). Complete Information Pivotal-Voter Model with Asymmetric Group Size and Asymmetric Benefits. *European Journal of Political Economy*, 67:101961.

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2021). Police Militarization and Local Elections, *Surrey Discussion Papers in Economics*, 02/2021.

Valutazione: più che sufficiente sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. Mavridis, Christos, Orestis Troumpounis and Maurizio Zanardi (2022). Protests and Police Militarization, *Surrey Discussion Papers in Economics*, 01/2022.

Valutazione: più che sufficiente sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 5;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 4;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a

n. 7 pubblicazioni, di cui n. 7 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.4 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.0 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.0 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il candidato ha una produzione scientifica complessivamente di buon livello, anche considerando i pochi anni trascorsi dal conseguimento del dottorato. L'agenda di ricerca riguarda temi relativi alle scelte pubbliche: votazioni e formazione di opinioni politiche. Vi sono anche due lavori sull'effetto del trasferimento di risorse sul contesto locale. I lavori sia teorici che empirici risultano congruenti con il settore concorsuale della Scienza delle finanze SECS P-03. La collocazione editoriale è nel complesso buona, eccetto per due WP. Il candidato pertanto ha conseguito abbastanza risultati da metterlo in potenziale evidenza per il presente concorso.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

La produzione scientifica è congruente con il settore. La qualità della produzione scientifica per i lavori congruenti è da considerarsi di livello buono nella maggior parte dei casi. La collocazione editoriale per i lavori congruenti è buona e in un caso discreto.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

Il candidato ha una produzione scientifica complessivamente di buona qualità. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti e rilevanti per il settore concorsuale della Scienza delle finanze SECS P-03. La collocazione editoriale è nel complesso buona. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha una produzione scientifica adeguata, complessivamente di buon livello. L'agenda di ricerca si concentra su temi relativi alle votazioni, alla formazione di opinioni politiche e all'impatto del trasferimento di risorse sul risultato delle votazioni con lavori sia teorici che empirici che risultano congruenti con il settore concorsuale della Scienza delle finanze SECS P-03. La collocazione editoriale è nel complesso buona, in un caso discreto. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio complessivo è buono. Pertanto, il profilo del candidato è di interesse ai fini del bando.

CANDIDATA: CRISTINA ORSO

TITOLI

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 in Economic Policy presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore a Milano. Durante ha studiato presso la Pompeu Fabra a Barcellona, dove ha studiato corsi solo parzialmente congruenti con il settore oggetto di questa valutazione comparativa. Ha continuato la sua formazione con una serie di corsi di approfondimento più inerenti al settore scientifico disciplinare Scienza delle Finanze presso l'Università di Verona, l'Università di Venezia e un corso al Center for the Studies of Aging, Santa Monica Los Angeles, US. Dal 2013 al 2018 ha vinto numerosi assegni di ricerca presso l'università di Venezia. Nel 2016 ha contribuito ad un Progetto di ricerca intitolato "Measuring Microfinance Impact in the EU Policy recommendations for Financial and Social Inclusion" della EIB, e dal 2014 al 2019 ha preso parte ad del gruppo SHARE a Venezia. Nel 2016 nel 2018 e nel 2018 ha contribuito ad organizzare la conferenza Valeria. Ha condotto numerosi studi di formazione post-laurea, e presentato articoli in seminari e conferenze. Ha una buona esperienza di attività didattica, soprattutto in Italia. Ha avuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è discreto, in relazione all'attività di ricerca e didattica documentata dalla candidata.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è discreto.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I titoli presentati dalla candidata mostrano un'intensa attività didattica e di ricerca abbastanza congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è abbastanza buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il giudizio complessivo unanime della Commissione sulla base dei titoli è di un discreto profilo scientifico e un buon profilo didattico.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. Three essays on Microcredit and Poverty” (2013), Ph.D. Thesis.

Valutazione: La tesi contiene tre saggi, uno dei quali è una survey della letteratura. I due capitoli di ricerca riguardano la partecipazione ai programmi di microcredito per contrastare la discriminazione di genere. Argomento scarsamente congruente con il settore, ma affine in prospettiva interdisciplinare (equità) Il giudizio è di qualità adeguata

2. What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth? (2019), with M. Belloni, A. Brugiavini, R. E. Buia, L. Carrino, D. Cavapozzi, and G. Pasini, Journal of Pension Economics & Finance, 1-19. doi:10.1017/S1474747219000118.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una buona rivista internazionale specialistica di settore e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca, anche se necessariamente limitato dato che l'articolo è firmato da altri sei autori. Si tratta di studio empirico sul ruolo redistributivo dei diversi sistemi pensionistici. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è abbastanza buono.

3. Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries with Ludovico Carrino and Giacomo Pasini (2018), Health Economics, Volume 27, Issue 8, pp. 1175-1188 (DOI: 10.1002/hec.3665).

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista internazionale di buona rilevanza editoriale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è di taglio empirico: si studia il modo in cui gli anziani riaggiustano i loro comportamenti quando la fornitura di assistenza sanitaria cambia. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è abbastanza buono.

4. Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly (2017), con V. Carrieri e C. Di Novi, Fiscal Studies, 38: 445-468.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su ben nota rivista internazionale, di abbastanza buona reputazione, e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il contributo è articolo empirico in cui si spiegano le diseguglianze nell'uso

del servizio di assistenza domiciliare tra gli europei anziani. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è abbastanza buono.

5. The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs (2016), con E. Fabrizi, *Journal of Development Studies*, Volume 52, Issue 6, pp: 895-912.

Valutazione: Articolo pubblicato su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Studio empirico sul ruolo delle attitudini del partner per la partecipazione ai programmi di microcredito in Bangladesh (tema collegabile alla tesi di dottorato). I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

6. Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective con A. Brugiavini, L. Carrino, e G. Pasini (2017) Palgrave Macmillan, UK. (DOI:10.1007/978-3-319-689692).

Valutazione: Libro pubblicato da una casa editrice di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il tema è la vulnerabilità e l'assistenza di lungo periodo con un approccio di analisi economica applicata. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

7. The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life, with R.E. Buia and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): *Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7*. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in un volume con editore internazionale, non altamente visibile per la disciplina oggetto della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo presentato per il concorso studia gli effetti di una infanzia difficile sulla stabilità mentale in età adulta. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa stto il profilo dell'economia sanitaria. Il giudizio è di qualità adeguata.

8. Differences in health care use between migrant and native older people, with S. Fiore and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): *Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7*. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in un volume con editore internazionale, non altamente visibile per la disciplina oggetto della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo studia le differenze nell'uso di assistenza sanitaria tra migranti e abitanti locali. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità adeguata.

9. Visiting Parents in Times of Covid-19: The Impact of Parent-adult Child Contacts on the Psychological Health of the Elderly (2021), with A. Brugiavini, and C. Di Novi. *SHARE Working Paper Series 73-2021*, DOI: 10.17617/2.3346085. Submitted to *Economics and Human Biology*.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana SHARE (registrata), nota survey internazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il paper studia l'impatto della relazione tra genitori e bambini sulla salute mentale degli adulti. I temi trattati sono in qualche misura congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità adeguata.

10. Adverse childhood experiences and risky behaviours later in life: Evidence from SHARE countries, (2020), with Brugiavini, Agar; Raluca Elena Buia, and Matija Kovacic, Working paper n.9/20, Department of Economics, University of Verona, (R&R, Review of Economics of the Household).

Valutazione: Lavoro collocato sulla collana del dipartimento di Verona, quindi poco visibile. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper studia l'impatto della relazione tra esperienze giovanili avverse e comportamenti rischiosi in età adulta. I temi trattati sono in qualche misura congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità adeguata.

11. Why do some individuals fear immigration more than others? The role of preferences and ancestral characteristics (2021), with M. Kovacic. Working paper n. 15/2021, Department of Economics, University of Verona (R&R, Journal of Population Economics)

Valutazione: Lavoro collocato sulla collana del dipartimento di Verona, quindi poco visibile. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper studia perché alcune persone temono gli immigrati. I temi trattati sono in una certa misura congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità adeguata.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. Three essays on Microcredit and Poverty” (2013), Ph.D. Thesis.

Valutazione: La tesi consiste di tre capitoli, di cui una survey e due capitoli di ricerca, sulla partecipazione ai programmi di microcredito sulla discriminazione di ordine sessuale. Il giudizio è adeguato

2. What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth? (2019), with M. Belloni, A. Brugiavini, R. E. Buia, L. Carrino, D. Cavapozzi, and G. Pasini, Journal of Pension Economics & Finance, 1-19. doi:10.1017/S1474747219000118.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista specialista di settore con discreta rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca, anche se l'articolo è a sette firme. L'articolo studia empiricamente il ruolo redistributivo dei diversi sistemi pensionistici. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

3. Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries with Ludovico Carrino and Giacomo Pasini (2018), Health Economics, Volume 27, Issue 8, pp. 1175-1188 (DOI: 10.1002/hec.3665).

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un articolo empirico in cui si analizza il modo in cui gli anziani riaggiustano i loro comportamenti quando la fornitura di assistenza sanitaria cambia. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly (2017), con V. Carrieri e C. Di Novi, Fiscal Studies, 38: 445–468.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un articolo empirico in cui si spiegano le diseguaglianze nell'uso del servizio di assistenza domiciliare tra gli europei anziani. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

5. The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs (2016), con E. Fabrizi, Journal of Development Studies, Volume 52, Issue 6, pp: 895-912.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un articolo empirico in cui si studia il ruolo delle attitudini del partner per la partecipazione ai programmi di microcredito in Bangladesh. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

6. Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective con A. Brugiavini, L. Carrino, e G. Pasini (2017) Palgrave Macmillan, UK. (DOI:10.1007/978-3-319-689692).

Valutazione: La pubblicazione è un libro pubblicato da una casa editrice di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Nel libro si studia la vulnerabilità e l'assistenza di lungo

periodo con un approccio economico. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

7. The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life, with R.E. Buia and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in un volume di limitato impatto sulla disciplina oggetto della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo studia gli effetti di una infanzia difficile sulla stabilità mentale in età adulta. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è adeguato

8. Differences in health care use between migrant and native older people, with S. Fiore and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in un volume di limitato impatto sulla disciplina oggetto della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo studia le differenze nell'uso di assistenza sanitaria tra migranti e abitanti locali. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

9. Visiting Parents in Times of Covid-19: The Impact of Parent-adult Child Contacts on the Psychological Health of the Elderly (2021), with A. Brugiavini, and C. Di Novi. SHARE Working Paper Series 73-2021, DOI: 10.17617/2.3346085. Submitted to Economics and Human Biology.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana SHARE. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper studia l'impatto della relazione tra genitori e bambini sulla salute mentale degli adulti. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

10. Adverse childhood experiences and risky behaviours later in life: Evidence from SHARE countries, (2020), with Brugiavini, Agar; Raluca Elena Buia, and Matija Kovacic, Working paper n.9/20, Department of Economics, University of Verona, (R&R, Review of Economics of the Household).

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di Verona. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper studia l'impatto della relazione tra esperienze giovanili avverse e comportamenti rischiosi in età adulta. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

11. Why do some individuals fear immigration more than others? The role of preferences and ancestral characteristics (2021), with M. Kovacic. Working paper n. 15/2021, Department of Economics, University of Verona (R&R, Journal of Population Economics)

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di economia di Verona. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il working paper studia perché alcuni temono gli immigrati più di altri. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Three essays on Microcredit and Poverty” (2013), Ph.D. Thesis.

Valutazione: tesi di dottorato parzialmente congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

2. What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth? (2019), with M. Belloni, A. Brugiavini, R. E. Buia, L. Carrino, D. Cavapozzi, and G. Pasini, *Journal of Pension Economics & Finance*, 1-19. doi:10.1017/S1474747219000118.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista specialista di settore con discreta rilevanza editoriale a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. La pubblicazione è redatta in collaborazione con altri autori. Il giudizio è buono.

3. Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries with Ludovico Carrino and Giacomo Pasini (2018), *Health Economics*, Volume 27, Issue 8, pp. 1175-1188 (DOI: 10.1002/hec.3665).

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale e presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly (2017), con V. Carrieri e C. Di Novi, *Fiscal Studies*, 38: 445–468.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale a livello internazionale buona per il settore. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e molto congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

5. The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs (2016), con E. Fabrizi, *Journal of Development Studies*, Volume 52, Issue 6, pp: 895-912.

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale. Il lavoro presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è abbastanza buono.

6. Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective con A. Brugiavini, L. Carrino, e G. Pasini (2017) Palgrave Macmillan, UK. (DOI:10.1007/978-3-319-689692).

Valutazione: La pubblicazione è un libro pubblicato da una casa editrice di accettabile rilevanza editoriale a livello internazionale. La pubblicazione presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

7. The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life, with R.E. Buia and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): *Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7*. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in un volume di limitato impatto sulla disciplina oggetto della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono marginalmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è più che sufficiente.

8. Differences in health care use between migrant and native older people, with S. Fiore and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): *Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7*. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: La pubblicazione è collocata in un volume di limitato impatto sulla disciplina oggetto della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono marginalmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

9. Visiting Parents in Times of Covid-19: The Impact of Parent-adult Child Contacts on the Psychological Health of the Elderly (2021), with A. Brugiavini, and C. Di Novi. SHARE Working Paper Series 73-2021, DOI: 10.17617/2.3346085. Submitted to Economics and Human Biology.

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana SHARE. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono marginalmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

10. Adverse childhood experiences and risky behaviours later in life: Evidence from SHARE countries, (2020), with Brugiavini, Agar; Raluca Elena Buia, and Matija Kovacic, Working paper n.9/20, Department of Economics, University of Verona, (R&R, Review of Economics of the Household).

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di Verona. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il tema trattato nella pubblicazione dell'asimmetria informativa è congruente con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è più che sufficiente.

11. Why do some individuals fear immigration more than others? The role of preferences and ancestral characteristics (2021), with M. Kovacic. Working paper n. 15/2021, Department of Economics, University of Verona (R&R, Journal of Population Economics)

Valutazione: La pubblicazione è collocata sulla collana del dipartimento di economia di Verona. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è più che sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale della candidata nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico della candidata stessa e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Three essays on Microcredit and Poverty” (2013), Ph.D. Thesis.

Valutazione: adeguato sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth? (2019), with M. Belloni, A. Brugiavini, R. E. Buia, L. Carrino, D. Cavapozzi, and G. Pasini, Journal of Pension Economics & Finance, 1-19. doi:10.1017/S1474747219000118.

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries with Ludovico Carrino and Giacomo Pasini (2018), Health Economics, Volume 27, Issue 8, pp. 1175-1188 (DOI: 10.1002/hec.3665).

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza

4. Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly (2017), con V. Carrieri e C. Di Novi, Fiscal Studies, 38: 445–468.

Valutazione: abbastanza buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs (2016), con E. Fabrizi, *Journal of Development Studies*, Volume 52, Issue 6, pp: 895-912.

Valutazione: buono sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective con A. Brugiavini, L. Carrino, e G. Pasini (2017) Palgrave Macmillan, UK. (DOI:10.1007/978-3-319-689692).

Valutazione: discreto sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life, with R.E. Buia and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): *Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7*. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: adeguato sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

8. Differences in health care use between migrant and native older people, with S. Fiore and M. Kovacic, in Börsch-Supan, Axel; Bristle, Johanna; Andersen-Ranberg, Karen; Brugiavini, Agar; Jusot, Florence; Litwin, Howard; Weber, Guglielmo (eds.) (2019): *Health and socio-economic status over the life course. First results from SHARE Waves 6 and 7*. De Gruyter, Berlin/Boston.

Valutazione: adeguato sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. Visiting Parents in Times of Covid-19: The Impact of Parent-adult Child Contacts on the Psychological Health of the Elderly (2021), with A. Brugiavini, and C. Di Novi. *SHARE Working Paper Series 73-2021*, DOI: 10.17617/2.3346085. Submitted to *Economics and Human Biology*.

Valutazione: adeguato sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

10. Adverse childhood experiences and risky behaviours later in life: Evidence from SHARE countries, (2020), with Brugiavini, Agar; Raluca Elena Buia, and Matija Kovacic, Working paper n.9/20, Department of Economics, University of Verona, (R&R, Review of Economics of the Household).

Valutazione: adeguato sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

11. Why do some individuals fear immigration more than others? The role of preferences and ancestral characteristics (2021), with M. Kovacic. Working paper n. 15/2021, Department of Economics, University of Verona (R&R, *Journal of Population Economics*)

Valutazione: adeguato sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 8;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 3;
- numero libri: 1

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dalla candidata e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che la candidata presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n.11 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.3 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.1 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.1 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

La produzione scientifica è non molto abbondante, di qualità adeguata occasionalmente abbastanza buona. I temi trattati sono a volte solo marginalmente congruenti con il settore concorsuale (ad esempio i papers ricavati da dati SHARE), anche se in qualche modo affini. la collocazione editoriale talvolta è poco visibile.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

La produzione scientifica della candidata non può considerarsi abbondante in relazione al settore oggetto di concorso. La qualità delle pubblicazioni è da considerarsi di livello abbastanza buono in relazione ai contributi presentati. La collocazione editoriale dei lavori congruenti è abbastanza buona in relazione all'economia della popolazione.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La produzione scientifica della candidata è consistente, ma diverse sono le pubblicazioni parzialmente o anche marginalmente congruenti con il settore oggetto della valutazione. La qualità delle pubblicazioni è da considerarsi di livello discreto in relazione ai contributi presentati congruenti con il settore.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata ha una produzione scientifica di qualità discreta, ma non può considerarsi abbondante in relazione al settore SECS-P/03. Pertanto, la candidata non ha ancora conseguito risultati che la mettano in particolare evidenza per il contributo al settore oggetto del presente concorso.

CANDIDATA: CARLA SCAGLIONI

TITOLI

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2003 in Economia del settore pubblico presso l'università di Salerno. La candidata ha condotto numerosi studi di formazione dal 1992 al 2021 prevalentemente presso istituzioni e Università italiane e in Portogallo. Nello stesso periodo ha partecipato a quattro progetti di ricerca. In particolare, è stata responsabile del progetto di ricerca sulla partecipazione politica, della durata di un mese, in Germania, e ha partecipato ad altri tre progetti su agevolazioni del mezzogiorno, corruzione e corruzione e politica rispettivamente. Dal 2000 svolge regolarmente attività di

didattica. Ha presentato in numerosi seminari e conferenze. È risultata vincitrice di assegni di ricerca, e contratti di collaborazione, e di premi per ricerca e insegnamento. E' abilitata come full professor dal German Ministry of Education dal 2011 e come professore di II fascia nel SSD SECS-P06 dal 2021.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è buono.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La candidata presenta un'intensa e continua attività didattica e di ricerca. Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli buono sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. 2021 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Trasparenza e accountability delle Autorità amministrative indipendenti di regolazione e di garanzia: analogie e differenze: In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2020. NAPOLI: Editoriale Scientifica.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con editore italiano, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è identificabile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo confronta dati amministrativi. Il giudizio è di qualità adeguata.

2. 2021 A. de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. The «Network Building» Capacity of Tourist Districts: An Application to the Apulian Case. SR SCIENZE REGIONALI, ISSN: 1720-3929, doi: 10.14650/97449 (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. 2021 G. Albanese, E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency, civic capital and political accountability: a virtuous relation? KYKLOS, ISSN: 1467-6435, doi: 10.1111/kykl.12260 (Classe A, settore 13/A3).

Valutazione: Articolo su una rivista di buona rilevanza editoriale internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo esamina la ipotesi di correlazione fra capitale civico e trasparenza. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Is transparency spatially determined? An empirical test for Italian municipalities. APPLIED ECONOMICS, ISSN: 1466- 4283, doi:10.1080/00036846.2020.1795068 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una ben nota rivista a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca.

L'articolo analizza la dimensione spaziale della trasparenza finanziaria delle province italiane. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità discreta.

5. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. TRASPARENZA DELLA REGOLAMENTAZIONE E ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ AMMINISTRATIVE INDIPENDENTI. In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2019. NAPOLI: Editoriale Scientifica, ISBN: 978-88-9391-916-6.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con limitata visibilità editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo confronta dati amministrativi. Il giudizio è di qualità adeguata.

6. 2020 D. D'Amico, Scaglioni C. Comment on 'The European Union building from Public Choice to Ordo, Röpke's and Einaudi's ideas of Europe 'by Francesco Forte Journal of Public Finance and Public Choice, ISSN 2515-6926 <https://doi.org/10.1332/251569120X15864354596355> (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di qualità adeguata, non fra le più rilevanti per il settore. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Si tratta di un commento ad un articolo del recentemente scomparso Prof. Francesco Forte. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di contributo sufficiente.

7. 2019 A.de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. «Relations at Work» in a Modern Industrial District: A Pathway to Innovation. L'INDUSTRIA, vol. XL, p. 437- 462, ISSN:0019-7416, doi: 10.1430/94756.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C (2019). Transparency and Socio-political Environment in Italy. In: (eds): A. Bianco, P. Conigliaro, M. Gnaldi, Italian Studies on Quality of Life. SOCIAL INDICATORS RESEARCH SERIES, vol. 77, p. 97109, BASEL: SPRINGER AG, ISBN: 978-3-030-06021-3, ISSN: 1387-6570, doi: 10.1007/978-3-030-06022-0_7 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con discreta collocazione editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. L'analisi della relazione di interesse è basata su semplici correlazioni. Il giudizio è di qualità adeguata.

9. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. LA TRASPARENZA E L'ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ INDIPENDENTI. In: (a cura di): G. Mazzantini, N. Rangone, L'ANALISI DI IMPATTO E GLI ALTRI STRUMENTI PER LA QUALITÀ DELLA REGOLAZIONE. p. 177-227, Napoli: Edizione Editoriale scientifica, ISBN: 978-88-940493-3-6.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con limitata visibilità editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo confronta dati amministrativi qualitativi. Il giudizio è di contributo limitato.

10 2018 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency and Performance in the Italian Large Municipalities. ECONOMIA PUBBLICA, vol. 2-3, p. 5-25, ISSN: 0390-6140, doi: 10.3280/EP2018-002001 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista ben nota a livello nazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo studia la ipotesi che esista una relazione tra trasparenza e performance del settore pubblico in Italia. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità adeguata.

11. 2017 E. Galli, Scaglioni C. L'evasione fiscale in Italia tra aspetti teorici ed evidenze empiriche. RIVISTA DI DIRITTO TRIBUTARIO INTERNAZIONALE, vol. 1 - Numero singolo, ISSN: 1824-1476 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista nazionale di visibilità limitata. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore

disciplinare della valutazione comparativa. L'articolo discute l'evidenza empirica e i contributi teorici che riguardano il fenomeno dell'evasione fiscale in Italia. Il giudizio è di qualità adeguata.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. 2021 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Trasparenza e accountability delle Autorità amministrative indipendenti di regolazione e di garanzia: analogie e differenze: In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2020. NAPOLI: Editoriale Scientifica.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con limitata collocazione editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo confronta dati amministrativi. Il giudizio è limitato.

2. 2021 A. de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. The «Network Building» Capacity of Tourist Districts: An Application to the Apulian Case. SR SCIENZE REGIONALI, ISSN: 1720-3929, doi: 10.14650/97449 (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. 2021 G. Albanese, E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency, civic capital and political accountability: a virtuous relation? KYKLOS, ISSN: 1467-6435, doi: 10.1111/kykl.12260 (Classe A, settore 13/A3).

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo studia la ipotesi che il capitale civico influenzi la trasparenza, e che nelle province in cui il capitale sociale è alto, l'attenzione verso la *accountability* è alta. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

4. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Is transparency spatially determined? An empirical test for Italian municipalities. APPLIED ECONOMICS, ISSN: 1466- 4283, doi:10.1080/00036846.2020.1795068 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è parzialmente riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo analizza la dimensione spaziale della trasparenza finanziaria delle province italiane. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

5. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. TRASPARENZA DELLA REGOLAMENTAZIONE E ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ AMMINISTRATIVE INDIPENDENTI. In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2019. NAPOLI: Editoriale Scientifica, ISBN: 978-88-9391-916-6.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con limitata collocazione editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo confronta dati amministrativi. Il giudizio è limitato.

6. 2020 D. D'Amico, Scaglioni C. Comment on 'The European Union building from Public Choice to Ordo, Röpke's and Einaudi's ideas of Europe 'by Francesco Forte Journal of Public Finance and Public Choice, ISSN 2515-6926 <https://doi.org/10.1332/251569120X15864354596355> (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di limitata rilevanza editoriale a livello internazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo è un commento ad un articolo di F. Forte. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è limitato.

7. 2019 A.de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. «Relations at Work» in a Modern Industrial District: A Pathway to Innovation. L'INDUSTRIA, vol. XL, p. 437- 462, ISSN:0019-7416, doi: 10.1430/94756.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C (2019). Transparency and Socio-political Environment in Italy. In: (eds): A. Bianco, P. Conigliaro, M. Gnaldi, Italian Studies on Quality of Life. SOCIAL INDICATORS RESEARCH SERIES, vol. 77, p. 97109, BASEL: SPRINGER AG, ISBN: 978-3-030-06021-3, ISSN: 1387-6570, doi: 10.1007/978-3-030-06022-0_7 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con discreta collocazione editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. L'analisi della relazione di interesse è basata su semplici correlazioni. Il giudizio è limitato.

9. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. LA TRASPARENZA E L'ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ INDIPENDENTI. In: (a cura di): G. Mazzantini, N. Rangone, L'ANALISI DI IMPATTO E GLI ALTRI STRUMENTI PER LA QUALITÀ DELLA REGOLAZIONE. p. 177-227, Napoli: Edizione Editoriale scientifica, ISBN: 978-88-940493-3-6.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con limitata collocazione editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il capitolo confronta dati amministrativi qualitativi. Il giudizio è limitato.

10 2018 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency and Performance in the Italian Large Municipalities. ECONOMIA PUBBLICA, vol. 2-3, p. 5-25, ISSN: 0390-6140, doi: 10.3280/EP2018-002001 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale a livello nazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo studia la ipotesi che esista una relazione tra trasparenza e performance del settore pubblico in Italia. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

11. 2017 E. Galli, Scaglioni C. L'evasione fiscale in Italia tra aspetti teorici ed evidenze empiriche. RIVISTA DI DIRITTO TRIBUTARIO INTERNAZIONALE, vol. 1 - Numero singolo, ISSN: 1824-1476 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di sufficiente rilevanza editoriale a livello nazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. L'articolo discute l'evidenza empirica e i contributi teorici che riguardano il fenomeno dell'evasione fiscale in Italia. Il giudizio è sufficiente.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. 2021 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Trasparenza e accountability delle Autorità amministrative indipendenti di regolazione e di garanzia: analogie e differenze: In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2020. NAPOLI: Editoriale Scientifica.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il lavoro presenta accettabile originalità e rigore metodologico. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

2. 2021 A. de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. The «Network Building» Capacity of Tourist Districts: An Application to the Apulian Case. SR SCIENZE REGIONALI, ISSN: 1720-3929, doi: 10.14650/97449 (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. 2021 G. Albanese, E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency, civic capital and political accountability: a virtuous relation? KYKLOS, ISSN: 1467-6435, doi: 10.1111/kykl.12260 (Classe A, settore 13/A3).

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e pienamente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Is transparency spatially determined? An empirical test for Italian municipalities. APPLIED ECONOMICS, ISSN: 1466- 4283, doi:10.1080/00036846.2020.1795068 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico di buon livello. I temi trattati sono congruenti e rilevanti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

5. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. TRASPARENZA DELLA REGOLAMENTAZIONE E ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ AMMINISTRATIVE INDIPENDENTI. In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2019. NAPOLI: Editoriale Scientifica, ISBN: 978-88-9391-916-6.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia, affronta temi rilevanti per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

6. 2020 D. D'Amico, Scaglioni C. Comment on 'The European Union building from Public Choice to Ordo, Röpke's and Einaudi's ideas of Europe 'by Francesco Forte Journal of Public Finance and Public Choice, ISSN 2515-6926 <https://doi.org/10.1332/251569120X15864354596355> (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: La pubblicazione è un commento ad un articolo di F. Forte collocato su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

7. 2019 A.de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. «Relations at Work» in a Modern Industrial District: A Pathway to Innovation. L'INDUSTRIA, vol. XL, p. 437- 462, ISSN:0019-7416, doi: 10.1430/94756.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C (2019). Transparency and Socio-political Environment in Italy. In: (eds): A. Bianco, P. Conigliaro, M. Gnaldi, Italian Studies on Quality of Life. SOCIAL INDICATORS RESEARCH SERIES, vol. 77, p. 97109, BASEL: SPRINGER AG, ISBN: 978-3-030-06021-3, ISSN: 1387-6570, doi: 10.1007/978-3-030-06022-0_7 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia con discreta collocazione editoriale, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

9. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. LA TRASPARENZA E L'ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ INDIPENDENTI. In: (a cura di): G. Mazzantini, N. Rangone, L'ANALISI DI IMPATTO E GLI ALTRI STRUMENTI PER LA QUALITÀ DELLA REGOLAZIONE. p. 177-227, Napoli: Edizione Editoriale scientifica, ISBN: 978-88-940493-3-6.

Valutazione: La pubblicazione, collocata all'interno di una monografia, affronta temi di interesse per il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Il giudizio è discreto.

10 2018 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency and Performance in the Italian Large Municipalities. ECONOMIA PUBBLICA, vol. 2-3, p. 5-25, ISSN: 0390-6140, doi: 10.3280/EP2018-002001 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello nazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

11. 2017 E. Galli, Scaglioni C. L'evasione fiscale in Italia tra aspetti teorici ed evidenze empiriche. RIVISTA DI DIRITTO TRIBUTARIO INTERNAZIONALE, vol. 1 - Numero singolo, ISSN: 1824-1476 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello nazionale. Il contributo della candidata è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale della candidata nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico della candidata stessa e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. 2021 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Trasparenza e accountability delle Autorità amministrative indipendenti di regolazione e di garanzia: analogie e differenze: In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2020. NAPOLI: Editoriale Scientifica.

Valutazione: adeguato, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. 2021 A. de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. The «Network Building» Capacity of Tourist Districts: An Application to the Apulian Case. SR SCIENZE REGIONALI, ISSN: 1720-3929, doi: 10.14650/97449 (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

3. 2021 G. Albanese, E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency, civic capital and political accountability: a virtuous relation? KYKLOS, ISSN: 1467-6435, doi: 10.1111/kykl.12260 (Classe A, settore 13/A3).

Valutazione: buono, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Is transparency spatially determined? An empirical test for Italian municipalities. APPLIED ECONOMICS, ISSN: 1466- 4283, doi:10.1080/00036846.2020.1795068 (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreto, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. 2020 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. TRASPARENZA DELLA REGOLAMENTAZIONE E ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ AMMINISTRATIVE INDIPENDENTI. In: (eds): G. Mazzantini, L. Tafani, L'analisi d'impatto e gli altri strumenti per la qualità della regolazione. Annuario 2019. NAPOLI: Editoriale Scientifica, ISBN: 978-88-9391-916-6.

Valutazione: adeguato, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. 2020 D. D'Amico, Scaglioni C. Comment on 'The European Union building from Public Choice to Ordo, Röpke's and Einaudi's ideas of Europe 'by Francesco Forte Journal of Public Finance and Public Choice, ISSN 2515-6926 <https://doi.org/10.1332/251569120X15864354596355> (riviste scientifiche dell'Area 13).

Valutazione: adeguato, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. 2019 A. de Felice, I. Martucci, Scaglioni C. «Relations at Work» in a Modern Industrial District: A Pathway to Innovation. L'INDUSTRIA, vol. XL, p. 437- 462, ISSN:0019-7416, doi: 10.1430/94756.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

8. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C (2019). Transparency and Socio-political Environment in Italy. In: (eds): A. Bianco, P. Conigliaro, M. Gnaldi, Italian Studies on Quality of Life. SOCIAL INDICATORS RESEARCH SERIES, vol. 77, p. 97109, BASEL: SPRINGER AG, ISBN: 978-3-030-06021-3, ISSN: 1387-6570, doi: 10.1007/978-3-030-06022-0_7 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: adeguato, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. 2019 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. LA TRASPARENZA E L'ACCOUNTABILITY DELLE AUTORITÀ INDIPENDENTI. In: (a cura di): G. Mazzantini, N. Rangone, L'ANALISI DI IMPATTO E GLI ALTRI STRUMENTI PER LA QUALITÀ DELLA REGOLAZIONE. p. 177-227, Napoli: Edizione Editoriale scientifica, ISBN: 978-88-940493-3-6.

Valutazione: limitata, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

10 2018 E. Galli, I. Rizzo, Scaglioni C. Transparency and Performance in the Italian Large Municipalities. ECONOMIA PUBBLICA, vol. 2-3, p. 5-25, ISSN: 0390-6140, doi: 10.3280/EP2018-002001 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: adeguata, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

11. 2017 E. Galli, Scaglioni C. L'evasione fiscale in Italia tra aspetti teorici ed evidenze empiriche. RIVISTA DI DIRITTO TRIBUTARIO INTERNAZIONALE, vol. 1 - Numero singolo, ISSN: 1824-1476 (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: sufficiente, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara, nell'allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 12;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 2;
- numero libri: 1

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dalla candidata e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che la candidata presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n.11 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.2 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.6 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.1 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO PROF. MASSIMO FLORIO

La produzione scientifica è complessivamente di adeguata qualità, con temi trattati solitamente appropriati per il settore concorsuale, con collocazione editoriale spesso in sedi di limitata visibilità.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

La produzione scientifica della candidata è concentrata soprattutto in capitoli di libri e riviste nazionali. La collocazione editoriale, con l'eccezione di Kyklos e Applied Economics, non è particolarmente significativa.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

La candidata presenta una produzione scientifica consistente e, prevalentemente, congruente. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulla produzione scientifica è complessivamente adeguato, ma la candidata non ha ancora conseguito risultati che la mettano in particolare evidenza per il contributo al settore oggetto del presente concorso.

CANDIDATO: MARCO STIMOLO

TITOLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia e Politica presso l'Università Orientale di Napoli, e successivamente in Analisi Economica, Giuridica e Statistica delle Politiche dei Mercati e delle Imprese presso l'Università di Salerno. Svolge regolarmente attività didattica prevalentemente sul territorio nazionale, eccezion fatta per un corso di Behavioural Economics a Praga. Dal 2016 ha presentato lavori in diversi seminari e conferenze. Ha collaborato come ricercatore in tre progetti di ricerca, STYLE, REPOS e VALERE.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un profilo scientifico e didattico congruente con il settore, ma ancora nella fase iniziale di sviluppo del profilo per il settore oggetto della valutazione.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, ma in fase di sviluppo nell'attività di ricerca e didattica.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

Il giudizio complessivo sulla base dei titoli è di un profilo scientifico e didattico congruente con il settore, ma ancora nella fase iniziale di sviluppo del profilo per il settore oggetto della valutazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il giudizio complessivo della Commissione, la cui valutazione è unanime, sulla base dei titoli è di un adeguato profilo scientifico e didattico, anche se da considerarsi nella fase di sviluppo per il settore oggetto della valutazione.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

1. Capasso, S., Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2022). Consciously Uncertain. A Bayesian analysis of preferences formation. Forthcoming on Games. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Articolo collocato su una rivista internazionale specialistica, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Si esaminano

con dati sperimentali l'ipotesi che i partecipanti utilizzino informazioni irrilevanti nella formazione delle loro preferenze. I temi trattati sono solo parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità adeguata.

2. Baraldi, A. L., Immordino, G., & Stimolo, M. (2022). Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 193, 213-236. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata in una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo spiega come le organizzazioni mafiose scoraggino le donne dall'intraprendere una carriera politica a causa della minore attitudine al rischio. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa sul fionone dell'economia della criminalità e delle scelte pubbliche. Il giudizio è buono.

3. Baraldi, A. L., Immordino, G., Stimolo, M. (2021). Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection. *European Journal of Political Economy*. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102133>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: Articolo collocato su una rivista internazionale di molto buona reputazione, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo studia il modo in cui il crimine organizzato influenza la selezione della classe politica (connesso al precedente). I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. D'Amato, M., O'Higgins, N., Stimolo M. (2021). On inequality, growth and trust: some evidence from the lab. *Journal of Institutional Economics*, 1-16. doi:10.1017/S1744137421000552. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale abbastanza buona a livello internazionale, mostra originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Lo studio riguarda l'analisi dell'impatto della disuguaglianza e della crescita sulla fiducia. L'analisi è condotta con dati sperimentali. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

5. Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2019). Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences. *Metroeconomica*, 70(1), 11-143. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione si colloca su una rivista internazionale di discreta rilevanza, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Lo studio svolto riguarda l'analisi dell'impatto di informazioni sulla formazione delle preferenze, con particolare riferimento a valori poco frequenti. L'analisi è condotta con dati sperimentali. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è di qualità abbastanza buona.

6. O'Higgins, S. N., Stimolo, M. (2019). Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people (No. 2019/24). *LEM Working Paper Series*. ISSN(ONLINE) 2284-0400.

Valutazione: La pubblicazione è un working paper. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

7. O'Higgins, N., & Stimolo, M. (2017). Who do young people trust and why?. in Jacqueline O'Reilly, Clémentine Moyart, Tiziana Nazio and Mark Smith (edited by) Youth employment. STYLE handbook, 18. ISBN 978-1-910172-17-9.

Valutazione: La pubblicazione è un working paper. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

8. Stimolo M. (2017). State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation. Doctoral dissertation.

Valutazione: La tesi si compone di tre capitoli che analizza il trust. Il giudizio è buono.

9. Stimolo, M. (2016). An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple-self models in neuroeconomics. *Review of Social Economy*, 74(4), 329-348. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Lavoro di neuroeconomia. Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Stimolo M. (2010). Social norms and individual identity. A cognitive explanation of normbased behaviour. Doctoral dissertation.

Valutazione: Tesi di dottorato in filosofia sulla razionalità e l'identità. Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

1. Capasso, S., Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2022). Consciously Uncertain. A Bayesian analysis of preferences formation. Forthcoming on *Games*. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di sufficiente rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo studia con dati sperimentali se le persone utilizzano informazioni irrilevanti nella formazione delle preferenze. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

2. Baraldi, A. L., Immordino, G., & Stimolo, M. (2022). Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 193, 213-236. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di molto buona rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo mostra che le organizzazioni mafiose tendono a scoraggiare le donne dall'attività politica, a detta degli autori a causa della minore attitudine al rischio di queste ultime. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

3. Baraldi, A. L., Immordino, G., Stimolo, M. (2021). Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection. *European Journal of Political Economy*. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102133>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di buona rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è parzialmente riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. L'articolo studia il modo in cui il crimine organizzato influenza la selezione della classe politica. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. D'Amato, M., O'Higgins, N., Stimolo M. (2021). On inequality, growth and trust: some evidence from the lab. *Journal of Institutional Economics*, 1-16. doi:10.1017/S1744137421000552. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Lo studio riguarda l'analisi dell'impatto della diseguaglianza e della crescita sul trust. L'analisi è condotta con dati sperimentali. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

5. Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2019). Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences. *Metroeconomica*, 70(1), 11-143. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. Lo studio riguarda l'analisi dell'impatto di informazioni sulla coda della distribuzione sulla formazione delle preferenze. L'analisi è condotta con dati sperimentali. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

6. O'Higgins, S. N., Stimolo, M. (2019). Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people (No. 2019/24). LEM Working Paper Series. ISSN(ONLINE) 2284-0400.

Valutazione: La pubblicazione collocata su una collana di sufficiente rilevanza editoriale. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. L'articolo studia se la condizione nel mercato del lavoro degli individui ha un impatto sul loro trust. L'analisi è condotta con dati sperimentali. Il giudizio è sufficiente.

7. O'Higgins, N., & Stimolo, M. (2017). Who do young people trust and why?. in Jacqueline O'Reilly, Clémentine Moyart, Tiziana Nazio and Mark Smith (edited by) *Youth employment. STYLE handbook*, 18. ISBN 978-1-910172-17-9.

Valutazione: La pubblicazione collocata su una collana di sufficiente rilevanza editoriale. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. L'articolo descrive in forma di commento i risultati di un esperimento in cui si cerca di capire perché e chi trova credibilità presso i giovani. Il giudizio è sufficiente.

8. Stimolo M. (2017). State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation. Doctoral dissertation.

Valutazione: La tesi si compone di tre capitoli che analizza il trust. Il giudizio è buono.

9. Stimolo, M. (2016). An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple-self models in neuroeconomics. *Review of Social Economy*, 74(4), 329-348. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Stimolo M. (2010). Social norms and individual identity. A cognitive explanation of normbased behaviour. Doctoral dissertation.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

1. Capasso, S., Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2022). *Consciously Uncertain. A Bayesian analysis of preferences formation*. Forthcoming on Games. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di rilevanza editoriale internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è più che sufficiente.

2. Baraldi, A. L., Immordino, G., & Stimolo, M. (2022). *Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities*. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 193, 213-236. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di rilevanza editoriale buona a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

3. Baraldi, A. L., Immordino, G., Stimolo, M. (2021). *Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection*. *European Journal of Political Economy*. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102133>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di rilevanza editoriale molto buona a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è buono.

4. D'Amato, M., O'Higgins, N., Stimolo M. (2021). *On inequality, growth and trust: some evidence from the lab*. *Journal of Institutional Economics*, 1-16. doi:10.1017/S1744137421000552. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione è collocata su una rivista di rilevanza editoriale a livello internazionale buona, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è abbastanza buono.

5. Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2019). *Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences*. *Metroeconomica*, 70(1), 11-143. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: La pubblicazione, collocata su una rivista di discreta rilevanza editoriale a livello internazionale, presenta originalità e rigore metodologico. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è discreto.

6. O'Higgins, S. N., Stimolo, M. (2019). *Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people* (No. 2019/24). LEM Working Paper Series. ISSN(ONLINE) 2284-0400.

Valutazione: La pubblicazione è un working paper. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

7. O'Higgins, N., & Stimolo, M. (2017). *Who do young people trust and why?*. in Jacqueline O'Reilly, Clémentine Moyart, Tiziana Nazio and Mark Smith (edited by) *Youth employment. STYLE handbook*, 18. ISBN 978-1-910172-17-9.

Valutazione: La pubblicazione collocata su una collana di sufficiente rilevanza editoriale. Il contributo del candidato è riconoscibile alla luce dei suoi interessi di ricerca. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare della valutazione comparativa. Il giudizio è sufficiente.

8. Stimolo M. (2017). State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation. Doctoral dissertation.

Valutazione: La tesi si compone di tre capitoli che analizza il trust. Il giudizio è buono.

9. Stimolo, M. (2016). An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple-self models in neuroeconomics. *Review of Social Economy*, 74(4), 329-348. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Stimolo M. (2010). Social norms and individual identity. A cognitive explanation of normbased behaviour. Doctoral dissertation.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il contributo individuale del candidato nei lavori co-autorati è riconoscibile sulla base del profilo scientifico del candidato stesso e talvolta sulla base di indicazioni specifiche di attribuzione da parte degli autori.

1. Capasso, S., Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2022). Consciously Uncertain. A Bayesian analysis of preferences formation. *Forthcoming on Games*. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: più che sufficiente, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

2. Baraldi, A. L., Immordino, G., & Stimolo, M. (2022). Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 193, 213-236. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

3. Baraldi, A. L., Immordino, G., Stimolo, M. (2021). Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection. *European Journal of Political Economy*. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102133>. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: buono, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

4. D'Amato, M., O'Higgins, N., Stimolo M. (2021). On inequality, growth and trust: some evidence from the lab. *Journal of Institutional Economics*, 1-16. doi:10.1017/S1744137421000552. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreto, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

5. Beraldo, S., Filoso, V., Stimolo, M. (2019). Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences. *Metroeconomica*, 70(1), 11-143. (Classe A, settore 13/A3)

Valutazione: discreto, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

6. O'Higgins, S. N., Stimolo, M. (2019). Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people (No. 2019/24). LEM Working Paper Series. ISSN(ONLINE) 2284-0400.

Valutazione: sufficiente, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

7. O'Higgins, N., & Stimolo, M. (2017). Who do young people trust and why?. in Jacqueline O'Reilly, Clémentine Moyart, Tiziana Nazio and Mark Smith (edited by) Youth employment. STYLE handbook, 18. ISBN 978-1-910172-17-9.

Valutazione: sufficiente, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

8. Stimolo M. (2017). State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation. Doctoral dissertation.

Valutazione: buono, sulla base delle considerazioni analitiche dei singoli commissari su cui si registra piena convergenza.

9. Stimolo, M. (2016). An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple-self models in neuroeconomics. Review of Social Economy, 74(4), 329-348. (riviste scientifiche dell'Area 13)

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

10. Stimolo M. (2010). Social norms and individual identity. A cognitive explanation of normbased behaviour. Doctoral dissertation.

Valutazione: Pubblicazione non congruente con il settore disciplinare, il che ne preclude la valutazione di merito, ai sensi dell'art. 5 del DR3227/2021.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara, nell'allegato C alla domanda, di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- numero articoli e contributi: 10;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 4;
- numero libri: 0

CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA AI FINI DELLA VALUTAZIONE

La Commissione, verificata la produzione scientifica dichiarata dal candidato e presentata in allegato alla domanda di partecipazione ai fini della valutazione, dichiara che il candidato presenta una produzione pari a n. 12 pubblicazioni, di cui n.10 valutabili in base ai requisiti cronologici stabiliti dal bando e agli altri requisiti previsti. Di queste, si rilevano n.4 articoli collocati nella fascia A –ANVUR per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P03, le pubblicazioni rimanenti includono n.2 articoli collocati nel gruppo delle riviste scientifiche ANVUR per l'area 13, n.1 libri.

VALUTAZIONE SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA

COMMISSARIO Prof. Massimo Florio

I temi trattati nella produzione scientifica del candidato sono solo in parte congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica si rileva adeguata e in via di miglioramento. Il giudizio è di profilo scientifico discreto.

COMMISSARIO Prof. Leone Leonida

I temi trattati nella produzione scientifica del candidato sono congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica si rileva sufficiente e in crescita. Una menzione particolare merita la pubblicazione sul Journal of Economic Behaviour and Organization. Il giudizio è più che sufficiente.

COMMISSARIA Prof.ssa Maria Berrittella

I temi trattati nella produzione scientifica del candidato sono rilevanti e congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica si rileva di qualità adeguata.

GIUDIZIO COLLEGALE

I temi trattati nella produzione scientifica dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale. La produzione scientifica si rileva sufficiente e in crescita. Sulla base delle considerazioni analitiche svolte dai singoli commissari, la cui valutazione è unanime, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni è discreto. Il candidato, pertanto, non ha ancora conseguito risultati che lo mettano in particolare evidenza per il contributo al settore oggetto del presente concorso.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 16 maggio 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Massimo FLORIO – Presidente

Prof. Leone LEONIDA – Componente (mediante dichiarazione di adesione)

Prof. Maria BERRITTELLA - Segretario (mediante dichiarazione di adesione)