

ALLEGATO N. 3 DEL VERBALE N. 3

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 354 DEL 2019

L'anno 2020, il giorno 31 del mese di marzo si è riunita per via telematica tramite Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/B1 - Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 354 del 2019 e composta da:

Prof. Paul Joseph WOLLAN - professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);

Prof. Mauro CONTI - professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Padova (componente);

Prof. Claudio Lucchese - professore associato presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica dell'Università Ca' Foscari Venezia (Segretario).

I componenti della commissione Prof. Conti e Prof. Lucchese sono collegati per via telematica tramite collegamento skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATO: BRESSAN, Marco**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2011 in "Ingegneria dell'Informazione", presso l'Università di Padova. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di quattro insegnamenti presso Sapienza Università di Roma negli anni 2017 - 2019.

Attualmente il candidato è Ricercatore a tempo determinato tipo A presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 2017. Precedentemente è stato titolare di 2 assegni di ricerca, uno presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2016 e uno presso l'Università di Padova nel 2011 - 2012. Nel 2015, è stato titolare di un post-dottorato presso Huawei France Research Center e un post-dottorato presso CNRS Orsay, Francia in 2013 - 2014.

Il candidato ha partecipato a 2 progetti industriali presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Il candidato non indica la titolarità dei brevetti.

Dal CV presentato, il candidato ha partecipato come relatore a 6 congressi e convegni nazionali e internazionali.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Machine Learning.

Il candidato è autore di N. 6 pubblicazioni su rivista e N. 12 articoli su conferenze/workshop.

## **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha sottomesso **12** pubblicazioni per valutazione; in termini di originalità e impatto scientifico, la commissione giudica ciascuna pubblicazione come segue:

1. M. Bressan, N. Cesa-Bianchi, A. Paudice, F. Vitale. Correlation clustering with adaptive similarity queries. NEURIPS 2019. **Voto: eccellente**
2. M. Bressan. Faster subgraph counting in sparse graphs. Proc. International Symposium on Parameterized and Exact Computation (IPEC) 148, ar. 6 2019. **Voto: molto buono**
3. M. Bressan, S. Leucci, A. Panconesi. MOTIVO: fast motif counting via succinct color coding and adaptive sampling. PVLDB 2019. **Voto: eccellente**
4. M. Agostini, M. Bressan, S. Haddadan. Mixing time bounds for graphlet random walks. Inf. Process. Lett. 152, ar. 105851. 2019. **Voto: molto buono**
5. M. Bressan, E. Peserico, and L. Pretto. On approximating the stationary distribution of time-reversible Markov chains. Theory Comput. Syst. in press. 2019. **Voto: buono**
6. M. Bressan, F. Chierichetti, R. Kumar, S. Leucci, and A. Panconesi. Motif counting beyond five nodes. ACM Trans. on Knowledge Discovery from Data, 12(4) 2018. **Voto: eccellente**
7. M. Bressan, E. Peserico, and L. Pretto. Sublinear algorithms for local graph centrality estimation. Proc. IEEE Found. of Comp. Sci. (FOCS) 2018, pp. 709 - 718. **Voto: eccellente**
8. M. Bressan, E. Peserico, and L. Pretto. Brief announcement: On approximating PageRank locally with sublinear query complexity. ACM Symp. on Parallelism in Alg. and Architectures 2018 pp. 87 - 89. **Voto: molto buono**
9. M. Bressan, E. Perserico, L. Pretto. On approximating the stationary distribution of time-reversible Markov chains. Proc. Symp. on Theoretical Aspects of Comp. Sci. (STACS) 2018. ar. 18. **Voto: molto buono**

10. M. Bressan, F. Chierichetti, R. Kumar, S. Leucci, and A. Panconesi. Counting graphlets: Space vs. time. Proc. ACM Int. Conf. on Web Search and Data Mining (WSDM) 2017. pp. 557 - 566. **Voto: eccellente**
11. M. Bressan, S. Leucci, A. Panconesi, P. Raghavan, and E. Terolli. The limits of popularity-based recommendations, and the role of social ties. 22nd ACM Int. Conf. on Knowledge Discovery and Data Mining (SIGKDD) 2016. pp. 745 - 754. **Voto: eccellente**
12. M. Bressan, E. Peserico, and L. Pretto. The power of local information in PageRank. 22nd Int. Conf. on World Wide Web (WWW) 2013. pp. 179 - 180. **Voto: eccellente**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **eccellenti** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. La commissione giudica **molto buona** la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **molto buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

L'apporto individuale del candidato è **paritetico** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta **molto buona** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato. La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **limitato livello** di responsabilità nei progetti. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

### **CANDIDATO: DI NOIA, Antonio**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016 in "Ingegneria dell'Informazione e della Comunicazione", presso l'Università di Roma "La Sapienza". Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di tre insegnamenti presso l'Università di Roma "La Sapienza" negli anni 2017 - 2019.

Attualmente il candidato è Funzionario Informatico presso il Ministero delle politiche agricole, alimentari, forestali e del turismo dal 2014.

Il candidato non indica partecipazione ai progetti di ricerca.

Il candidato non indica la titolarità dei brevetti.

Dal CV presentato, il candidato ha partecipato come relatore a 3 congressi e convegni nazionali e internazionali.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Machine Learning.

Il candidato è autore di N. 2 pubblicazioni su rivista e N. 1 articolo su conferenze/workshop.

### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha sottomesso **12** pubblicazioni per valutazione; in termini di originalità e impatto scientifico, la commissione giudica ciascuna pubblicazione come segue:

1. Antonio Di Noia, Alesso Martino, Paolo Montanari, and Antonello Rizzi. Supervised machine learning techniques and genetic optimization for occupational diseases risk prediction. *Soft Computing* (2019) **Voto: molto buono**
2. Antonio Di Noia. Predizione del rischio di malattie lavoro-correlate attraverso analisi di clustering e ottimizzazione genetica, tesi di dottorato consegnato 2016 presso l'Università di Roma "La Sapienza". **Voto: molto buono**
3. Antonio di Noia, Paolo Montanari, Antonello Rizzi. Occupational Diseases Risk Prediction by Genetic Optimization: Towards a Non-exclusive Classification Approach. *Computational Intelligence* (2016) 63 - 77. **Voto: discreto**
4. Antonio Di Noia, Paolo Montanari, Antonello Rizzi. Occupational diseases risk prediction by cluster analysis and genetic optimization. *Proc. Int. Conf. on Evolutionary Comp. Theory and App. ECTA-2014.* (2014) 68 - 75. **Voto: discreto**
5. Antonio Di Noia et al. Il Quinto Rapporto INAIL-REGIONI sulle malattie professionali 2007 - 2008. **Voto: discreto**
6. Antonio Di Noia et al. Il Quarto Rapporto ISPESL-REGIONI sulle malattie professionali 2005 - 2006. **Voto: discreto**
7. Antonio Di Noia. Sistema nazionale di sorveglianza degli infortuni mortali sul lavoro - Software per l'inserimento degli eventi - Manuale Utente. 2008. **Voto: discreto**
8. Antonio Di Noia. MaProWeb - manuale utente. 2008. **Voto: discreto**
9. G. Campo, M.G. Magliocchi, G. Capozza, A. Papale, P. Montanari, A. di Noia. The MALPROF occupational diseases surveillance system. *Proc. 71 Congresso Nazionale SIMLII 2008.* pp. 105 - 106. ISSN 1592-7830. **Voto: discreto**
10. G. Campo, A. di Noia, M.G. Magliocchi, P. Montanari, A. Papale. Il sistema di sorveglianza MALPROF delle patologie correlate al lavoro basato sulle segnalazioni dirette ai Dipartimenti di Prevenzione delle ASL. 2007. **Voto: discreto**

11. Antonio Di Noia. MaProWeb - web application Online Transaction Processing. 2007.

**Voto: discreto**

12. Antonio Di Noia, On Line Transaction Processing - web application for ISPESL. 2007

**Voto: discreto**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **discreti** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. La commissione giudica **buona** la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **discreto** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

L'apporto individuale del candidato è **paritetico** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta **sufficiente** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato. La commissione valuta inoltre **sufficiente** l'attività di partecipazione in progetti finanziati. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

#### **CANDIDATO: FANINI, Bruno**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2019 in "Informatica", presso l'Università di Roma "La Sapienza". Dal CV presentato, il candidato non documenta attività di docenza come Docente titolare.

Attualmente il candidato è Research Fellow presso CNR ISPC/ITAB dal 2014.

Il candidato ha partecipato a 2 progetti internazionali, uno H2020 come Responsabile tecnico e uno ERIHS come Responsabile scientifico per un nodo.

Il candidato non indica la titolarità dei brevetti.

Dal CV presentato, il candidato ha partecipato come relatore a 2 congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato segnala di aver partecipato a 3 conferenze come membro Panel, una volta come Panel Chair. Il candidato ha vinto 2 premi "Best Poster" a convegni internazionali.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Computer Graphics e HCI.

Il candidato è autore di N. 11 pubblicazioni su rivista e N. 8 articoli su conferenze/workshop.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha sottomesso **10** pubblicazioni per valutazione; in termini di originalità e impatto scientifico, la commissione giudica ciascuna pubblicazione come segue:

1. B. Fanini, L. Cinque. Encoding immersive sessions for online, interactive VR analytics. *Virtual Reality*. 2019. **Voto: buono**
2. Bruno Fanini, Luigi Cinque. An image-based encoding to record and track immersive VR sessions. *Proc. ICCSA 2019 in Lecture Notes in Computer Science 11620 2019*. pp. 299 - 310. **Voto: eccellente**
3. Bruno Fanini, Sofia Pescarin, Augusto Palombini. A cloud-based architecture for processing and dissemination of 3d landscapes online. *Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage 2019*. **Voto: eccellente**
4. B. Fanini, E. Demetrescu. Carving Time and Space: A mutual stimulation of IT and archaeology to craft multidimensional VR data-inspection. *Advances in Intelligent Systems and Computing 919*. 2019. pp. 553 - 565. **Voto: buono**
5. Bruno Fanini, Alfonsina Pagano, Daniele Ferdani. A novel immersive VR game model for recontextualization in virtual environments: the muVRModel. *Multimodal Technologies and Interaction 2(2)*, 20. 2018. **Voto: buono**
6. B. Fanini and E. d'Annibale. A framework for compact and improved panoramic VR dissemination. *Proc. EUROGRAPHICS Workshop on Graphics and Cultural Heritage 2016*. DOI 10.2312/gch.20161380. **Voto: buono**
7. Bruno Fanini, Enzo d'Annibale, Emanuel Demetrescu, Daniele Ferdani, Alfonsina Pagano. Engaging and Shared Gesture-based Interaction for Museums. *2015 Digital Heritage (IEEE)*. **Voto: buono**
8. Bruno Fanini, Alfonsina Pagano. Interface design for serious game visual strategies. *2015 Digital Heritage (IEEE)*. **Voto: buono**
9. Bruno Fanini. A 3D Interface to Explore and Manipulate multi-scale virtual Scenes using the Leap Motion Controller. *Proc. 7th Int. Conf. On Advances in Computer-Human Interactions (ACHI) 2014*. pp 258 - 263. **Voto: buono**
10. B. Fanini, L. Calori, D. Ferdani, S. Pescarin. Interactive 3D Landscapes Online. *Proc. Int. Archives of Photogrammetry, Remote Sensing, and Spatial Information Sciences (ISPRS) 2011*. pp 453 - 456. **Voto: buono**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buoni** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. La commissione giudica **molto buona** la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

L'apporto individuale del candidato è **paritetico** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta **buona** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato. La commissione valuta inoltre **buono** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **buon livello** di responsabilità nei progetti. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **sufficiente** per il ruolo.

### **CANDIDATO: MARINI, Marco Raoul**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2019 in "Informatica", presso l'Università di Roma "La Sapienza". Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di un insegnamento presso Sapienza Università di Roma nel 2019.

Attualmente il candidato è Docente a contratto per varie ente pubbliche e private.

Il candidato non indica la partecipazione ai progetti di ricerca.

Il candidato non indica la titolarità dei brevetti.

Dal CV presentato, il candidato non ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Computer Vision.

Il candidato è autore di N. 3 pubblicazioni su rivista e N. 3 articoli su conferenze/workshop.

### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha sottomesso **6** pubblicazioni per valutazione; in termini di originalità e impatto scientifico, la commissione giudica ciascuna pubblicazione come segue:

1. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini. An interactive and low-cost full body rehabilitation framework based on 3d immersive serious games. J. Biomedical Informatics 89 (2019) pp. 81 - 100. **Voto: eccellente**
2. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini, Daniele Pannone. VRheab: a fully immersive motor rehabilitation system based on recurrent neural network. Multimed. Tools Appl 77 (2018). pp 24955 - 24982. **Voto: eccellente**
3. Danilo Avola, Roberto Caronna, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini. Toward the future of Surgery: an immersive virtual-reality-based endoscopic prototype. IEEE Systems, Man, and Cybernetics 4 no. 3 (2018) 6 - 13. **Voto: buono**

4. Danilo Avola, Marco Bernardi, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini, Chiara Petrioli. A Forward-looking Sonar Progressive Coding Using Morphological Skeleton Representation. Proc. 26th Europ. Signal Proc. Conf. (EUSIPCO 2018) pp 146 - 150. **Voto: molto buono**
5. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini, Daniele Pannone. A Rover-based system for searching encrypted targets in unknown environments. Proc. 7th Int. Conf. on Pattern Recog. Applications and Methods (ICPRAM 2018) pp. 254 - 261. **Voto: buono**
6. Danilo Avola, Marco Bernardi, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini, Christiano Massaroni. A Machine Learning Approach for the Online Separation of Handwriting from Freehand Drawing. Proc. 19th Int. Conf. on Image analysis and Processing (ICIAP 2017) pp 223 - 232. **Voto: molto buono**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buoni** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. La commissione giudica **molto buona** la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

L'apporto individuale del candidato è **paritetico** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta **discreta** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato. La commissione valuta inoltre **sufficiente** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **limitato livello** di responsabilità nei progetti. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **discreta** per il ruolo.

#### **CANDIDATO: NARDELLI, Matteo**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2018 in "Ingegneria dell'Informazione", presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di 2 insegnamenti di corsi integrativi e 3 corsi al livello master presso l'Università di Roma "Tor Vergata" negli anni 2015 - 2018.

Attualmente il candidato è Ingegnere Informatico presso Code Architects Automation dal 2018. Precedentemente è stato titolare di 1 assegno di ricerca presso l'Università di Roma "Tor Vergata" per 1 anno nel 2017 - 2018.

Il candidato ha partecipato a un progetto internazionale (FP7).

Il candidato non indica la titolarità dei brevetti.

Dal CV presentato, il candidato ha partecipato come relatore a 10 congressi e convegni nazionali e internazionali.



Il candidato segna di aver vinto il SPEC Kaivalya Dixit Distinguished Dissertation premio nel 2018 e un premio "Best Poster" al ACM Int. Conf. on Dist. Event-based Syst.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Distributed Computing.

Il candidato è autore di N. 8 pubblicazioni su rivista e N. 21 articoli su conferenze/workshop.

## **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha sottomesso **12** pubblicazioni per valutazione; in termini di originalità e impatto scientifico, la commissione giudica ciascuna pubblicazione come segue:

1. M. Nardelli, V. Cardellini, V. Grassi. Efficient Operator Placement for Distributed Data Stream Processing Applications. IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems vol. 30, no. 8, 2019 pp 1753 - 1767. **Voto: eccellente**
2. V. Cardellini, F. Lo Presti, M. Nardelli, G. Russo Russo. Decentralized self-adaptation for elastic Data Stream Processing. Future Generation Computer Systems vol. 87, 2018 pp 171 - 185. **Voto: eccellente**
3. V. Cardellini, F. Lo Presti, M. Nardelli, G. Russo Russo. Optimal Operator Deployment and Replication for Elastic Distributed Data Stream Processing Concurrency and Computation: Practice and Experience" (vol. 30, no. 9, 2018). **Voto: molto buono**
4. V. Cardellini, V. Grassi, F. Lo Presti, M. Nardelli. Optimal Operator Replication and Placement for Distributed Stream Processing Systems" ACM SIGMETRICS Performance Evaluation Review. vol. 44, no. 4, (2017). **Voto: buono**
5. M. Nardelli, S. Nastic, S. Dustdar, M. Villari, R. Ranjan. Osmotic Flow: Osmotic Computing + IoT Work-flow degli autori, IEEE Cloud Computing vol. 4, no. 2, (2017). **Voto: molto buono**
6. M. Borkowski, W. Fdhila, M. Nardelli, S. Rinderle-Ma, S. Schulte. Event-based Failure Prediction in Distributed Business Processes. Information Systems (2017). **Voto: molto buono**
7. O. Skarlat, M. Nardelli, S. Schulte, M. Borkowski, P. Leitner. Optimized IoT Service Placement in the Fog. Service Oriented Computing and Applications vol. 11, no. 4, (2017). pp 427 - 443. **Voto: molto buono**
8. F. Rossi, M. Nardelli, V. Cardellini. Horizontal and vertical scaling of container-based applications using reinforcement learning. Proc. 2019 IEEE International Conference on Cloud Computing" (IEEE CLOUD 2019) pp 329 - 338. **Voto: molto buono**

9. O. Skarlat, M. Nardelli, S. Schulte, S. Dustdar. Towards QoS-aware Fog Service Placement. Proc. IEEE International Conference on Fog and Edge Computing (ICFEC 2017) pp. 89 - 96. **Voto: buono**
10. V. Cardellini, V. Grassi, F. Lo Presti, M. Nardelli. Optimal Operator Placement for Distributed Stream Processing Applications. Proc. 10th ACM International Conference on Distributed and Event-Based Systems (DEBS2016). pp 69 - 80. **Voto: buono**
11. V. Cardellini, M. Nardelli, D. Luzi. Elastic Stateful Stream Processing in Storm. Proc. 2016 International Conference on High Performance Computing & Simulation" (HPCS 2016) pp 583 - 590. **Voto: buono**
12. V. Cardellini, V. Grassi, F. Lo Presti, M. Nardelli. Distributed QoS-aware scheduling in Storm. Proc. 9th ACM International Conference on Distributed Event-Based Systems" (DEBS 2015) pp 344 - 347. **Voto: buono**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molto buoni** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. La commissione giudica **molto buona** la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **molto buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

L'apporto individuale del candidato è **paritetico** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta **buona** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato. La commissione valuta inoltre **buona** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **limitato livello** di responsabilità nei progetti. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **molta buona** per il ruolo.

#### **CANDIDATO: PANNONE, Daniele**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2018 in "Informatica", presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Attualmente il candidato è assegnista presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 2018.

Il candidato ha partecipato a 3 progetti internazionali presso l'Università di Roma "La Sapienza" (3 Ministero di Difesa).

Il candidato non indica la titolarità dei brevetti.

Dal CV presentato, il candidato ha partecipato come relatore a 2 congressi e convegni nazionali e internazionali.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Computer Vision.

Il candidato è autore di N. 7 pubblicazioni su rivista e N. 7 articoli su conferenze/workshop.

### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha sottomesso **12** pubblicazioni per valutazione; in termini di originalità e impatto scientifico, la commissione giudica ciascuna pubblicazione come segue:

1. Danilo Avola, Luigi Cinque, Alessio Fagioli, Gian Luca Foresti, Cristiano Massaroni, and Daniele Pannone. Feature-Based SLAM Algorithm for Small Scale UAV with Nadir View. Proc. Image Analysis and Processing (ICIAP 2019). 2019, pp. 457- 467. **Voto: molto buono**
2. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, and Daniele Pannone. Automatic Deception Detection in RGB videos using Facial Action Units. Proc. 13th International Conference on Distributed Smart Cameras (ICDSC). 2019. pp. 1-6. **Voto: buono**
3. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, and Daniele Pannone. Visual Cryptography for Detecting Hidden Targets by Small-Scale Robots. Pattern Recognition Applications and Methods. 2019, pp. 186-201. **Voto: molto buono**
4. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini, and Daniele Pannone. A Rover-based System for Searching Encrypted Targets in Unknown Environments. Proc. 7th Int. Conf. on Pattern Recognition Applications and Methods - Volume 1: (ICPMM). 2018, pp.254-261. **Voto: molto buono**
5. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Marco Raoul Marini, and Daniele Pannone. VRheab: a fully immersive motor rehabilitation system based on recurrent neural network. Multimedia Tools and Applications. 77.19 (2018), pp. 24955-24982. **Voto: molto buono**
6. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Niki Martinel, Daniele Pannone, and Claudio Piciarelli. A UAV Video Dataset for Mosaicking and Change Detection from Low-Altitude Flights. IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems (2018), pp. 1-11. **Voto: eccellente**
7. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Niki Martinel, Daniele Pannone, and Claudio Piciarelli. Low-Level Feature Detectors and Descriptors for Smart Image and Video Analysis: A Comparative Study. Bridging the Semantic Gap in Image and Video Analysis. Springer International Publishing, 2018. pp. 7-29. **Voto: buono**

8. Claudio Piciarelli, Danilo Avola, Daniele Pannone, and Gian Luca Foresti. A vision based system for internal pipeline inspection. IEEE Transactions on Industrial Informatics In Press (2018), pp. 1-1. **Voto: eccellente**
9. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Cristiano Massaroni, and Daniele Pannone. A keypoint-based method for background modeling and foreground detection using a PTZ camera. Pattern Recognition Letters 96 (2017), pp. 96-105. **Voto: eccellente**
10. Danilo Avola, Gian Luca Foresti, Niki Martinel, Christian Micheloni, Daniele Pannone, and Claudio Piciarelli. Aerial video surveillance system for small-scale UAV environment monitoring. Proc. 14th IEEE International Conference on Advanced Video and Signal Based Surveillance (AVSS). 2017, pp. 1-6. **Voto: molto buono**
11. Danilo Avola, Luigi Cinque, Gian Luca Foresti, Cristina Mercuri, and Daniele Pannone. A Practical Framework for the Development of Augmented Reality Applications by using ArUco Markers. Proc. 5th Int. Conf. on Pattern Recognition Applications and Methods (ICPRAM 2016) pp. 645- 654. **Voto: buono**
12. Danilo Avola, Gian Luca Foresti, Niki Martinel, Christian Micheloni, Daniele Pannone, and Claudio Piciarelli. Real-Time Incremental and Geo-Referenced Mosaicking by Small-Scale UAVs. Proc. Image Analysis and Processing (ICIAP 2017). 2017 , pp. 694-705. **Voto: molto buono**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **molto buoni** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. La commissione giudica **molto buona** la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e **molto buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

L'apporto individuale del candidato è **paritetico** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta **molto buona** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato. La commissione valuta inoltre **buona** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **limitato livello** di responsabilità nei progetti. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **sufficiente** per il ruolo.

#### **CANDIDATO: TOTI, Daniele**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 in "Informatica", presso l'Università di Roma Tre. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato documenta attività di docenza come Docente titolare di un insegnamento presso l'Università di Roma Tre nell'anno 2019 e tre insegnamenti presso l'Università Niccolò Cusano negli anni 2017 - 2018.

Attualmente il candidato è Senior Natural Language Analyzer presso Innovation Engineering a Roma. Precedentemente è stato titolare di 2 assegni di ricerca presso l'Università di Roma Tre, uno nel anno scolastico 2012- 2013 e uno nell'anno 2017 - 2018. Nei anni 2013 - 2016, è stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Salerno.

Il candidato ha partecipato a 8 progetti internazionali (2 H2020, 2 FP7, 4 PON) negli anni 2011 - 2019.

Il candidato non indica la titolarità dei brevetti.

Dal CV presentato, il candidato ha partecipato come relatore a 12 congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato indica di essere vincitore di un premio "Best Poster" nel Bioinformatics Italian Society BITS 2014.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche di ricerca oggetto della sua attività sono le seguenti: Bioinformatics.

Il candidato è autore di N. 16 pubblicazioni su rivista e N. 19 articoli su conferenze/workshop.

#### **GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha sottomesso **12** pubblicazioni per valutazione; in termini di originalità e impatto scientifico, la commissione giudica ciascuna pubblicazione come segue:

1. Daniele Toti, B.H. Le, V. Tortosa, V. Brandi, F. Polticelli. LIBRA-WA: a web application for ligand binding site detection and protein function recognition. Bioinformatics Vol 34 no 5 (2018). **Voto: eccellente**
2. L.B. Hung, S. Caprari, M. Bizai, D. Toti, F. Polticelli. LIBRA: Ligand Binding site Recognition Application. Bioinformatics vol 31 no 24 (2015). **Voto: eccellente**
3. S. Caprari, D. Toti, L.V. Hung, M. Di Stefano, F. Polticelli. ASSIST: a fast versatile local structural comparison tool. Bioinformatics vol 30 no 7 (2014). **Voto: eccellente**
4. G. Macari, D. Toti, C. Del Moro, F. Polticelli. Fragment-based ligand-protein contact statistics: application to docking simulations. Int. J. Molecular Sciences vol 20 no 10 (2019). **Voto: eccellente**
5. N. Capuano, D. Toti. Experimentation of a smart learning system for law based on knowledge discovery and cognitive computing. Computers in Human Behavior vol 92 (2019). **Voto: eccellente**
6. E. di Muzio, D. Toti. DockingApp: a user friendly interface for facilitated docking simulations with AutoDock Vina. J. Comp. Aided Molecular Design vol 31 no 2 (2017). **Voto: molto buono**

7. D. Toti, A. Longhi. SEMANTO: a graphical ontology management system for knowledge discovery. J. Ambient Int. and Human. Comput. vol 9 no 4 (2018). **Voto: molto buono**
8. D. Toti, M. Rinelli. RAN-Map: a system for automatically producing API layers from RDF schemas. J. Ambient. Int. and Human. Comput. vol. 8 no. 2 (2018). **Voto: molto buono**
9. G. D'Aniello, M. Gaeta, F. Loia, M. Reformat, D. Toti. An environment for collective perception based on fuzzy and semantic approaches. J. Art. Intell. and Soft Comput. vol. 8 no. 3 (2018). **Voto: molto buono**
10. N. Capuano, A. Longhi, S. Salerno, D. Toti. Ontology-driven generation of training paths in the legal domain. Int. J. of Emerging Tech. in Learning. vol. 10 no. 7 (2015). **Voto: buono**
11. D. Toti, P. Atzeni, F. Polticelli. Automatic Protein Abbreviations Discovery and Resolution from Full-Text Scientific Papers: the PRAISED Framework. Bio-Algorithms and Med-Systems (BAMS) vol. 8 no. 1 (2012). **Voto: buono**
12. P. Del Nostro, F. Orciuoli, S. Paolozzi, P. Ritrovato, D. Toti. A Semantic-based Architecture for Managing Knowledge Intensive Organizations: The ARISTOTELE Platform. Proc. Int. Conf. on Web Inf. Syst. Eng. (WISE) 2012. **Voto: molto buono**

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica **buoni** l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. La commissione giudica **buona** la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione. La commissione giudica **molto buono** l'impatto dei risultati conseguito e il conseguente riconoscimento dalla comunità scientifica anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

L'apporto individuale del candidato è **paritetico** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta **molto buona** l'attività di formazione e ricerca come post dottorato. La commissione valuta inoltre **discreta** l'attività di partecipazione in progetti finanziati con un **limitato livello** di responsabilità nei progetti. Infine, l'esperienza didattica del candidato è **buona** per il ruolo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....