

Modello verbale terza seduta incarichi di ricerca

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 INCARICHI DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22-TER DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-03 "Zoologia e Antropologia" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-03/A "Zoologia" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" INDETTA CON D.D. N. 1263/2025 Prot. n. 0005827 DEL 12/12/2025

Codice concorso 02/2025/IR

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2026, il giorno 11 del mese di febbraio si è riunita in Roma presso l'Edificio di Zoologia (Viale dell'Università 32) in sala riunioni e per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet meet.google.com/kif-vecg-ehk la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. 1263/2025 Prot. n. 0005827 DEL 12/12/2025, per n. 3 posti per il conferimento di 3 incarichi di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-03 "Zoologia e Antropologia". – Settore scientifico-disciplinare BIOS-03/A "Zoologia" - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. 47/2026 prot. n. 0000198 del 16/01/2026 e composta da:

- Prof. Moreno Di Marco –Il fascia, presso l'Università degli Studi di Sapienza.;
- Prof. Pierfilippo Cerretti – Il fascia, presso l'Università degli Studi di Sapienza.;
- Prof. Luigi Maiorano–Il fascia, presso l'Università degli Studi di Sapienza.

Il Prof. Luigi Maiorano, in qualità di supplente, sostituisce il Prof. Luca Santini.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:45

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Niccolò Ceci
2. Alfonso Alberto Conti
3. Giuseppe De Luise
4. Elisa Nocella
5. Emanuele Rossi
6. Giorgia Scrivano

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti in modalità mista, sia in sede che collegati per via telematica per mezzo della piattaforma Google [Meetmeet.google.com/kif-vecg-ehk](https://meet.google.com/kif-vecg-ehk), i seguenti candidati:

1. Niccolò Ceci
2. Alfonso Alberto Conti
3. Giuseppe De Luise
4. Elisa Nocella

5. Emanuele Rossi
6. Giorgia Scrivano

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale. Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio dando lettura dei criteri stabiliti nel verbale preliminare, alle ore 15:55 la Commissione dà inizio al colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico, chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi il candidato Niccolò Ceci

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienza di raccolta dati faunistici
- Esperienza di coordinamento attività di campo
- Esperienza analisi dati ecologici e satellitari (landsat, google map)
- Difficoltà negli spostamenti/trasferte
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo

La Commissione chiama quindi il candidato Alfonso Alberto Conti

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienza di raccolta dati faunistici
- Esperienza di coordinamento attività di campo
- Autonomia in analisi dati ecologici e satellitari (landsat, google map)
- Conoscenza ordini di gruppi tassonomici insetti
- Difficoltà negli spostamenti/trasferte
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo

La Commissione chiama quindi il candidato Giuseppe De Luise

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienza di raccolta dati faunistici

- Esperienza di coordinamento attività di campo
- Esperienza di reportistica
- Autonomia in analisi dati ecologici e satellitari (landsat, google map)
- Difficoltà negli spostamenti/trasferte
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo

La Commissione chiama quindi il candidato Elisa Nocella

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienza di raccolta dati faunistici
- Esperienza di coordinamento attività di campo
- Esperienza di reportistica
- Autonomia in analisi dati ecologici e satellitari (landsat, google map)
- Esperienza campionamento lunga durata e spostamenti
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo

La Commissione chiama quindi il candidato Emanuele Rossi

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienza di raccolta dati faunistici
- Esperienza di coordinamento attività di campo
- Esperienza tassonomica
- Autonomia in analisi dati ecologici e satellitari (landsat, google map)
- Difficoltà negli spostamenti/trasferte
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo

La Commissione chiama quindi il candidato Giorgia Scrivano

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Esperienza di raccolta dati faunistici
- Esperienza comunità insetti e esperienze funzionali
- Esperienza di coordinamento attività di campo
- Autonomia in analisi dati ecologici e satellitari (landsat, google map)
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:50 e si riconvoca in pari data alle ore 16:55 per formulare il giudizio collegiale dei candidati che hanno sostenuto il colloquio ed il relativo punteggio e sulla base della sommatoria dei punteggi dei singoli criteri esplicitati nel presente verbale e nel verbale della seconda seduta, con l'individuazione dei vincitori.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Prof. Moreno Di Marco

F.to Prof. Pierfilippo Cerretti

Prof. Luigi Maiorano

Allegato 2 verbale terza seduta concorsi incarichi di ricerca

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 INCARICHI DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22-TER DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-03 "Zoologia e Antropologia" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-03/A "Zoologia" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" INDETTA CON D.D. N. 1263/2025 Prot. n. 0005827 DEL 12/12/2025

Codice concorso 02/2025/IR

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO

L'anno 2026, il giorno 11 del mese di febbraio si è riunita in Roma presso l'Edificio di Zoologia (Viale dell'Università 32) in sala riunioni e per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet meet.google.com/kif-vecg-ehk la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. 1263/2025 Prot. n. 0005827 DEL 12/12/2025, per n. 3 posti per il conferimento di 3 incarichi di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-03 "Zoologia e Antropologia". – Settore scientifico-disciplinare BIOS-03/A "Zoologia" - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. 47/2026 prot. n. 0000198 del 16/01/2026 procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la valutazione collegiale del colloquio.

Cognome e nome	Argomenti trattati nel corso del colloquio:	Valutazione collegiale della Commissione del seminario	Punteggio attribuito al colloquio
Ceci Niccolò	Discussione sulle tematiche e sugli obiettivi del progetto di ricerca, sulle esperienze di raccolta e analisi dei dati ecologici (landsat, google map), esperienze di coordinamento e sulle competenze metodologiche maturate.	La Commissione esprime una valutazione molto positiva per il candidato, riconoscendo al candidato ampia esperienza nella raccolta di dati faunistici su campo, incluso il coordinamento dell'attività campionaria di squadre di operatori. Il candidato mostra una spiccata motivazione e una solida attitudine allo svolgimento di attività di ricerca in un contesto collaborativo. Il candidato dimostra una solida preparazione e competenza per l'analisi di dati spaziali.	45/50 punti
Conti Alfonso Alberto	Discussione sulle tematiche e sugli obiettivi del progetto di ricerca, sulle esperienze di raccolta e analisi dei dati	La Commissione esprime una valutazione complessivamente positiva per il candidato, rilevando	32/50 punti

	ecologici e sulle competenze metodologiche maturate.	una buona esperienza in attività di campionamento faunistico. Il candidato mostra un'adeguata motivazione e una sufficiente esperienza di lavoro in contesti progettuali collaborativi. Il candidato non dimostra sufficiente preparazione per l'analisi di dati spaziali.	
De Luise Giuseppe	Discussione sulle tematiche e sugli obiettivi del progetto di ricerca, sulle esperienze di raccolta e analisi dei dati ecologici e sulle competenze metodologiche maturate.	La Commissione esprime una valutazione non del tutto sufficiente per il candidato, rilevando una limitata esperienza in attività di campionamento faunistico e di coordinamento all'interno di progetti collaborativi. Il candidato non dimostra sufficiente preparazione per l'analisi di dati spaziali.	25/50 punti
Nocella Elisa	Discussione sulle tematiche e sugli obiettivi del progetto di ricerca, sulle esperienze di raccolta e analisi dei dati ecologici e sulle competenze metodologiche maturate.	La Commissione esprime una valutazione complessivamente positiva per la candidata. La candidata ha una limitata esperienza in attività di campionamento faunistico in ambiente terrestre, ma ampia esperienza di lavoro in contesti progettuali collaborativi. La candidata non dimostra adeguate competenze di analisi spaziale dei dati ecologici.	35/50 punti
Rossi Emanuele	Discussione sulle tematiche e sugli obiettivi del progetto di ricerca, sulle esperienze di raccolta e analisi dei dati ecologici e sulle competenze metodologiche maturate.	La Commissione esprime una valutazione molto positiva per il candidato, riconoscendo al candidato ampia esperienza nella raccolta e trattamento di dati faunistici su campo, inclusa la partecipazione in raccolte faunistiche in ambiente montano. Il candidato mostra una spiccata motivazione e una solida attitudine allo svolgimento di attività di	45/50 punti

		ricerca all'interno di progetti collaborativi. Il candidato dimostra ampia esperienza in ambito tassonomico, e una limitata esperienza in ambito analitico.	
Scrivano Giorgia	Discussione sulle tematiche e sugli obiettivi del progetto di ricerca, sulle esperienze di raccolta e analisi dei dati ecologici e sulle competenze metodologiche maturate.	La Commissione esprime una valutazione estremamente positiva per la candidata, rilevando un'eccellente esperienza in attività di campionamento faunistico. La candidata mostra eccellenti competenze e motivazione, dimostrando ampiamente di possedere competenze di raccolta, trattamento, e analisi dati sia faunistici che ambientali.	50/50 punti

I punteggi relativi al colloquio per i candidati sono stati così attribuiti:

1. Niccolò Ceci

-La conoscenza delle tematiche e degli obiettivi del progetto di ricerca: 9/10 punti

- Le competenze metodologiche e operative richieste per lo svolgimento di attività raccolta dati su campo: 18/20 punti

- La capacità di trattamento e analisi di dati ecologici raccolti sul campo: 9/10 punti

- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo: 9/10 punti

Per un totale di 45/50 punti

2. Alfonso Alberto Conti

- La conoscenza delle tematiche e degli obiettivi del progetto di ricerca: 7/10 punti

- Le competenze metodologiche e operative richieste per lo svolgimento di attività raccolta dati su campo: 14/20 punti

- La capacità di trattamento e analisi di dati ecologici raccolti sul campo: 4/10 punti

- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo: 7/10 punti

Per un totale di 32/50 punti3. Giuseppe De Luise

- La conoscenza delle tematiche e degli obiettivi del progetto di ricerca: 4/10 punti
- Le competenze metodologiche e operative richieste per lo svolgimento di attività raccolta dati su campo: 12/20 punti
- La capacità di trattamento e analisi di dati ecologici raccolti sul campo: 4/10 punti
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo: 5/10 punti

Per un totale di 25/50 punti4. Elisa Nocella

- La conoscenza delle tematiche e degli obiettivi del progetto di ricerca: 7/10 punti
- Le competenze metodologiche e operative richieste per lo svolgimento di attività raccolta dati su campo: 14/20 punti
- La capacità di trattamento e analisi di dati ecologici raccolti sul campo: 7/10 punti
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo: 7/10 punti

Per un totale di 35/50 punti5. Emanuele Rossi

- La conoscenza delle tematiche e degli obiettivi del progetto di ricerca: 10/10 punti
- Le competenze metodologiche e operative richieste per lo svolgimento di attività raccolta dati su campo: 18/20 punti
- La capacità di trattamento e analisi di dati ecologici raccolti sul campo: 8/10 punti
- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo: 9/10 punti

Per un totale di 45/50 punti6. Giorgia Scrivano

- La conoscenza delle tematiche e degli obiettivi del progetto di ricerca: 10/10 punti

- Le competenze metodologiche e operative richieste per lo svolgimento di attività raccolta dati su campo: 20/20 punti

- La capacità di trattamento e analisi di dati ecologici raccolti sul campo: 10/10 punti

- La motivazione e l'attitudine allo svolgimento di attività di ricerca nel contesto di un progetto collaborativo: 10/10 punti

Per un totale di 50/50 punti

La Commissione procede di seguito a stilare i punteggi complessivi per ciascun candidato, sulla base di quanto attribuito nel verbale della seconda seduta e nel presente verbale:

Cognome e nome	Punteggio complessivo	Giudizio collegiale comparativo
Ceci Niccolò	73.5/100 punti	Nel confronto complessivo, il candidato evidenzia un livello di preparazione e attitudine alla ricerca molto buono e superiore alla media degli altri candidati.
Conti Alfonso Alberto	52/100 punti	Nel confronto complessivo, il candidato evidenzia un livello di preparazione e attitudine alla ricerca buono rispetto alle tematiche progettuali.
De Luise Giuseppe	50/100 punti	Nel confronto complessivo, il candidato evidenzia un livello di preparazione non del tutto adeguato rispetto alle tematiche progettuali.
Nocella Elisa	65/100 punti	Nel confronto complessivo, la candidata evidenzia un livello di preparazione e attitudine alla ricerca buono rispetto alle tematiche progettuali.
Rossi Emanuele	67/100 punti	Nel confronto complessivo, il candidato evidenzia un livello di preparazione e attitudine alla ricerca molto buono e superiore alla media degli altri candidati.
Scrivano Giorgia	77/100 punti	Nel confronto complessivo, la candidata evidenzia un livello di preparazione e attitudine alla ricerca eccellente e superiore a tutti gli altri candidati.

Pertanto, la Commissione, sulla base del giudizio collegiale complessivo, all'unanimità dei componenti, individua il **Dott. Niccolò Ceci**, il **Dott. Emanuele Rossi** e la **Dott.ssa Giorgia Scrivano** quali vincitori della procedura selettiva per n. 3 posti per il conferimento di 3 incarichi di ricerca ai sensi del vigente art. 22-ter della L. 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-03 "Zoologia e Antropologia". – Settore scientifico-disciplinare BIOS-03/A "Zoologia" - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" indetta con D.D. n. 1263/2025 Prot. n. 0005827 del 12/12/2025

Si allegano alla presente relazione finale i verbali originali di tutte le sedute della Commissione giudicatrice, con i relativi allegati, sottoscritti e siglati in tutte le pagine dai Commissari che hanno presenziato fisicamente

alle sedute, nel caso in cui la Commissione abbia svolto i propri lavori per via telematica, sottoscritti e siglati in tutte le pagine dal Commissario che li ha materialmente redatti e firmati digitalmente o corredati dalle dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Prof. Moreno Di Marco

F.to Prof. Pierfilippo Cerretti

Prof. Luigi Maiorano

Allegato 3 verbale terza seduta

DICHIARAZIONE DA ALLEGARE ALLA VERSIONE TELEMATICA (accompagnata da una copia del documento di riconoscimento)

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 INCARICHI DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22-TER DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-03 "Zoologia e Antropologia" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-03/A "Zoologia" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" INDETTA CON D.D. N. 1263/2025 Prot. n. 0005827 DEL 12/12/2025

Codice concorso 02/2025/IR

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Luigi Maiorano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso la piattaforma Google Meet meet.google.com/kif-vecg-ehk alla terza seduta della Commissione giudicatrice della procedura indicata in oggetto e di approvare integralmente il processo verbale della seduta sottoscritto dal Prof. Moreno Di Marco, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità in corso di validità.

In fede

Luogo e data

Roma, 11/02/2026

Firma