

Allegato 1 verbale valutazione preliminare candidati procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCURSALE/GRUPPO SCIENTIFICODISCIPLINARE 12/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS10. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE – FACOLTA' DI ECONOMIA INDETTA CON D.R. n. 1028/2023 del 27.04.2023

Codice concorso 2023RTTE005

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO DEL CANDIDATO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. D.R. n. 1028/2023 del 27.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 12/D1 – Settore scientifico-disciplinare ...IUS10 - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive – Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2251/2023 del 07.09.2023, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale complessivo del candidato presente al colloquio in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo complessivo
Capotorto Dario	78,2	Il giudizio sui titoli è nel complesso ottimo e congruente con il SSD della procedura concorsuale in oggetto. L'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia (IUS/10) conferma la piena maturità scientifica per il ruolo di professore di seconda fascia. Il CV segnala continuità didattica e di attività di ricerca oltre che un apporto originale agli studi della disciplina. Le pubblicazioni affrontano svariati temi di diritto amministrativo e sono tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto, 12/D2. La monografia e le pubblicazioni si apprezzano per la varietà dei temi di ricerca indagati, per l'apporto innovativo e la metodologia rigorosa. Ciò denota una eccellente attitudine alla ricerca e capacità di argomentare in modo critico. La produzione scientifica del candidato appare eccellente sia per consistenza che per continuità. Buona anche l'intensità temporale della produzione. Nel colloquio il dott. Capotorto ha dimostrato padronanza piena dei temi oggetto della discussione, brillantezza espositiva e consapevolezza critica. La Commissione all'esito del colloquio unanime conferma l'apprezzamento per il percorso scientifico e di ricerca che il candidato ha illustrato con approfondita disamina, sia degli studi già pubblicati, sia con riguardo alle prospettive future del proprio percorso di ricerca.

--	--	--

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Aristide Police

Prof.ssa Margherita Interlandi

Prof.ssa Sveva Del Gatto