

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3227/2021 DEL 02.12.2021**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2022, il giorno 03 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. MORONE Piergiuseppe – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza (Presidente);
- Prof. CARUSO Raul – professore ordinario presso il Dipartimento di Politica Economica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Componente);
- Prof.ssa CIPOLLINA Maria – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise (Segretario).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 21, e precisamente:

1. Batinti Alberto
2. Bloise Francesco
3. De Angelis Marina
4. Di Dio Fabio
5. Distefano Tiziano
6. Fiorelli Cristiana
7. Fusacchia Ilaria
8. Joxhe Majlinda
9. Letta Marco
10. Marandola Ginevra
11. Marazzi Francesca
12. Marino Maria
13. Mavridis Christos
14. Orso Cristina
15. Pallante Giacomo
16. Paternes Meloni Walter
17. Saulle Riccardo
18. Scicchitano Sergio
19. Stimolo Marco
20. Tequame Miron
21. Vittori Claudia.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Batinti Alberto
2. Di Dio Fabio
3. Distefano Tiziano
4. Letta Marco
5. Paternesi Meloni Walter
6. Scicchitano Sergio

Il colloquio si terrà il giorno 27 giugno 2022, alle ore 11.30 presso i locali del Dipartimento di SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Per LA COMMISSIONE, il segretario: Prof.ssa Maria Cipollina

Firma

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3227/2021 DEL 02.12.2021**

L'anno 2022, il giorno 03 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. MORONE Piergiuseppe – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza (Presidente);
- Prof. CARUSO Raul – professore ordinario presso il Dipartimento di Politica Economica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Componente);
- Prof.ssa CIPOLLINA Maria – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise (Segretario).

**CANDIDATO:** Batinti Alberto

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **eccellente**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Voting up? The Effects of Democracy and Franchise Extension on Human Stature"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 3: "Do Economic Recessions Squeeze the Middle Class?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 4: "Local Government Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 5: "On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 6: "The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "On Medical Progress and Health Care Demand: A Ces Perspective Using the Grossman Model of Health Status"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "Teaching Mathematical Economics Using Public Choice: The Median Voter Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Distributional and Encompassing Coalitions in the Olsonian Theory of Interest Groups: A Strategy-Shift Effect Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 11: "The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "Public Choice and the Modern Welfare State"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **sicuramente buona**

**CANDIDATO:** Bloise Francesco

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Publicazione n. 1: "Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 3: "Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socio- economic factors matter?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Firm-level distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Inequality and elections in Italy's regions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. Review of Income and Wealth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.



Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 11: "La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 12: "Study on Intergenerational Fairness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** De Angelis Marina

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- 

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguato**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Do the most vulnerable know about income support policies? The case of the Italian Reddito d'Inclusione (ReI)"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? A comparison between natives, migrants and second generations in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Gender discrimination in Microfinance: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: “Un anno di Reddito di inclusione. Target, beneficiari e distribuzione delle risorse”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 5: “Food security, Gender and Microfinance: is there a link between Wekembre microfinance program and women food expenditure?”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 6: “The Socio-economic Impact of Microfinance: the case of ‘Wekembe’”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 7: “Le politiche nazionali di contrasto alla povertà viste dai servizi: la doppia sfida dell'implementazione e della crisi pandemica”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **adeguata**

**CANDIDATO:** Di Dio Fabio

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "A STOCHASTIC ESTIMATED VERSION OF THE ITALIAN DYNAMIC GENERAL EQUILIBRIUM MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "QUALITY-IMPROVING AND COST-REDUCING STRATEGIC ALLIANCES"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "R&D NETWORKS AND ABSORPTIVE CAPACITY IN A SALOP MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 4: "ENVIRONMENTAL POLICY AND ENDOGENOUS MARKET STRUCTURE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "A NOTE ON LINK FORMATION AND NETWORK STABILITY IN A HOTELLING GAME"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "GHG MITIGATION SCHEMES AND ENERGY POLICIES: A MODEL-BASED ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "GHG EMISSIONS CONTROL AND MONETARY POLICY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "ENVIRONMENTAL POLICY AND MACROECONOMIC DYNAMICS IN A NEW KEYNESIAN MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "FISCAL DEVALUATION SCENARIOS: A QUANTITATIVE ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 10: "THE SIMPLE ANALYTICS OF OPTIMAL GROWTH WITH MIGRATION"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "OPTIMAL CHOICE OF FISCAL POLICY INSTRUMENTS IN A STOCHASTIC IS- LM MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "STRUCTURAL REFORMS AND THE POTENTIAL EFFECTS ON THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **sicuramente buona**

**CANDIDATO:** Distefano Tiziano

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "A new two-nested games approach: linking micro- and macro-scales in international environmental agreements"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Feasible Alternatives to Green Growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.



Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 9: "Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 10: "Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 11: "The future of water and economics: A regional approach in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 12: "Collective Actions: a Network Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **buona**

**CANDIDATO:** Fiorelli Cristiana

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Shadow rates and spillovers across the Eurozone: a spatial dynamic panel model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Spatial asymmetries in monetary policy effectiveness in Italian regions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Economic Growth in the era of Unconventional Monetary Instruments: a FAVAR Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Structural differences in the Eurozone: measuring financial stability by FCI"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Water Gain: As a Common Good Becomes a Financial Opportunity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "Politiche monetarie anticicliche: il Quantitative Easing della Fed e della BCE a confronto"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 7: "(Dis)integrazione economica: una panoramica delle principali divergenze tra i Paesi dell'Eurozona"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **adeguata**

**CANDIDATO:** Fusacchia Ilaria

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguato**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Publicazione n. 1: "The Consequences of the Trade and Cooperation Agreement for the UK's International Trade"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "The AfCFTA impact on agricultural and food trade: a value added perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "An assessment of import tariff costs for Italian exporting firms"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Controllo delle emissioni climalteranti e catene globali del valore"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 5: "Evaluating the impact of the US-China trade war on euro area economies: a tale of Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "GTAP-VA: An integrated tool for global value chain analysis"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "The Costs of Brexit"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 8: "Economy-wide analysis of food waste reductions and related costs. A global CGE analysis for the EU at NUTS-II level"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 9: "Value Added Trade Restrictiveness Indexes. Measuring Protection within Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 10: "Una valutazione quantitativa dell'accordo di libero scambio UEMERCOSUR"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 11: "International trade and climate change: part of the problem or part of the solution?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso adeguata**

**CANDIDATO:** Joxhe Majlinda

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Publicazione n. 1: "Directing Remittances to Education Through Soft and Hard Commitments: Evidence from a Lab-in-the-field Experiment and New Product Take-up Among Filipino Migrants in Rome"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "Body Mass Index and Social Interactions from Adolescence to Adulthood"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Intra-household allocation with shared expenditure choices: experimental evidence from Filipino migrants"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Gender Gaps in Social Capital: a theoretical interpretation of the Evidence from Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "How do migrants save? Evidence from British Household Panel Survey among temporary and permanent migrants versus natives"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "A preliminary assessment of the effects of migration on the production structure in Europe: A labor task approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: "Do Ethnic Networks influence Circular Migration? Evidence from the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "The Effect of Rating Scale on Response Style: Experimental Evidence for Job Satisfaction"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Letta Marco

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Letta Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Letta Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Predicting household resilience with machine learning: preliminary cross-country tests"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Local inequalities of the COVID-19 crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Weather shocks, traders' expectations, and food prices"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Local mortality estimates during the COVID-19 pandemic in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Was there a COVID-19 harvesting effect in Northern Italy?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 6: "Evaluating program impact on resilience: evidence from Lesotho's Child Grant Programme"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Resilience thresholds to temperature anomalies: a long-run test for rural Tanzania"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Weather, climate and total factor productivity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "Recovering the counterfactual as part of ex-ante impact assessments: an application to the PASIDP-II project in Ethiopia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Spatial heterogeneity in price (dis)incentives: evidence from the Ugandan maize value chain"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 11: "L'efficacia delle politiche di valorizzazione culturale in Puglia. Analisi fattuale e controfattuale sull'attrazione turistica"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 12: "Temperature shocks, short-term growth and poverty thresholds: evidence from rural Tanzania"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **buona**



**CANDIDATO:** Marandola Ginevra  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Local credit rating agencies: Is their economic role underrated?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 3: "The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: “(Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 5: “Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 6: “Credit rating agencies are poorly understood and the rules developed for them will not work”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: “Local credit rating agencies: new data and analysis”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso adeguata**

**CANDIDATO:** Marazzi Francesca

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Publicazione n. 1: "Lab-like findings from online experiments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 2: "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Does heterogeneity spoil the basket? The role of productivity and feedback information on public good provision"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Behavioral spillovers in local public good provision: an experimental study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Emergency Procurement and the Covid19 crisis: Insights from Italian Administrative Data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: "Algorithms in Conflict resolution: A lab experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 8: "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 9: "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 10: "Do Investors Rely on Robots? Evidence From an Experimental Study. Evidence from an Experimental Study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso adeguata**

**CANDIDATO:** Marino Maria

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marino Maria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marino Maria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Publicazione n. 1: "How important is culture to understand political protest?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 3: "Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union"



La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "How consistent are perceptions of inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Mavridis Christos

**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Publicazione n. 1: "Polling in a Proportional Representation System"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 3: "Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "How influential is ballot design in elections?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Complete information pivotal-voter model with asymmetric group size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Police Militarization and Local Elections"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 7: "Protests and Police Militarization"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso adeguata**

**CANDIDATO:** Orso Cristina Elisa  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Three essays on Microcredit and Poverty"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 8: "Differences in health care use between migrant and native older people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 9: "Eligibility regulations and formal home-care utilisation among the vulnerable older people in the 5th Wave of SHARE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso adeguata**



**CANDIDATO:** Pallante Giacomo  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Diversification strategies and adaptation deficit: Evidence from rural communities in Niger"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Adoption of modern varieties, farmers' welfare and crop biodiversity: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Assessing the potential for niche market development to contribute to farmers' livelihoods and agrobiodiversity conservation: Insights from the finger millet case study in Nepal"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Improving the efficiency targeting of Malawi's farm input subsidy programme: Big pain, small gain?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Distributional impacts of soil erosion on agricultural productivity and welfare in Malawi"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Benefit sharing mechanisms for agricultural genetic diversity use and on-farm conservation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 7: "Forests as Nature-Based Solutions: Ecosystem Services, Multiple Benefits and Trade-Offs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 8: "Il Capitale Naturale Italiano: un contributo fondamentale alla ricchezza economica e al benessere del Paese"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Publicazione n. 9: "L'approccio macroeconomico alla politica ambientale"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Publicazione n. 10: "Ambiente"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Publicazione n. 11: "Soil and nutrients loss in Malawi: an economic assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Paternesi Meloni Walter  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Unemployment and the wage share: a long-run exploration for major mature economies."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Output, investment, and productivity the Italian North-South regional divide from a Kaldor-Verdoorn approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Welfare models and demand- led growth regime before and after the financial and economic crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Output gap, participation and minimum income: a proposal for Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Reverse hysteresis? Persistent effects of autonomous demand expansions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "When melius abundare is no longer true: excessive financialisation and inequality as drivers of stagnation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Tertiarization, productivity and aggregate demand: evidence-based policies for European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Kaldor 3.0: an empirical investigation of the Verdoorn-augmented technical progress function"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "Produttività e domanda aggregata: una verifica della legge di Kaldor-Verdoorn per l'economia italiana"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Italy's price competitiveness: an empirical assessment through export elasticities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "Economic growth, welfare models and inequality in the context of globalisation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 12: "A short story of the Phillips curve: from Phillips to Friedman... and back?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **sicuramente buona**



**CANDIDATO:** Saulle Riccardo Domenico  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "The Myopic Stable Set for Social Environments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Bertrand Competition with Asymmetric Costs: a Solution in Pure Strategies"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Cartel Formation with Quality Differentiation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "The Last will be First and the First Last: Segregation in Societies with Relative Pay-off Concerns"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 5: "Myopic Oligopoly Pricing, Nota di Lavoro"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 6: "Decreasing Incomes Increase Selfishness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 7: "An Implementation Approach to Rotation Programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Scicchitano Sergio  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "From the lockdown to the new normal: Individual mobility and local labor market characteristics following the COVID-19 pandemic in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? Comparing over-education for natives, migrants and second generations in Italy and assessing the role of networks in generating it"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Working from home and income inequality. Risks of a 'new normal' with COVID-19"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Italian Workers at Risk During the COVID-19 Epidemic"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Decomposing changes in income polarization by population group: what happened during the crisis?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Estimating the Wage Premium to Supervision for Middle Managers in different contexts: evidence from Germany and the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "More insecure and less paid? The effect of perceived job insecurity on wage distribution"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "The effect of immigration on unemployment in Europe: Does the core-periphery dualism matter?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "The gender wage gap among Spanish managers"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Are EU regional digital strategies evidence-based? An analysis of the allocation of 2007-13 Structural Funds"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "A note on the gender wage gap among managerial positions using a counterfactual decomposition approach: sticky floor or glass ceiling?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 12: "Complementarity between heterogeneous human capital and R&D: can job-training avoid low development traps?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **buona**

**CANDIDATO:** Stimolo Marco  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "On inequality, growth and trust: some evidence from the lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Who do young people trust and why?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 6: "An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple- self models in neuroeconomics"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: "Growth in one (short) lesson"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 8: "Individual autonomy in evolutionary game theory: defending Sugden against Ross's accusation of eliminativism"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 9: "Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 10: "State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **sicuramente adeguata.**

**CANDIDATO:** Tequame Miron  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Tequame Miron, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Tequame Miron, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguato**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Risky Behavior and Ethno-linguistic Heterogeneity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

## Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **ancora non pienamente adeguata**.

**CANDIDATO:** Vittori Claudia  
**COMMISSARIO:** Piergiuseppe Morone

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Piergiuseppe Morone prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Piergiuseppe Morone valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Urban Wage Premia, Cost of living and Collective Bargaining"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Innovation, on-the-Job Learning, and Labor Contracts: An Organizational Equilibria Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: “ntergenerational income mobility: Access to top jobs, the low-pay no-pay cycle, and the role of education in a common framework”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: “Moving Towards Estimating Lifetime Intergenerational Economic Mobility in the UK”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: “Global and disaggregated measures of earnings mobility: evidence from five European countries”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: “The effect of parental background along the sons' earnings distribution: does one pattern fit for all?”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: “La Meglio Gioventù: Earnings gaps across generations and skills in Italy”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Individual Earnings Mobility and the Persistence of Earnings Inequalities in Australia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 9: "Routinization and the labour market: evidence from European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Come si diventa imprenditrici in Italia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 11: "For the rest of our lives: flexibility and innovation in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 12: "Job polarization in Italy: structural change and routinization"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Piergiuseppe Morone sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Piergiuseppe Morone: **sicuramente adeguata**

**CANDIDATO:** Batinti Alberto

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **eccellente**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Voting up? The Effects of Democracy and Franchise Extension on Human Stature"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo



Pubblicazione n. 3: "Do Economic Recessions Squeeze the Middle Class?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Local Government Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "On Medical Progress and Health Care Demand: A Ces Perspective Using the Grossman Model of Health Status"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "Teaching Mathematical Economics Using Public Choice: The Median Voter Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Distributional and Encompassing Coalitions in the Olsonian Theory of Interest Groups: A Strategy-Shift Effect Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 11: "The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "Public Choice and the Modern Welfare State"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **più che buona**

**CANDIDATO:** Bloise Francesco

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socio- economic factors matter?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Firm-level distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Inequality and elections in Italy's regions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. Review of Income and Wealth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 11: “La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 12: “Study on Intergenerational Fairness”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **buona**

**CANDIDATO:** De Angelis Marina

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguato**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Do the most vulnerable know about income support policies? The case of the Italian Reddito d'Inclusione (ReI)"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? A comparison between natives, migrants and second generations in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono



Publicazione n. 3: "Gender discrimination in Microfinance: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 4: "Un anno di Reddito di inclusione. Target, beneficiari e distribuzione delle risorse"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Publicazione n. 5: "Food security, Gender and Microfinance: is there a link between Wekembre microfinance program and women food expenditure?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 6: "The Socio-economic Impact of Microfinance: the case of 'Wekembe'"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: “Le politiche nazionali di contrasto alla povertà viste dai servizi: la doppia sfida dell’implementazione e della crisi pandemica”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **adeguata**

**CANDIDATO:** Di Dio Fabio

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "A STOCHASTIC ESTIMATED VERSION OF THE ITALIAN DYNAMIC GENERAL EQUILIBRIUM MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "QUALITY-IMPROVING AND COST-REDUCING STRATEGIC ALLIANCES"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "R&D NETWORKS AND ABSORPTIVE CAPACITY IN A SALOP MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 4: "ENVIRONMENTAL POLICY AND ENDOGENOUS MARKET STRUCTURE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "A NOTE ON LINK FORMATION AND NETWORK STABILITY IN A HOTELLING GAME"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 6: "GHG MITIGATION SCHEMES AND ENERGY POLICIES: A MODEL-BASED ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

**Pubblicazione n. 7: "GHG EMISSIONS CONTROL AND MONETARY POLICY"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

**Pubblicazione n. 8: "ENVIRONMENTAL POLICY AND MACROECONOMIC DYNAMICS IN A NEW KEYNESIAN MODEL"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

**Pubblicazione n. 9: "FISCAL DEVALUATION SCENARIOS: A QUANTITATIVE ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

**Pubblicazione n. 10: "THE SIMPLE ANALYTICS OF OPTIMAL GROWTH WITH MIGRATION"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

**Pubblicazione n. 11: "OPTIMAL CHOICE OF FISCAL POLICY INSTRUMENTS IN A STOCHASTIC IS- LM MODEL"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "STRUCTURAL REFORMS AND THE POTENTIAL EFFECTS ON THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **più che buona**

**CANDIDATO:** Distefano Tiziano

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Publicazione n. 1: "Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "A new two-nested games approach: linking micro- and macro-scales in international environmental agreements"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 3: "Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Feasible Alternatives to Green Growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;



- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 10: "Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 11: "The future of water and economics: A regional approach in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 12: "Collective Actions: a Network Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **più che buona**

**CANDIDATO:** Fiorelli Cristiana

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Shadow rates and spillovers across the Eurozone: a spatial dynamic panel model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 2: "Spatial asymmetries in monetary policy effectiveness in Italian regions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Economic Growth in the era of Unconventional Monetary Instruments: a FAVAR Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Structural differences in the Eurozone: measuring financial stability by FCI"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 5: "Water Gain: As a Common Good Becomes a Financial Opportunity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 6: "Politiche monetarie anticicliche: il Quantitative Easing della Fed e della BCE a confronto"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 7: "(Dis)integrazione economica: una panoramica delle principali divergenze tra i Paesi dell'Eurozona"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **non pienamente adeguata**

**CANDIDATO:** Fusacchia Ilaria

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguato**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "The Consequences of the Trade and Cooperation Agreement for the UK's International Trade"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "The AfCFTA impact on agricultural and food trade: a value added perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "An assessment of import tariff costs for Italian exporting firms"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Controllo delle emissioni climalteranti e catene globali del valore"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Evaluating the impact of the US-China trade war on euro area economies: a tale of Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "GTAP-VA: An integrated tool for global value chain analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "The Costs of Brexit"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 8: "Economy-wide analysis of food waste reductions and related costs. A global CGE analysis for the EU at NUTS-II level"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 9: "Value Added Trade Restrictiveness Indexes. Measuring Protection within Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 10: "Una valutazione quantitativa dell'accordo di libero scambio UEMERCOSUR"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 11: "International trade and climate change: part of the problem or part of the solution?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;



- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **adeguata**

**CANDIDATO:** Joxhe Majlinda

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Directing Remittances to Education Through Soft and Hard Commitments: Evidence from a Lab-in-the-field Experiment and New Product Take-up Among Filipino Migrants in Rome"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Body Mass Index and Social Interactions from Adolescence to Adulthood"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Intra-household allocation with shared expenditure choices: experimental evidence from Filipino migrants"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Gender Gaps in Social Capital: a theoretical interpretation of the Evidence from Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "How do migrants save? Evidence from British Household Panel Survey among temporary and permanent migrants versus natives"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 6: "A preliminary assessment of the effects of migration on the production structure in Europe: A labor task approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Do Ethnic Networks influence Circular Migration? Evidence from the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "The Effect of Rating Scale on Response Style: Experimental Evidence for Job Satisfaction"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Letta Marco

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Letta Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Letta Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è ottimo.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Predicting household resilience with machine learning: preliminary cross-country tests"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Local inequalities of the COVID-19 crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Weather shocks, traders' expectations, and food prices"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 4: "Local mortality estimates during the COVID-19 pandemic in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Was there a COVID-19 harvesting effect in Northern Italy?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Evaluating program impact on resilience: evidence from Lesotho's Child Grant Programme"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Resilience thresholds to temperature anomalies: a long-run test for rural Tanzania"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Weather, climate and total factor productivity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 9: "Recovering the counterfactual as part of ex-ante impact assessments: an application to the PASIDP-II project in Ethiopia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Spatial heterogeneity in price (dis)incentives: evidence from the Ugandan maize value chain"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "L'efficacia delle politiche di valorizzazione culturale in Puglia. Analisi fattuale e controfattuale sull'attrazione turistica"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 12: "Temperature shocks, short-term growth and poverty thresholds: evidence from rural Tanzania"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **più che buona**



**CANDIDATO:** Marandola Ginevra  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Local credit rating agencies: Is their economic role underrated?"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: “(Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 5: “Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 6: “Credit rating agencies are poorly understood and the rules developed for them will not work”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: “Local credit rating agencies: new data and analysis”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **adeguata**

**CANDIDATO:** Marazzi Francesca

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Lab-like findings from online experiments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 2: "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Does heterogeneity spoil the basket? The role of productivity and feedback information on public good provision"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Behavioral spillovers in local public good provision: an experimental study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Emergency Procurement and the Covid19 crisis: Insights from Italian Administrative Data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: "Algorithms in Conflict resolution: A lab experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 8: "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 9: "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Do Investors Rely on Robots? Evidence From an Experimental Study. Evidence from an Experimental Study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **adeguata**

**CANDIDATO:** Marino Maria

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marino Maria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marino Maria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **non pienamente adeguato**.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "How important is culture to understand political protest?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 3: "Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "How consistent are perceptions of inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;



- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 8: "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **buona**

**CANDIDATO:** Mavridis Christos

**COMMISSARIO:** Raul Caruso

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Polling in a Proportional Representation System"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "How influential is ballot design in elections?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Complete information pivotal-voter model with asymmetric group size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Police Militarization and Local Elections"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: "Protests and Police Militarization"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Orso Cristina Elisa  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Three essays on Microcredit and Poverty"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 2: "What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 3: "Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: "The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 8: "Differences in health care use between migrant and native older people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 9: "Eligibility regulations and formal home-care utilisation among the vulnerable older people in the 5th Wave of SHARE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **adeguata**

**CANDIDATO:** Pallante Giacomo  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Diversification strategies and adaptation deficit: Evidence from rural communities in Niger"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Adoption of modern varieties, farmers' welfare and crop biodiversity: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo



Pubblicazione n. 3: "Assessing the potential for niche market development to contribute to farmers' livelihoods and agrobiodiversity conservation: Insights from the finger millet case study in Nepal"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Improving the efficiency targeting of Malawi's farm input subsidy programme: Big pain, small gain?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Distributional impacts of soil erosion on agricultural productivity and welfare in Malawi"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Benefit sharing mechanisms for agricultural genetic diversity use and on-farm conservation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 7: "Forests as Nature-Based Solutions: Ecosystem Services, Multiple Benefits and Trade-Offs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 8: "Il Capitale Naturale Italiano: un contributo fondamentale alla ricchezza economica e al benessere del Paese"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 9: "L'approccio macroeconomico alla politica ambientale"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Publicazione n. 10: "Ambiente"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Publicazione n. 11: "Soil and nutrients loss in Malawi: an economic assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **buona**

**CANDIDATO:** Paternesi Meloni Walter  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Unemployment and the wage share: a long-run exploration for major mature economies."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Output, investment, and productivity the Italian North-South regional divide from a Kaldor-Verdoorn approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Welfare models and demand- led growth regime before and after the financial and economic crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Output gap, participation and minimum income: a proposal for Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Reverse hysteresis? Persistent effects of autonomous demand expansions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "When melius abundare is no longer true: excessive financialisation and inequality as drivers of stagnation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Tertiarization, productivity and aggregate demand: evidence-based policies for European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Kaldor 3.0: an empirical investigation of the Verdoorn-augmented technical progress function"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "Produttività e domanda aggregata: una verifica della legge di Kaldor-Verdoorn per l'economia italiana"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Italy's price competitiveness: an empirical assessment through export elasticities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "Economic growth, welfare models and inequality in the context of globalisation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 12: "A short story of the Phillips curve: from Phillips to Friedman... and back?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **più che buona**

**CANDIDATO:** Saulle Riccardo Domenico  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "The Myopic Stable Set for Social Environments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Bertrand Competition with Asymmetric Costs: a Solution in Pure Strategies"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 3: "Cartel Formation with Quality Differentiation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "The Last will be First and the First Last: Segregation in Societies with Relative Pay-off Concerns"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 5: "Myopic Oligopoly Pricing, Nota di Lavoro"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Decreasing Incomes Increase Selfishness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "An Implementation Approach to Rotation Programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **buona**

**CANDIDATO:** Scicchitano Sergio  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "From the lockdown to the new normal: Individual mobility and local labor market characteristics following the COVID-19 pandemic in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? Comparing over-education for natives, migrants and second generations in Italy and assessing the role of networks in generating it"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Working from home and income inequality. Risks of a 'new normal' with COVID-19"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Italian Workers at Risk During the COVID-19 Epidemic"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Decomposing changes in income polarization by population group: what happened during the crisis?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Estimating the Wage Premium to Supervision for Middle Managers in different contexts: evidence from Germany and the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "More insecure and less paid? The effect of perceived job insecurity on wage distribution"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "The effect of immigration on unemployment in Europe: Does the core-periphery dualism matter?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "The gender wage gap among Spanish managers"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Are EU regional digital strategies evidence-based? An analysis of the allocation of 2007-13 Structural Funds"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 11: "A note on the gender wage gap among managerial positions using a counterfactual decomposition approach: sticky floor or glass ceiling?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 12: "Complementarity between heterogeneous human capital and R&D: can job-training avoid low development traps?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **più che buona**

**CANDIDATO:** Stimolo Marco  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "On inequality, growth and trust: some evidence from the lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Who do young people trust and why?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 6: "An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple- self models in neuroeconomics"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 7: "Growth in one (short) lesson"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.



Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 8: "Individual autonomy in evolutionary game theory: defending Sugden against Ross's accusation of eliminativism"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Publicazione n. 9: "Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Publicazione n. 10: "State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **adeguata**

**CANDIDATO:** Tequame Miron  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Tequame Miron, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Tequame Miron, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguato**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Risky Behavior and Ethno-linguistic Heterogeneity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguata

## Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **ancora non pienamente adeguata**.

**CANDIDATO:** Vittori Claudia  
**COMMISSARIO:** Raul Caruso

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Raul Caruso prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Raul Caruso valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Urban Wage Premia, Cost of living and Collective Bargaining"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Innovation, on-the-Job Learning, and Labor Contracts: An Organizational Equilibria Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Intergenerational income mobility: Access to top jobs, the low-pay no-pay cycle, and the role of education in a common framework"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Moving Towards Estimating Lifetime Intergenerational Economic Mobility in the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Global and disaggregated measures of earnings mobility: evidence from five European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "The effect of parental background along the sons' earnings distribution: does one pattern fit for all?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "La Meglio Gioventù: Earnings gaps across generations and skills in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 8: "Individual Earnings Mobility and the Persistence of Earnings Inequalities in Australia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "Routinization and the labour market: evidence from European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: adeguato

Pubblicazione n. 10: "Come si diventa imprenditrici in Italia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 11: "For the rest of our lives: flexibility and innovation in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Pubblicazione n. 12: "Job polarization in Italy: structural change and routinization"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Raul Caruso sulla pubblicazione è: non pienamente adeguato

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Raul Caruso: **buona**

**CANDIDATO:** Batinti Alberto

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **eccellente**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Voting up? The Effects of Democracy and Franchise Extension on Human Stature"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Do Economic Recessions Squeeze the Middle Class?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Local Government Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections."



La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 8: "On Medical Progress and Health Care Demand: A Ces Perspective Using the Grossman Model of Health Status"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 9: "Teaching Mathematical Economics Using Public Choice: The Median Voter Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 10: "Distributional and Encompassing Coalitions in the Olsonian Theory of Interest Groups: A Strategy-Shift Effect Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 11: "The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "Public Choice and the Modern Welfare State"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **sicuramente buona**

**CANDIDATO:** Bloise Francesco

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: “Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: “Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socio- economic factors matter?”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: “Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland.”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: “Firm-level distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: “Inequality and elections in Italy’s regions”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. Review of Income and Wealth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 11: "La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 12: "Study on Intergenerational Fairness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** De Angelis Marina

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguata**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Do the most vulnerable know about income support policies? The case of the Italian Reddito d'Inclusione (ReI)"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? A comparison between natives, migrants and second generations in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Gender discrimination in Microfinance: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Un anno di Reddito di inclusione. Target, beneficiari e distribuzione delle risorse"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 5: "Food security, Gender and Microfinance: is there a link between Wekembre microfinance program and women food expenditure?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "The Socio-economic Impact of Microfinance: the case of 'Wekembe'"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "Le politiche nazionali di contrasto alla povertà viste dai servizi: la doppia sfida dell'implementazione e della crisi pandemica"



La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **adeguata**

**CANDIDATO:** Di Dio Fabio

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "A STOCHASTIC ESTIMATED VERSION OF THE ITALIAN DYNAMIC GENERAL EQUILIBRIUM MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "QUALITY-IMPROVING AND COST-REDUCING STRATEGIC ALLIANCES"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "R&D NETWORKS AND ABSORPTIVE CAPACITY IN A SALOP MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "ENVIRONMENTAL POLICY AND ENDOGENOUS MARKET STRUCTURE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "A NOTE ON LINK FORMATION AND NETWORK STABILITY IN A HOTELLING GAME"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "GHG MITIGATION SCHEMES AND ENERGY POLICIES: A MODEL-BASED ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "GHG EMISSIONS CONTROL AND MONETARY POLICY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 8: "ENVIRONMENTAL POLICY AND MACROECONOMIC DYNAMICS IN A NEW KEYNESIAN MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 9: "FISCAL DEVALUATION SCENARIOS: A QUANTITATIVE ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 10: "THE SIMPLE ANALYTICS OF OPTIMAL GROWTH WITH MIGRATION"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Publicazione n. 11: "OPTIMAL CHOICE OF FISCAL POLICY INSTRUMENTS IN A STOCHASTIC IS- LM MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "STRUCTURAL REFORMS AND THE POTENTIAL EFFECTS ON THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **sicuramente buona.**

**CANDIDATO:** Distefano Tiziano

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "A new two-nested games approach: linking micro- and macro-scales in international environmental agreements"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Feasible Alternatives to Green Growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata  
 Pubblicazione n. 9: "Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo  
 Pubblicazione n. 10: "Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "The future of water and economics: A regional approach in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "Collective Actions: a Network Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata



Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **sicuramente buona**

**CANDIDATO:** Fiorelli Cristiana

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Shadow rates and spillovers across the Eurozone: a spatial dynamic panel model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Spatial asymmetries in monetary policy effectiveness in Italian regions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Economic Growth in the era of Unconventional Monetary Instruments: a FAVAR Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Structural differences in the Eurozone: measuring financial stability by FCI"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Water Gain: As a Common Good Becomes a Financial Opportunity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "Politiche monetarie anticicliche: il Quantitative Easing della Fed e della BCE a confronto"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "(Dis)integrazione economica: una panoramica delle principali divergenze tra i Paesi dell'Eurozona"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **adeguata**

**CANDIDATO:** Fusacchia Ilaria

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguata**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Publicazione n. 1: "The Consequences of the Trade and Cooperation Agreement for the UK's International Trade"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 2: "The AfCFTA impact on agricultural and food trade: a value added perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 3: "An assessment of import tariff costs for Italian exporting firms"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Controllo delle emissioni climalteranti e catene globali del valore"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 5: "Evaluating the impact of the US-China trade war on euro area economies: a tale of Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "GTAP-VA: An integrated tool for global value chain analysis"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "The Costs of Brexit"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Economy-wide analysis of food waste reductions and related costs. A global CGE analysis for the EU at NUTS-II level"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "Value Added Trade Restrictiveness Indexes. Measuring Protection within Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Una valutazione quantitativa dell'accordo di libero scambio UEMERCOSUR"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "International trade and climate change: part of the problem or part of the solution?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della

complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **nel complesso buona**



**CANDIDATO:** Joxhe Majlinda

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Directing Remittances to Education Through Soft and Hard Commitments: Evidence from a Lab-in-the-field Experiment and New Product Take-up Among Filipino Migrants in Rome"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Body Mass Index and Social Interactions from Adolescence to Adulthood"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 3: "Intra-household allocation with shared expenditure choices: experimental evidence from Filipino migrants"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 4: "Gender Gaps in Social Capital: a theoretical interpretation of the Evidence from Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 5: "How do migrants save? Evidence from British Household Panel Survey among temporary and permanent migrants versus natives"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Publicazione n. 6: "A preliminary assessment of the effects of migration on the production structure in Europe: A labor task approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 7: "Do Ethnic Networks influence Circular Migration? Evidence from the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "The Effect of Rating Scale on Response Style: Experimental Evidence for Job Satisfaction"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **adeguata**

**CANDIDATO:** Letta Marco

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Letta Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Letta Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Predicting household resilience with machine learning: preliminary cross-country tests"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Local inequalities of the COVID-19 crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Weather shocks, traders' expectations, and food prices"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 4: "Local mortality estimates during the COVID-19 pandemic in Italy"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Was there a COVID-19 harvesting effect in Northern Italy?"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "Evaluating program impact on resilience: evidence from Lesotho's Child Grant Programme"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Resilience thresholds to temperature anomalies: a long-run test for rural Tanzania"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Weather, climate and total factor productivity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "Recovering the counterfactual as part of ex-ante impact assessments: an application to the PASIDP-II project in Ethiopia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Spatial heterogeneity in price (dis)incentives: evidence from the Ugandan maize value chain"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "L'efficacia delle politiche di valorizzazione culturale in Puglia. Analisi fattuale e controfattuale sull'attrazione turistica"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "Temperature shocks, short-term growth and poverty thresholds: evidence from rural Tanzania"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **sicuramente buona**

**CANDIDATO:** Marandola Ginevra  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Local credit rating agencies: Is their economic role underrated?"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: “(Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 5: “Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: “Credit rating agencies are poorly understood and the rules developed for them will not work”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: “Local credit rating agencies: new data and analysis”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **adeguata**

**CANDIDATO:** Marazzi Francesca

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Publicazione n. 1: "Lab-like findings from online experiments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 2: "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Does heterogeneity spoil the basket? The role of productivity and feedback information on public good provision"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Behavioral spillovers in local public good provision: an experimental study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Emergency Procurement and the Covid19 crisis: Insights from Italian Administrative Data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "Algorithms in Conflict resolution: A lab experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Do Investors Rely on Robots? Evidence From an Experimental Study. Evidence from an Experimental Study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Marino Maria

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marino Maria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marino Maria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "How important is culture to understand political protest?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "How consistent are perceptions of inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **nel complesso buona**



**CANDIDATO:** Mavridis Christos

**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

**TITOLI**

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

Pubblicazione n. 1: "Polling in a Proportional Representation System"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "How influential is ballot design in elections?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Complete information pivotal-voter model with asymmetric group size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Police Militarization and Local Elections"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "Protests and Police Militarization"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **adeguata**

**CANDIDATO:** Orso Cristina Elisa  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Publicazione n. 1: "Three essays on Microcredit and Poverty"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 2: "What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 3: "Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Publicazione n. 8: "Differences in health care use between migrant and native older people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Publicazione n. 9: "Eligibility regulations and formal home-care utilisation among the vulnerable older people in the 5th Wave of SHARE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **adeguata**

**CANDIDATO:** Pallante Giacomo  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Diversification strategies and adaptation deficit: Evidence from rural communities in Niger"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Adoption of modern varieties, farmers' welfare and crop biodiversity: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Assessing the potential for niche market development to contribute to farmers' livelihoods and agrobiodiversity conservation: Insights from the finger millet case study in Nepal"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Improving the efficiency targeting of Malawi's farm input subsidy programme: Big pain, small gain?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Distributional impacts of soil erosion on agricultural productivity and welfare in Malawi"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 6: "Benefit sharing mechanisms for agricultural genetic diversity use and on-farm conservation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Forests as Nature-Based Solutions: Ecosystem Services, Multiple Benefits and Trade-Offs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Il Capitale Naturale Italiano: un contributo fondamentale alla ricchezza economica e al benessere del Paese"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "L'approccio macroeconomico alla politica ambientale"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Ambiente"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "Soil and nutrients loss in Malawi: an economic assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **buona**

**CANDIDATO:** Paternesi Meloni Walter  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Unemployment and the wage share: a long-run exploration for major mature economies."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Output, investment, and productivity the Italian North-South regional divide from a Kaldor-Verdoorn approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Welfare models and demand- led growth regime before and after the financial and economic crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Output gap, participation and minimum income: a proposal for Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Reverse hysteresis? Persistent effects of autonomous demand expansions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "When melius abundare is no longer true: excessive financialisation and inequality as drivers of stagnation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Tertiarization, productivity and aggregate demand: evidence-based policies for European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Kaldor 3.0: an empirical investigation of the Verdoorn-augmented technical progress function"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "Produttività e domanda aggregata: una verifica della legge di Kaldor-Verdoorn per l'economia italiana"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Italy's price competitiveness: an empirical assessment through export elasticities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "Economic growth, welfare models and inequality in the context of globalisation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "A short story of the Phillips curve: from Phillips to Friedman... and back?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **buona**

**CANDIDATO:** Saulle Riccardo Domenico  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Publicazione n. 1: "The Myopic Stable Set for Social Environments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Publicazione n. 2: "Bertrand Competition with Asymmetric Costs: a Solution in Pure Strategies"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 3: "Cartel Formation with Quality Differentiation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Publicazione n. 4: "The Last will be First and the First Last: Segregation in Societies with Relative Pay-off Concerns"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Publicazione n. 5: "Myopic Oligopoly Pricing, Nota di Lavoro"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Publicazione n. 6: "Decreasing Incomes Increase Selfishness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Publicazione n. 7: "An Implementation Approach to Rotation Programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;



- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **adeguata**

**CANDIDATO:** Scicchitano Sergio  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "From the lockdown to the new normal: Individual mobility and local labor market characteristics following the COVID-19 pandemic in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? Comparing over-education for natives, migrants and second generations in Italy and assessing the role of networks in generating it"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 3: "Working from home and income inequality. Risks of a 'new normal' with COVID-19"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Italian Workers at Risk During the COVID-19 Epidemic"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 5: "Decomposing changes in income polarization by population group: what happened during the crisis?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Estimating the Wage Premium to Supervision for Middle Managers in different contexts: evidence from Germany and the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "More insecure and less paid? The effect of perceived job insecurity on wage distribution"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "The effect of immigration on unemployment in Europe: Does the core-periphery dualism matter?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "The gender wage gap among Spanish managers"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Are EU regional digital strategies evidence-based? An analysis of the allocation of 2007-13 Structural Funds"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "A note on the gender wage gap among managerial positions using a counterfactual decomposition approach: sticky floor or glass ceiling?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "Complementarity between heterogeneous human capital and R&D: can job-training avoid low development traps?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Stimolo Marco  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "On inequality, growth and trust: some evidence from the lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Who do young people trust and why?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple- self models in neuroeconomics"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Growth in one (short) lesson"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Individual autonomy in evolutionary game theory: defending Sugden against Ross's accusation of eliminativism"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **nel complesso buona.**



**CANDIDATO:** Tequame Miron  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Tequame Miron, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Tequame Miron, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguata**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Risky Behavior and Ethno-linguistic Heterogeneity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

## Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **ancora non pienamente adeguata**.

**CANDIDATO:** Vittori Claudia  
**COMMISSARIO:** Maria Cipollina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario Maria Cipollina prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, il Commissario Maria Cipollina valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Publicazione n. 1: "Urban Wage Premia, Cost of living and Collective Bargaining"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: eccellente

Publicazione n. 2: "Innovation, on-the-Job Learning, and Labor Contracts: An Organizational Equilibria Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Publicazione n. 3: "ntergenerational income mobility: Access to top jobs, the low-pay no-pay cycle, and the role of education in a common framework"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Moving Towards Estimating Lifetime Intergenerational Economic Mobility in the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Global and disaggregated measures of earnings mobility: evidence from five European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "The effect of parental background along the sons' earnings distribution: does one pattern fit for all?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "La Meglio Gioventù: Earnings gaps across generations and skills in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Individual Earnings Mobility and the Persistence of Earnings Inequalities in Australia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "Routinization and the labour market: evidence from European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Come si diventa imprenditrici in Italia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "For the rest of our lives: flexibility and innovation in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "Job polarization in Italy: structural change and routinization"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio del Commissario Maria Cipollina sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è valutata dal Commissario Maria Cipollina: **buona**

## GIUDIZIO COLLEGALE

**CANDIDATO:** Batinti Alberto

### TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Batinti Alberto, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **eccellente**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Voting up? The Effects of Democracy and Franchise Extention on Human Stature"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Is Russia Really a Normal Country? A Numerical Taxonomy of Russia in Comparative Perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Do Economic Recessions Squeeze the Middle Class?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Local Government Fiscal Policy, Social Capital and Electoral Payoff: Evidence across Italian Municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "On the codetermination of tax-financed medical R&D and healthcare expenditures: Models and evidence"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "The Electoral Politics and the Evolution of Complex Healthcare Systems."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "NIH Biomedical Funding: Evidence of Executive Dominance in Swing-Voter States during Presidential Elections."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "On Medical Progress and Health Care Demand: A Ces Perspective Using the Grossman Model of Health Status"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "Teaching Mathematical Economics Using Public Choice: The Median Voter Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Distributional and Encompassing Coalitions in the Olsonian Theory of Interest Groups: A Strategy-Shift Effect Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "The Political Economy of Health and Healthcare: The Rise of the Patient Citizen."



La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "Public Choice and the Modern Welfare State"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto dei titoli presentati, del livello di originalità, congruenza con il settore scientifico, collocazione editoriale delle pubblicazioni, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **più che buona**

**CANDIDATO:** Bloise Francesco

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Bloise Francesco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Within-firm inequality in workdays and labour productivity: Evidence from linked employer–employee Italian data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Estimating intergenerational income mobility on sub-optimal data: a machine learning approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Intergenerational earnings persistence in Italy between actual father-son pairs accounting for lifecycle and attenuation bias"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Predicting the spread of COVID-19 in Italy using machine learning: Do socio- economic factors matter?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Personal income tax design and background-related earnings advantages: evidence from Italy and Poland."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Firm-level distributional dynamics: Labour share in Italian medium-large firms"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Inequality and elections in Italy's regions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Intergenerational earnings inequality: new evidence from Italy. Review of Income and Wealth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "The labour demand response to supply shocks: the indirect effect of immigration in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "L'associazione fra caratteristiche dei padri e redditi da lavoro dei figli in Italia: è solo questione di istruzione?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 11: “La Disuguaglianza dei redditi di mercato: una scomposizione per fattori”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 12: “Study on Intergenerational Fairness”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **buona**

**CANDIDATO:** De Angelis Marina

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato De Angelis Marina, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguata**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Do the most vulnerable know about income support policies? The case of the Italian Reddito d'Inclusione (ReI)"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? A comparison between natives, migrants and second generations in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Gender discrimination in Microfinance: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Un anno di Reddito di inclusione. Target, beneficiari e distribuzione delle risorse"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 5: "Food security, Gender and Microfinance: is there a link between Wekembre microfinance program and women food expenditure?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "The Socio-economic Impact of Microfinance: the case of 'Wekembe'"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: “Le politiche nazionali di contrasto alla povertà viste dai servizi: la doppia sfida dell’implementazione e della crisi pandemica”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **adeguata**



**CANDIDATO:** Di Dio Fabio

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Di Dio Fabio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "A STOCHASTIC ESTIMATED VERSION OF THE ITALIAN DYNAMIC GENERAL EQUILIBRIUM MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "QUALITY-IMPROVING AND COST-REDUCING STRATEGIC ALLIANCES"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "R&D NETWORKS AND ABSORPTIVE CAPACITY IN A SALOP MODEL"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 4: "ENVIRONMENTAL POLICY AND ENDOGENOUS MARKET STRUCTURE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "A NOTE ON LINK FORMATION AND NETWORK STABILITY IN A HOTELLING GAME"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "GHG MITIGATION SCHEMES AND ENERGY POLICIES: A MODEL-BASED ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

**Pubblicazione n. 7: "GHG EMISSIONS CONTROL AND MONETARY POLICY"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

**Pubblicazione n. 8: "ENVIRONMENTAL POLICY AND MACROECONOMIC DYNAMICS IN A NEW KEYNESIAN MODEL"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

**Pubblicazione n. 9: "FISCAL DEVALUATION SCENARIOS: A QUANTITATIVE ASSESSMENT FOR THE ITALIAN ECONOMY"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

**Pubblicazione n. 10: "THE SIMPLE ANALYTICS OF OPTIMAL GROWTH WITH MIGRATION"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

**Pubblicazione n. 11: "OPTIMAL CHOICE OF FISCAL POLICY INSTRUMENTS IN A STOCHASTIC IS- LM MODEL"**

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 12: "STRUCTURAL REFORMS AND THE POTENTIAL EFFECTS ON THE ITALIAN ECONOMY"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **più che buona**

**CANDIDATO:** Distefano Tiziano

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Distefano Tiziano, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "A new two-nested games approach: linking micro- and macro-scales in international environmental agreements"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Feasible Alternatives to Green Growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 10: "Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "The future of water and economics: A regional approach in Colombia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "Collective Actions: a Network Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **più che buona**



**CANDIDATO:** Fiorelli Cristiana

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fiorelli Cristiana, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Shadow rates and spillovers across the Eurozone: a spatial dynamic panel model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Spatial asymmetries in monetary policy effectiveness in Italian regions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Economic Growth in the era of Unconventional Monetary Instruments: a FAVAR Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Structural differences in the Eurozone: measuring financial stability by FCI"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Water Gain: As a Common Good Becomes a Financial Opportunity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "Politiche monetarie anticicliche: il Quantitative Easing della Fed e della BCE a confronto"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 7: "(Dis)integrazione economica: una panoramica delle principali divergenze tra i Paesi dell'Eurozona"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **adeguata**

**CANDIDATO:** Fusacchia Ilaria

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Fusacchia Ilaria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguata**.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "The Consequences of the Trade and Cooperation Agreement for the UK's International Trade"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "The AfCFTA impact on agricultural and food trade: a value added perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "An assessment of import tariff costs for Italian exporting firms"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "Controllo delle emissioni climalteranti e catene globali del valore"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 5: "Evaluating the impact of the US-China trade war on euro area economies: a tale of Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "GTAP-VA: An integrated tool for global value chain analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "The Costs of Brexit"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Economy-wide analysis of food waste reductions and related costs. A global CGE analysis for the EU at NUTS-II level"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 9: "Value Added Trade Restrictiveness Indexes. Measuring Protection within Global Value Chains"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 10: "Una valutazione quantitativa dell'accordo di libero scambio UEMERCOSUR"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "International trade and climate change: part of the problem or part of the solution?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **adeguata**

**CANDIDATO:** Joxhe Majlinda

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Joxhe Majlinda, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Directing Remittances to Education Through Soft and Hard Commitments: Evidence from a Lab-in-the-field Experiment and New Product Take-up Among Filipino Migrants in Rome"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Body Mass Index and Social Interactions from Adolescence to Adulthood"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Intra-household allocation with shared expenditure choices: experimental evidence from Filipino migrants"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Gender Gaps in Social Capital: a theoretical interpretation of the Evidence from Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "How do migrants save? Evidence from British Household Panel Survey among temporary and permanent migrants versus natives"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "A preliminary assessment of the effects of migration on the production structure in Europe: A labor task approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Do Ethnic Networks influence Circular Migration? Evidence from the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;



- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "The Effect of Rating Scale on Response Style: Experimental Evidence for Job Satisfaction"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Letta Marco

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Letta Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Letta Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Predicting household resilience with machine learning: preliminary cross-country tests"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Local inequalities of the COVID-19 crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Weather shocks, traders' expectations, and food prices"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 4: "Local mortality estimates during the COVID-19 pandemic in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Was there a COVID-19 harvesting effect in Northern Italy?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "Evaluating program impact on resilience: evidence from Lesotho's Child Grant Programme"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Resilience thresholds to temperature anomalies: a long-run test for rural Tanzania"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Weather, climate and total factor productivity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 9: "Recovering the counterfactual as part of ex-ante impact assessments: an application to the PASIDP-II project in Ethiopia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Spatial heterogeneity in price (dis)incentives: evidence from the Ugandan maize value chain"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "L'efficacia delle politiche di valorizzazione culturale in Puglia. Analisi fattuale e controfattuale sull'attrazione turistica"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "Temperature shocks, short-term growth and poverty thresholds: evidence from rural Tanzania"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: eccellente

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **più che buona**

**CANDIDATO:** Marandola Ginevra

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marandola Ginevra, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Local credit rating agencies: Is their economic role underrated?"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "When did the stock market start to react less to downgrades by Moody's, S&P and Fitch?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "The evolution of behaviourally informed policy-making in the EU"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: “(Mis-)perception of Inequality: Measures, determinants and consequences”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 5: “Applying behavioural insight to encourage consumer switching of financial products”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: “Credit rating agencies are poorly understood and the rules developed for them will not work”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: “Local credit rating agencies: new data and analysis”

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**



**CANDIDATO:** Marazzi Francesca

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marazzi Francesca, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Lab-like findings from online experiments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 2: "The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Telling the other what one knows? Strategic lying in a modified acquiring-a-company experiment with two-sided private information"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Does heterogeneity spoil the basket? The role of productivity and feedback information on public good provision"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Behavioral spillovers in local public good provision: an experimental study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Emergency Procurement and the Covid19 crisis: Insights from Italian Administrative Data"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "Algorithms in Conflict resolution: A lab experiment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Corruption Bias and Information: A Study in the Lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "Born to Run: Adaptive and Strategic Behavior in Experimental Bank-Run Games"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Do Investors Rely on Robots? Evidence From an Experimental Study. Evidence from an Experimental Study"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Marino Maria

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Marino Maria, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Marino Maria, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "How important is culture to understand political protest?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Conditional Income Disparity between Farm and non-farm Households in the European Union: A Longitudinal Analysis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: Does an income gap between farm and nonfarm households still exist? The case of the European Union"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "The role of collective action for the emergence and consolidation of democracy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "How consistent are perceptions of inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "The democratization process: An empirical appraisal of the role of political protest"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "An empirical analysis of the determinants of perceived inequality"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Patterns of poverty among elderly Americans: a Latent Class Markov Model"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Mavridis Christos

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Mavridis Christos, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Polling in a Proportional Representation System"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "Complete Information Pivotal-voter Model with Asymmetric Group Size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Social Capital, Communication Channels and Opinion Formation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "How influential is ballot design in elections?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Complete information pivotal-voter model with asymmetric group size"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Police Militarization and Local Elections"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "Protests and Police Militarization"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;



- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Orso Cristina Elisa

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Orso Cristina Elisa, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Three essays on Microcredit and Poverty"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 2: "What do we learn about redistribution effects of pension systems from internationally comparable measures of Social Security Wealth?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 3: "Demand of Long-term care and benefit eligibility across European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Home Sweet Home? Explaining Inequalities in the use of Home Care Services among European Elderly"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "The determinants of women's empowerment in Bangladesh: the role of partner's attitudes and participation in microcredit programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Vulnerability and Long-term Care in Europe: an Economic perspective"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "The Effects of adverse childhood experiences on mental well-being later in life"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Differences in health care use between migrant and native older people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "Eligibility regulations and formal home-care utilisation among the vulnerable older people in the 5th Wave of SHARE"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Pallante Giacomo

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Pallante Giacomo, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Diversification strategies and adaptation deficit: Evidence from rural communities in Niger"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Adoption of modern varieties, farmers' welfare and crop biodiversity: Evidence from Uganda"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Assessing the potential for niche market development to contribute to farmers' livelihoods and agrobiodiversity conservation: Insights from the finger millet case study in Nepal"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Improving the efficiency targeting of Malawi's farm input subsidy programme: Big pain, small gain?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Distributional impacts of soil erosion on agricultural productivity and welfare in Malawi"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "Benefit sharing mechanisms for agricultural genetic diversity use and on-farm conservation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "Forests as Nature-Based Solutions: Ecosystem Services, Multiple Benefits and Trade-Offs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Il Capitale Naturale Italiano: un contributo fondamentale alla ricchezza economica e al benessere del Paese"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "L'approccio macroeconomico alla politica ambientale"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 10: "Ambiente"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 11: "Soil and nutrients loss in Malawi: an economic assessment"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**



**CANDIDATO:** Paternesi Meloni Walter

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Paternesi Meloni Walter, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Unemployment and the wage share: a long-run exploration for major mature economies."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Output, investment, and productivity the Italian North-South regional divide from a Kaldor-Verdoorn approach."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Welfare models and demand- led growth regime before and after the financial and economic crisis"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Output gap, participation and minimum income: a proposal for Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Reverse hysteresis? Persistent effects of autonomous demand expansions"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 6: "When melius abundare is no longer true: excessive financialisation and inequality as drivers of stagnation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 7: "Tertiarization, productivity and aggregate demand: evidence-based policies for European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 8: "Kaldor 3.0: an empirical investigation of the Verdoorn-augmented technical progress function"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "Produttività e domanda aggregata: una verifica della legge di Kaldor-Verdoorn per l'economia italiana"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Italy's price competitiveness: an empirical assessment through export elasticities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 11: "Economic growth, welfare models and inequality in the context of globalisation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "A short story of the Phillips curve: from Phillips to Friedman... and back?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **più che buona**

**CANDIDATO:** Saulle Riccardo Domenico

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Saulle Riccardo Domenico, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "The Myopic Stable Set for Social Environments"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Bertrand Competition with Asymmetric Costs: a Solution in Pure Strategies"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "Cartel Formation with Quality Differentiation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 4: "The Last will be First and the First Last: Segregation in Societies with Relative Pay-off Concerns"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 5: "Myopic Oligopoly Pricing, Nota di Lavoro"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "Decreasing Incomes Increase Selfishness"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "An Implementation Approach to Rotation Programs"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona**

**CANDIDATO:** Scicchitano Sergio

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Scicchitano Sergio, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "From the lockdown to the new normal: Individual mobility and local labor market characteristics following the COVID-19 pandemic in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Do informal networks increase migrants' over-education? Comparing over-education for natives, migrants and second generations in Italy and assessing the role of networks in generating it"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono



Pubblicazione n. 3: "Working from home and income inequality. Risks of a 'new normal' with COVID-19"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Italian Workers at Risk During the COVID-19 Epidemic"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Decomposing changes in income polarization by population group: what happened during the crisis?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "Estimating the Wage Premium to Supervision for Middle Managers in different contexts: evidence from Germany and the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "More insecure and less paid? The effect of perceived job insecurity on wage distribution"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "The effect of immigration on unemployment in Europe: Does the core-periphery dualism matter?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 9: "The gender wage gap among Spanish managers"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 10: "Are EU regional digital strategies evidence-based? An analysis of the allocation of 2007-13 Structural Funds"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 11: "A note on the gender wage gap among managerial positions using a counterfactual decomposition approach: sticky floor or glass ceiling?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;

- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 12: "Complementarity between heterogeneous human capital and R&D: can job-training avoid low development traps?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **più che buona**

## **CANDIDATO:** Stimolo Marco

### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Stimolo Marco, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **buono**.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Mafia wears out women in power: Evidence from Italian municipalities"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 2: "Self-Selecting Candidates or Compelling Voters: How Organized Crime Affects Political Selection."

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "On inequality, growth and trust: some evidence from the lab"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Much ado about extremes: An experimental test of the shaping effect of prices on preferences"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 5: "Who do young people trust and why?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 6: "An economic agent in my brain? A critical analysis of multiple- self models in neuroeconomics"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 7: "Growth in one (short) lesson"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 8: "Individual autonomy in evolutionary game theory: defending Sugden against Ross's accusation of eliminativism"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "Trust and reciprocity in youth labor markets: An experimental approach to analyzing the impact of labour market experiences on young people"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 10: "State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **nel complesso buona.**

**CANDIDATO:** Tequame Miron

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Tequame Miron, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Tequame Miron, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **adeguata**.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Risky Behavior and Ethno-linguistic Heterogeneity"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

## Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **ancora non pienamente adeguata**.

**CANDIDATO:** Vittori Claudia

## TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione prende in considerazione i titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, come si evince dal curriculum vitae e dall'elenco dei titoli allegati alla domanda. In particolare, la Commissione valuta i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato Vittori Claudia, tenuto conto della significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato, è **ottimo**.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: "Urban Wage Premia, Cost of living and Collective Bargaining"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: eccellente

Pubblicazione n. 2: "Innovation, on-the-Job Learning, and Labor Contracts: An Organizational Equilibria Approach"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 3: "ntergenerational income mobility: Access to top jobs, the low-pay no-pay cycle, and the role of education in a common framework"



La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 4: "Moving Towards Estimating Lifetime Intergenerational Economic Mobility in the UK"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: ottimo

Pubblicazione n. 5: "Global and disaggregated measures of earnings mobility: evidence from five European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 6: "The effect of parental background along the sons' earnings distribution: does one pattern fit for all?"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 7: "La Meglio Gioventù: Earnings gaps across generations and skills in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: buono

Pubblicazione n. 8: "Individual Earnings Mobility and the Persistence of Earnings Inequalities in Australia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 9: "Routinization and the labour market: evidence from European countries"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: adeguata

Pubblicazione n. 10: "Come si diventa imprenditrici in Italia"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 11: "For the rest of our lives: flexibility and innovation in Italy"

La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

Pubblicazione n. 12: "Job polarization in Italy: structural change and routinization"  
La pubblicazione viene valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica e prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.

Il giudizio della Commissione sulla pubblicazione è: non pienamente adeguata

#### Valutazione complessiva

La valutazione complessiva del candidato, tenuto conto del livello di originalità, della congruenza con il settore scientifico, della collocazione editoriale, nonché della complessiva produttività, è ritenuta dalla Commissione: **buona**

