

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 del 02.12.2021 - CODICE CONCORSO 2021RTDB023

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 13 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Massimo FLORIO – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Leone LEONIDA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Maria BERRITTELLA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica tramite Microsoft Teams all'indirizzo seguente:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NGVIMmVjNmUtNzljMS00ZGU4LWI4ODUtOWZkM2EwMjZjYjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%22a5917da7-3abc-446c-bbc8-bdfb70bede33%22%7d

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 08:30.

I candidati ammessi al colloquio, così come da elenco riportato nel verbale n. 3, SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI, redatto dalla Commissione in data 16 maggio 2022, sono:

1. BATINTI Alberto
2. BLOISE Francesco
3. CANDIO Francesco Paolo
4. DI CARO Paolo
5. MARINO Maria
6. MAVRIDIS Christos

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio e dopo aver preso atto, attraverso mail del responsabile del procedimento, della rinuncia del candidato dott. Alberto Batinti alla procedura selettiva in oggetto (pec prot. n. 54021, 08.06.2022), la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. CANDIO FRANCESCO PAOLO
2. DI CARO PAOLO
3. MARINO MARIA
4. MAVRIDIS CHRISTOS

Previo accertamento della loro identità personale, effettuata tramite documento di riconoscimento, debitamente firmato dal candidato che si allega al presente verbale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, in ordine alfabetico.

- Alle ore 08:40 inizia il colloquio del candidato dott. CANDIO Francesco Paolo. Il colloquio termina alle ore 09:10.

- Alle ore 09:11 inizia il colloquio del candidato dott. DI CARO Paolo. Il colloquio termina alle ore 09:45.

- Alle ore 09:47 inizia il colloquio della candidata dott.ssa MARINO Maria. Il colloquio termina alle ore 10:19.

- Alle ore 10:20 inizia il colloquio del candidato dott. MAVRIDIS Christos. Il colloquio termina alle ore 10:51.

Al termine del seminario di tutti candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione prende atto, attraverso mail inviata dal responsabile del procedimento, in data 13/06/2022 alle ore 09:48, della rinuncia del candidato dott. Francesco Bloise alla procedura selettiva in oggetto (pec del 16.06.2022).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30 e decide di riconvocarsi per il giorno 21 giugno 2022 alle ore 08:30 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato F, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Massimo FLORIO – Presidente

Prof. Leone LEONIDA – Componente (mediante dichiarazione di adesione)

Prof. Maria BERRITTELLA - Segretario (mediante dichiarazione di adesione)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 del 02.12.2021 - CODICE CONCORSO 2021RTDB023

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO INDICATO NEL BANDO

L'anno 2022, il giorno 13 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/03 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Massimo FLORIO – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (Presidente);
- Prof. Leone LEONIDA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina (Componente);
- Prof. Maria BERRITTELLA – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo (Segretario).

Alle ore 08:40 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: CANDIO Francesco Paolo

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di formazione, di ricerca e di didattica, e i progetti attualmente in corso. Successivamente, il candidato illustra le tematiche oggetto della sua ricerca concentrate su analisi delle politiche sanitarie, trombectomia, vaccini e promozione dell'attività fisica. Il candidato presenta gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, la metodologia adottata, prevalentemente, modelli econometrici, e i principali risultati scientifici ottenuti nelle sue pubblicazioni. Infine, il candidato presenta l'agenda di ricerca futura, rispondendo alle domande della Commissione sulla potenziale applicazione dei modelli di economia sanitaria ai beni pubblici locali e al settore istruzione.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura, che la Commissione evince essere, prevalentemente, di analisi positiva negli argomenti trattati. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza dei temi affrontati e una conoscenza molto buona dei modelli e tecniche utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con competenza alle domande poste. La Commissione valuta buono il colloquio.

CANDIDATO: DI CARO Paolo

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di formazione, di ricerca e di didattica. Successivamente, il candidato presenta l'agenda di ricerca futura, concentrandosi, in particolare, sulla presentazione di un working paper sull'imposta sul reddito e applicazione della flat tax. Il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, la metodologia adottata e i principali risultati scientifici ottenuti e attesi. Infine, il candidato risponde alle domande poste dalla Commissione sulle tecniche e modelli adottati.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha discusso esaurientemente il contributo del lavoro scientifico rispetto alla letteratura e al settore scientifico disciplinare SECS-P/03 oggetto della presente valutazione. Il candidato ha mostrato una padronanza molto buona dei temi affrontati. La Commissione valuta molto buono il colloquio.

CANDIDATO: MARINO Maria

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca, concentrandosi sui risultati scientifici che ritiene maggiormente rilevanti sul tema della percezione della disuguaglianza applicata in diversi ambiti, democrazia e scelte collettive. Durante la presentazione, la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le metodologie adottate e i principali risultati ottenuti. La candidata risponde alle domande poste dalla Commissione. Infine, la candidata presenta l'agenda di ricerca futura, concentrata sullo sviluppo di modelli teorici e sperimentali sulle tematiche presentate durante il seminario.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura. La candidata ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una conoscenza molto buona delle tecniche di analisi empirica utilizzate. Nella discussione la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta buono il colloquio.

CANDIDATO: MAVRIDIS Christos

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di formazione e di ricerca. Successivamente, il candidato presenta i risultati scientifici di due working papers su tematiche inerenti gli effetti del trasferimento di risorse militari sulle proteste e sulla probabilità di rielezione dello sceriffo nella contea. Il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, la metodologia adottata e i principali risultati. Il candidato risponde alle domande poste dalla Commissione sulla metodologia utilizzata e analisi empirica applicata.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza dei temi affrontati e una conoscenza molto buona delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta buono il colloquio.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Massimo FLORIO – Presidente

Prof. Leone LEONIDA – Componente (mediante dichiarazione di adesione)

Prof. Maria BERRITTELLA - Segretario (mediante dichiarazione di adesione)