SAPIENZA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1828/2018 DEL 12/07/2018 PER IL SSD CHIM/02 – SC 03/A2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 4

Alle ore 10.30 del giorno 14 gennaio 2019 si è riunita, presso l'Aula Parravano del Dipartimento di Chimica dell'Università di Roma La Sapienza, la Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato SC 03/A2- ssd CHIM/02, nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018 nelle persone di:

- Prof. Francesco PAOLUCCI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Bologna (Presidente);
- Prof. Giuseppe GRAZIANO – Professore Ordinario – Università degli Studi del Sannio di Benevento (Componente);
- Prof.ssa Simona Olga BINETTI – Professore Associato – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- GONTRANI Lorenzo;
- MANCINI Giordano;
- MELONI Simone;
- MIGLIORATI Valentina;
- NAVARRA Maria Assunta.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- GONTRANI Lorenzo;
- MANCINI Giordano;
- MELONI Simone;
- NAVARRA Maria Assunta.

Previo accertamento della sua identità personale (patente n. RM4231167J), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il dottor GONTRANI Lorenzo.

Il colloquio è condotto in lingua inglese al fine di accertare le competenze linguistiche scientifiche del candidato.

Previo accertamento della sua identità personale (CdI AU9699216), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il dottor MANCINI Giordano.

Il colloquio è condotto in lingua inglese al fine di accertare le competenze linguistiche scientifiche del candidato.

Previo accertamento della sua identità personale (CdI CA29636BK), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il dottor MELONI Simone.

Il colloquio è condotto in lingua inglese al fine di accertare le competenze linguistiche scientifiche del candidato.

Previo accertamento della sua identità personale (CdI AT1201376), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la dottoressa NAVARRA Maria Assunta. Il colloquio è condotto in lingua inglese al fine di accertare le competenze linguistico scientifiche del candidato.

Terminato il colloquio, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale dei seminari in lingua straniera (per l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato come indicato nel bando) che vengono riportate nell'allegato D, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:45 e decide di riconvocarsi lo stesso giorno 14 gennaio 2019 alle ore 16.00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA
INDICATA NEL BANDO

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 1828/2018 DEL 12/07/2018 PER IL SSD CHIM/02 – SC 03/A2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

Alle ore 10.30 del giorno 14 gennaio 2019 si è riunita, presso l'Aula Parravano del Dipartimento di Chimica dell'Università di Roma La Sapienza, la Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato SC 03/A2- ssd CHIM/02, nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018 nelle persone di:

- Prof. Francesco PAOLUCCI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Bologna (Presidente);
- Prof. Giuseppe GRAZIANO – Professore Ordinario – Università degli Studi del Sannio di Benevento (Componente);
- Prof.ssa Simona Olga BINETTI – Professore Associato – Università degli Studi di Milano-Bicocca (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

Alle ore 13:45 sono terminati i colloqui. Alle ore 15.00 inizia la valutazione collegiale della Commissione sui seminari e sulle competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: GONTRANI Lorenzo

Argomenti trattati nel corso del colloquio (condotto in inglese per l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato):

Il candidato ha presentato la propria attività di ricerca riguardante: applicazione di metodi computazionali (principalmente di MD sia classica che ab-initio) per l'interpretazione di dati strutturali di liquidi organici e liquidi ionici.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

L'esposizione è stata ampia e totalmente esauriente e il candidato ha interagito con la commissione dimostrando piena padronanza degli argomenti trattati. Il colloquio ha evidenziato la piena maturità del candidato dal punto di vista tecnico/scientifico dimostrandosi pienamente congruente con il collocamento nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa. È risultata evidente la buona padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: MANCINI Giordano

Argomenti trattati nel corso del colloquio (condotto in inglese per l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato):

Il candidato ha presentato la propria attività di ricerca riguardante: sviluppo di metodi computazionali quali procedure di clustering, machine-learning e parametrizzazione di force-field per il campionamento dello spazio conformazionale di molecole complesse

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

L'esposizione è stata ampia e più che esauriente e il candidato ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati. Il colloquio ha evidenziato la piena maturità del candidato dal punto di vista

tecnico/scientifico dimostrandosi pienamente congruente con il collocamento nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa.
Possiede una discreta padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: MELONI Simone

Argomenti trattati nel corso del colloquio (condotto in inglese per l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato):

Il candidato ha presentato la propria attività di ricerca riguardante: calcoli quanto meccanici per l'interpretazione di proprietà optoelettroniche di nanomateriali per celle solari (e.g., perovskiti); sviluppo e applicazione di algoritmi avanzati di dinamica molecolare per lo studio di eventi rari e situazioni di non-equilibrio

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

L'esposizione è stata ampia e totalmente esauriente mostrando piena padronanza degli argomenti trattati. Il colloquio ha evidenziato la piena maturità del candidato dal punto di vista tecnico/scientifico dimostrandosi pienamente congruente con il collocamento nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa.
È risultata evidente la buona padronanza della lingua inglese.

CANDIDATO: NAVARRA Maria Assunta

Argomenti trattati nel corso del colloquio (condotto in inglese per l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato):

Il candidato ha presentato la propria attività di ricerca riguardante: materiali funzionali per applicazioni in dispositivi elettrochimici per la conversione e l'accumulo energetico

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

L'esposizione è stata ampia e totalmente esauriente e il candidato ha interagito con la commissione dimostrando piena padronanza degli argomenti trattati. Il colloquio ha evidenziato la piena maturità del candidato dal punto di vista tecnico/scientifico dimostrandosi pienamente congruente con il collocamento nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa.
È risultata evidente la buona padronanza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....